



EIGERSUND KOMMUNE

Formannskapet

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 27.04.2011 Tidspunkt: 12:00

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
	Avgjøres av kommunestyret:	
036/11	Årsregnskap 2010- Eigersund kommune	
037/11	Økonomirapport januar - mars 2011	
038/11	Godtgjørelse til felles brukerutvalg.	
039/11	Retningslinjer kommunale startlån og boligtilskudd	
040/11	Kontrollrapport 2010 - Skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune.	
041/11	Søknader om samhandlingsmidler	
	Avgjøres av utvalget:	
042/11	Godkjenning av protokoller formannskapets møte 14.3.2011 og 16.3.2011.	
043/11	Søknad om konsesjon til erverv av landbrukseiendommen gnr./bnr. - 14/7 og 35 - Frode Helgeland	
044/11	Søknad om konsesjon til erverv av fast eiendom - gnr. 2 bnr. 34 - Rausvåg AS	
045/11	Svend Tønnessen - Søknad om oppføring av garasje samt 2 mindre bygg - Gnr. 41, bnr. 3, Sletteidveien 277	
046/11	Referatsaker til formannskapets møte 27.4.2011	
047/11	Spørsmål/orienteringer i formannskapets møte 27.4.2011	

Egersund, 18. april 2011.

Terje Jørgensen jr.
Ordfører

Leif E Broch
Sekretariatsleder

Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

- Eventuelle forfall meldes til sekretariatsleder **Leif E Broch** tlf. 908 81 568. eller til kommunens sentralbord 51 46 80 00.
- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:
 - **Thor-Kristian Klepp (AP)** for Knut Pettersen (AP).

Merk:

- Saksdokumenter, to vedlegg unntatt offentlighet, i sak - 37/11 og 45/11 – sendes kun til møtende medlemmer.

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen der det er installert teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens nettsider www.eigersund.kommune.no/politisk. Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4.



Dato: 01.04.2011
Arkiv: :FE-210
Arkivsaksnr.:
10/2361
Journalpostløpenr.:
11/9878

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
007/11	Kontrollutvalget	07.04.2011
	Formannskapet	27.04.2011
	Kommunestyret	09.05.2011

Årsregnskap 2010- Eigersund kommune

Sammendrag:

Denne sak omhandler årsregnskapet og årsmeldingen for Eigersund kommune for driftsåret 2010. Regnskapet og årsmeldingen er to dokument som er lagt ved saken og som tar for seg den økonomiske siden i saken. En viser her til regnskapet og årsmeldingen for 2010.

Årsregnskapet 2010 viser at Eigersund kommune hadde en samlet inntekt på 1,02 milliarder kroner (regnskapsmessig og inkludert bruk av fond) og et netto driftsresultat på 2,9 millioner kroner. Netto driftsresultat fremkommer før bruk av fond (oppsparte penger), avsetninger til fond og overføring til investeringer. Årsregnskapet viser videre et regnskapsmessig mindre-/merforbruk på 0 kroner. En viser videre til at det ikke har vært mulig å foreta de vedtatte avsetninger (en viser til noter).

Samlet investering i 2010 var på 78.554.294 kroner – av et budsjett på 144.397.528 kroner. Differansen er knyttet opp mot investeringsprosjekt som går over flere år – og hvor finansieringen er foretatt.

Totalt udekket beløp i 2010 (investeringsregnskapet) er 1.321.198 kroner. En viser her til Note 10 i regnskapsdokumentet. Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres.

Saksgang:

Årsregnskapet og årsmeldingen blir behandlet i Kontrollutvalget 07.04.2011. Kontrollutvalgets vedtak følger saken videre.

Formannskapet innstiller til Kommunestyret (som fatter endelig vedtak).

Rådmannens forslag til vedtak 01.04.2011:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. Årsmelding 2010 godkjennes.
2. Årsregnskapet for 2010 godkjennes.
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet på 1.321.198 kroner dekkes slik:
 1. Bruk av Tomteutviklingsfondet - 889.322 kr
 2. Bruk av Investeringsfondet - 431.876 kr

07.04.2011 Kontrollutvalget

Møtebehandling:

KIRSTI B. SVALESTAD (AP) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskap og årsmelding for 2010, revisjonsberetningen og årsoppgjørsnotat fra Rogaland Revisjon. Utvalget mener at årsberetningen har presentert og kommentert budsjett og regnskapsdata på en informativ og betryggende måte. Årsregnskap og årsmelding gir også grunnlag for å konkludere med at kommunen har en forsvarlig økonomistyring og intern kontroll på økonomiområdet.
2. Kontrollutvalget merker seg revisjon sine merknader i revisjonsberetningen vedrørende investeringsregnskapet samt manglende utarbeidelse av kontrolloppstilling, som viser avstemming mellom bokførte og innberettede beløp. For øvrig slutter utvalget seg til revisjon sine kommentarer i årsoppgjørsnotatet, herunder forbedringspotensialet som foreligger.
3. Kontrollutvalget uttrykker bekymring for kommunens økte låneopptak og det manglende økonomiske handlingsrommet.
4. Saken tas for øvrig til orientering og oversendes formannskapet og kommunestyret for videre behandling."

Votering:

Svalestads forslag enstemmig vedtatt.

KON-007/11 Vedtak:

1. *Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskap og årsmelding for 2010, revisjonsberetningen og årsoppgjørsnotat fra Rogaland Revisjon. Utvalget mener at årsberetningen har presentert og kommentert budsjett og regnskapsdata på en informativ og betryggende måte. Årsregnskap og årsmelding gir også grunnlag for å konkludere med at kommunen har en forsvarlig økonomistyring og intern kontroll på økonomiområdet.*
2. *Kontrollutvalget merker seg revisjon sine merknader i revisjonsberetningen vedrørende investeringsregnskapet samt manglende utarbeidelse av kontrolloppstilling, som viser avstemming mellom bokførte og innberettede beløp. For øvrig slutter utvalget seg til revisjon sine kommentarer i årsoppgjørsnotatet, herunder forbedringspotensialet som foreligger.*
3. *Kontrollutvalget uttrykker bekymring for kommunens økte låneopptak og det manglende økonomiske handlingsrommet.*
4. *Saken tas for øvrig til orientering og oversendes formannskapet og kommunestyret for videre behandling.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Årsregnskapet 2010 er ikke tidligere behandlet politisk.

Andre opplysninger / fakta i saken:

En viser til årsregnskap og årsmelding knyttet opp mot denne sak.

Saksbehandlers vurderinger:

Årsregnskapet 2010 viser at Eigersund kommune hadde en samlet inntekt på 1,02 milliarder kroner (regnskapsmessig og inkludert bruk av fond) og et netto driftsresultat på 2,9 millioner kroner. Netto driftsresultat fremkommer før bruk av fond (oppsparte penger), avsetninger til fond og overføring til investeringer. Årsregnskapet viser videre et regnskapsmessig mindre-/merforbruk på 0 kroner. En viser videre til at det ikke har vært mulig å foreta de vedtatte avsetninger (en viser til noter).

Nok en gang peker vi på at netto driftsbudsjett blir blåst opp av inntektsføring av premieavvik og moms-refusjon knyttet opp mot investeringer. Dette er både iht. regnskapsforskriftene og på lik linje med samtlige kommuner. Problemet med disse føringene er:

- Premieavviket er en regnskapsmessig føring som ikke påvirker likviditeten. Det er en beregnet størrelse som regnskapsmessig reduserer pensjonsutgiftene.
- Mottatt momsredusjon på investeringer blir (fornuftig nok) for Eigersund kommune overført som egenkapital i investeringsregnskapet.

På denne måten blir både Eigersund kommune sitt regnskap – og regnskapene til samtlige av landets kommuner – betydelig bedre enn de reelt sett er. Videre må en ta hensyn til avsetninger og bruk av tidligere avsatte midler. Basert på dette er det grunn til å påpeke at netto driftsresultat gir et "for godt bilde" av den økonomiske situasjonen for Eigersund kommune!

Informasjon om økonomisk resultat i den enkelte avdeling:

Drift ved avdelingene (netto rammer)	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Avvik R10 - B10	Regnskap 2009
Sentraladministrasjon	55 534 420	55 345 500	188 920	50 829 319
Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst	211 571 532	212 679 000	-1 107 468	202 474 720
Levekårsavdelingen - Helse og omsorg (HO)	277 722 419	281 440 000	-3 717 581	263 756 110
Levekårsavdelingen - Kultur	14 893 059	14 203 000	690 059	12 561 083
Miljøavdelingen	67 976 481	63 376 800	4 599 681	61 380 411
Sum avdelingene - drift	627 697 911	627 044 300	653 611	591 001 643

Kommentarer knyttet til den enkelte avdeling:

Totalt sett har avdelingene ett merforbruk på 653.000 kroner (av et samlet budsjett på 627 millioner kroner). Rådmannen peker på at det er gjort mye godt arbeid for å holde de økonomiske rammene. En vil da særlig trekke frem de enhetene som har hatt mindreforbruk i 2010. Videre er en ikke fornøyd med at avdelingene samlet – og enkeltvis – fremlegger et økonomisk merforbruk (underskudd), selv om gitte eksterne faktorer kan forklare disse forhold. Det blir en viktig oppgave i 2011 å holde budsjettene og ha fokus på betydningen av dette i den enkelte enhet. Når det er sagt er det en viktig jobb i å se på de økonomiske rammene – sett opp mot at det er gitte faktorer en ikke styrer selv (for eksempel strømprisene etc.).

Sentraladministrasjon

- Avdelingen har et merforbruk på 188.000 kroner. Dette er knyttet opp mot flere forhold/enheter. En trekker her spesielt frem:
 - Kontrollutvalget.
 - Har et merforbruk på ca. 230.000 kroner i 2010.
 - For 2011 er det vedtatt en ytterligere reduksjon.
 - Kontrollutvalget har satt budsjettet opp på sitt møte 07.04.2011 og har varslet at de vil komme tilbake til dette forhold i kommunestyret.
 - Bakkebø gård.
 - Har et samlet underskudd på driften på 770.000 kroner i 2010.
 - For 2010 var det spesielt mindre inntekt knyttet opp mot tjenesteproduksjonen som ble lavere enn budsjettet – i tillegg til at en på utgiftssiden hadde ekstraordinære utgifter på 450 – 500.000 kroner (som en ikke forventer i 2011).
 - Rådmannen har internt foreslått omlegging av betaling for tjenestene. Dette er et forhold som rådmannen vil komme tilbake til – både med tanke på tjenesteproduksjon og forpaktning.
- Årsaken til at avdelingen ikke har ett større merforbruk henger sammen med at en kunne økte inntektene knyttet til tjenester overfor vann- og avløpssektoren. Avdelingens rammer er stramme.

Levekårsavdelingen – Skole og oppvekst

- Har ett mindreforbruk på 1,1 million kroner i 2010.
- Årsaken til mindreforbruket henger sammen med at barnevernet totalt sett hadde et mindreforbruk på 1.155.000 kroner. Uten dette hadde avdelingen gått i balanse.
- Dette viser at økonomien er sterkt presset i avdelingen og hvor nye tjenester presser utgiftene og de økonomiske rammer.
- Vi har alt fått meldinger om nye brukere ved barnevernet for 2011 – slik at en ikke kan anbefale en budsjettmessig reduksjon ved avdelingen.
- Avdelingen har – som følge av god økonomistyring – klart å balansere tiltakene i løpet av 2010.

Levekårsavdelingen – Helse og omsorg (HO)

- Nok ett år leverer HO et mindreforbruk (overskudd). For 2010 var mindreforbruket på 3,7 millioner kroner.
- Det har vært meget god og stram økonomistyring i avdelingen – hvor enkelt personer har gjort en meget god jobb!
- Årsaken til mindreforbruket i 2010 henger sammen med flere forhold – herunder at tiltak ikke har hatt helårsvirkning og helt konkrete økonomiske grep/beregninger.
- En kan ikke basere seg på at dette er noen som vil vedvare i 2011 – da situasjonen da er annerledes både mht. tiltak og budsjettmessige forhold.

Levekårsavdelingen – Kultur

- Avdelingen har et merforbruk på 690.000 kroner. Dette er knyttet opp mot:
 - Kulturadministrasjon
 - Biblioteket i Egersund
 - Kino
- Årsakene til merforbruket henger sammen med at det tok lengre tid til å gjennomføre vedtatte reduksjoner enn budsjettet. Dvs. at den økonomiske effekten av tiltakene kom noe senere.
- Samtidig er det grunn til å peke på at det vil være en utfordring å holde budsjettene ved kinodriften. Dette basert på priser og konkurrerende tilbud (til lavere priser).

Miljøavdelingen

- Avdelingen har et merforbruk på 4,6 millioner kroner. Den økonomiske situasjonen er at avdelingen har hatt merforbruk de siste år. Resultat tidligere år har vært slik:
 - For 2009 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.419.000 kroner.
 - For 2008 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.549.000 kroner.
 - For 2007 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.849.000 kroner.
 - For 2006 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 436.000 kroner.
 - For 2005 hadde Miljøavdelingen et mindreforbruk på 59.000 kroner.
 - For 2004 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 324.000 kroner.
- Merforbruket ved avdelingen er knyttet opp mot hovedsakelig enhetene "Eiendomsforvaltning" og "Vei og utemiljø".
- Hovedforklaringen til merforbruket ved "Eiendomsforvaltning" er knyttet opp mot 1,2 millioner kroner mer i energikostnader enn budsjettert. Dette henger også sammen.
- Hovedforklaringen til merforbruket ved "Vei og utemiljø" ligger på vedlikehold av veier (herunder vintervedlikehold) som gir utslag i flere poster. Herunder lønn og kjøp av varer / tjenester. Dette er videre forhold som vi ikke har gitt eller fått god nok tilbakemelding på tidligere. Dette er et forhold som må forbedres i 2011 – for å unngå merforbruk. En må her gjennomgå hele vintervedlikeholdet. Videre må en "effektivisere" timeføringen knyttet opp mot investeringsprosjekt.
- En påpeker viktigheten av stram økonomisk styring ved avdelingen.
- Dette er videre forhold en kommer til å komme tilbake til i løpet av 2011.
- Avdelingen har igangsatt fokus på flere forhold, men avdelingen står overfor store utfordringer knyttet opp mot budsjettmessige rammer i 2011.

Investeringsmessige forhold:

Samlet investering i 2010 var på 78.554.294 kroner – av et budsjett på 144.397.528 kroner. Differansen er knyttet opp mot investeringsprosjekt som går over flere år – og hvor finansieringen er foretatt. Totalt udekket beløp i 2010 (investeringsregnskapet) er 1.321.198 kroner. En viser her til Note 10 i regnskapsdokumentet. Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal dekkes.

Universell utforming:

Ingen knyttet til denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

En viser her til regnskap og årsmelding for driftsåret 2010 - Eigersund kommune.

Samlet gjeld (lånegjeld) for Eigersund kommune

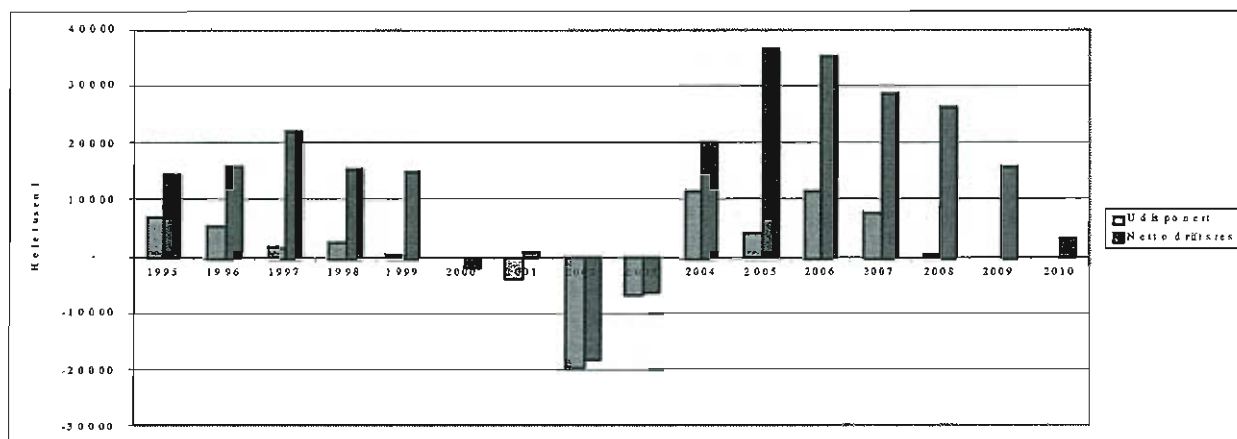
Eigersund kommune har en samlet lånegjeld på 646.923.893 kroner pr. 31.12.2010.

Driftsmessige forhold

I det kommunale regnskapet har vi brutto driftsresultat (før finansposter), netto driftsresultat (etter finansposter, men før interne avsetninger til fond og bruk av fond) samt regnskapsmessig mer/mindreforbruk. Sistnevnte forhold er etter at samtlige avsetninger eller bruk av fond er foretatt. regnskapsmessig mer/mindreforbruk er "sluttlinjen" – hvor et eventuelt underskudd kommer frem – eller et udisponert overskudd.

For å kunne sammenlikne de siste år best har vi i tabellen valgt å benytte:

- Netto driftsresultat (markert med rød stolpe)
- Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, dvs. etter budsjettert avsetning til driftsfond eller budsjettert bruk av driftsfond (markert med lilla stolpe).



Netto driftsresultat for det enkelte år

- o Netto driftsresultat for 1995: 14.235.000 kr
- o Netto driftsresultat for 1996: 15.849.000 kr
- o Netto driftsresultat for 1997: 21.900.000 kr
- o Netto driftsresultat for 1998: 15.148.000 kr
- o Netto driftsresultat for 1999: 14.973.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2000: -2.022.000 kr (underskudd)
- o Netto driftsresultat for 2001: 907.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2002: -18.009.000 kr (underskudd)
- o Netto driftsresultat for 2003: -6.464.000 kr (underskudd)
- o Netto driftsresultat for 2004: 20.056.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2005: 36.383.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2006: 35.003.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2007: 28.531.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2008: 26.088.000 kr
- o Netto driftsresultat for 2009: 15.961.357 kr
- o Netto driftsresultat for 2010: 2.889.772 kr

Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, for det enkelte år

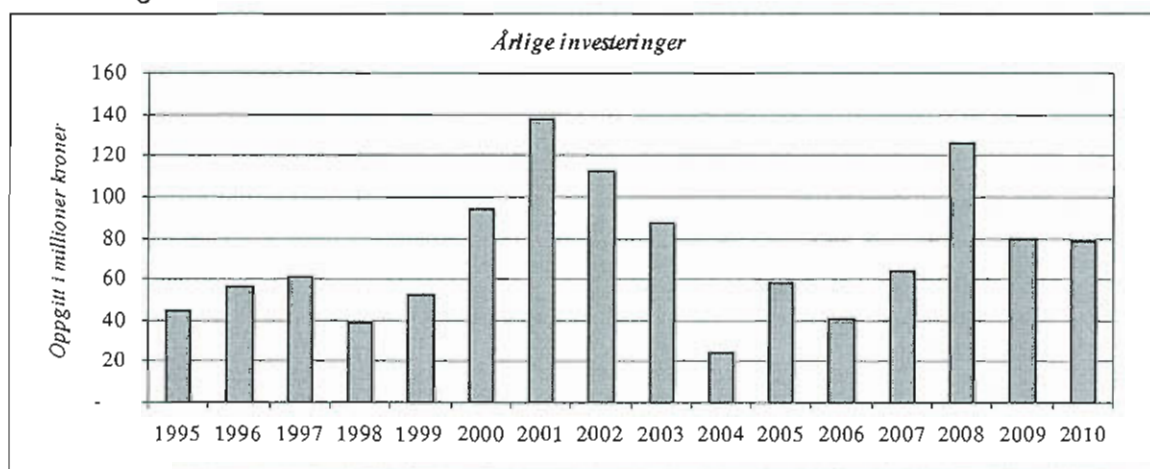
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 1995: 6.981.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 1996: 5.312.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 1997: 1.861.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 1998: 2.615.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 1999: 47.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2000: 0 kr (Vi hadde mindre avsetning til driftsfond enn budsjettert. Merforbruket ble dekket ved bruk av driftsfond)
- o Regnskapsmessig merforbruk i 2001: -4.225.000 kr (Underskudd. Merforbruket ble dekket ved bruk av driftsfond.)
- o Regnskapsmessig merforbruk i 2002: -19.605.000 kr (underskudd)
- o Regnskapsmessig merforbruk i 2003: -6.901.000 kr (underskudd)
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2004: 11.706.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2005: 4.144.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2006: 11.673.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2007: 7.950.000 kr
- o Regnskapsmessig mindreforbruk i 2008: 52.835 kr
- o Regnskapsmessig merforbruk i 2009: -22.395 kr (underskudd)
- o Regnskapsmessig mindre-/merforbruk 2010: 0 kr

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Beløp som kommunestyret skal ta stilling til i denne sak *	0	0	0
Sum	0	0	0

*) Grunnet til overnevnte føringer henger sammen med at kommunestyret ikke "trenger" å ta stilling til strykninger i driften. Ellers viser en at inntekter ligger på over 1 milliard kroner (noe som gjør tabellen misvisende).

Investeringsmessige forhold

Samlet investering i 2010 var på 78.554.294 kroner – av et budsjett på 144.397.528 kroner. Differansen er knyttet opp mot investeringsprosjekt som går over flere år – og hvor finansieringen er foretatt.



Diagrammet viser de årlige utgifter knyttet til "reelle" investeringene til Eigersund kommune i nevnte periode. I denne tabellen har vi trukket ut nedbetalingen av lån, Start-lån, avsetninger til fond og salg av eiendommer.

Iht. regnskapsforskriften finansieres det enkelte investeringsprosjekt – og avsluttes ved slutten av året i forbindelse med årsregnskapet. For investeringsprosjekt som går over flere år overfører vi ubrukte midler. For prosjekter som er ferdige gjøres disse opp med et merforbruk eller et mindreforbruk. Kommunestyret må ta stilling til hvordan et merforbruk skal finansieres eller hvordan et mindreforbruk skal disponeres. En viser til at revisjon og administrasjon diskuterer hvordan avslutningen av investeringsregnskapet bør føres (regnskapsteknisk). Sluttresultatet vil bli det samme, men hvor det for oss er viktig å synliggjøre hvor merforbruket er og hvordan nettopp dette merforbruket foreslås dekket.

Totalt udekket beløp i 2010 (investeringsregnskapet) er 1.321.198 kroner. En viser her til Note 10 i regnskapsdokumentet. Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres.

Merforbruket er bla. relatert til følgende investeringsprosjekt:

- 1140 – Utbygging av Rundevoll/Hestnes – 318.538 kr
- 1720 – Sletteveien Hellvik – 451.128 kr.
- 1818 – Ventilasjonsanlegg Eigersundshallen – 908.429 kr
- 1888 – Tuå boligfelt – 119.656 kr

En foreslår at prosjektene 1140, 1720 og 1888 dekkes via Tomteutviklingsfondet (hvor det er satt av midler på i 2010). Det resterende vil bli foreslått dekket via Investeringsfondet.

På de tre øverste prosjektene burde det vært fremlagt avviksmelding og hvor det i løpet av året burde vært fremlagt budsjettendringer. Så har ikke skjedd. En peker videre på at når det gjelder prosjekt 1140 skal disse utgiftene innarbeides i tomteprisen på boligfeltet og på den måten blir tilbakebetalt til oss.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Beløp som kommunestyret skal ta stilling til i denne sak	1.321.198 kr	0	0
Bruk av Tomteutviklingsfondet	-889.322 kr	0	0
Bruk av Investeringsfondet	-431.876 kr	0	0
Sum	0	0	0

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Foreslå endringer i rådmannens forslag til vedtak.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
167773	Årsoppgjørnotat Eigersund.pdf
167772	Revisjonsberetning Eigersund.pdf
	Årsmelding 2010
	Årsregnskap 2010

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U 18.10.2010	Bjerkreim kommune	Svar på forespørsel fra Bjerkreim kommune - refusjon prosjekt IBO
2	U 03.12.2010	Helse Stavanger	Amortiseringstilskudd 2010 - Eigersund kommune
7	X 20.12.2010		Byteltet - internt notat
8	X 21.12.2010		Regnskapsavslutning for 2010
10	X 10.01.2011	Tore L. Oliverson	Tjenesteproduksjon ved Bakkebø gård
11	X 14.01.2011	Ivar Einarsen	Ang. årsregnskapet 2010 - betaling ved Bakkebø gård
9	X 14.01.2011	Tore L. Oliverson	Bakkebø gård - tiltak 2010
13	I 20.01.2011	Rogaland Revisjon IKS	Oppsummering av revisjonen gjennom året og litt om årsoppgjøret
14	I 17.03.2011	Rogaland Revisjon IKS	Utarbeidelse årsregnskap - uttalelse fra ledelsen - regnskap for 2010
17	U 31.03.2011	Rogaland Revisjon IKS	Årsoppgjørnotat - høringsutkast
19	U 31.03.2011	Rogaland Revisjon IKS	Årsoppgjørnotat - høringsutkast
16	I 01.04.2011	Rogaland Revisjon IKS	Årsoppgjør 2010 og årsoppgjørnotat
18	I 05.04.2011	Rogaland Revisjon IKS	Ny revisjonsberetning og nytt årsoppgjørnotat Eigersund kommune

Parter i saken:

bensyn til effekten av premieavviket, ville netto driftsresultat ha vært negativt med ca. 13 mill. kr, og brutto driftsresultat ville ha ligget på minus 48,7 mill. kr.

Investeringstiltakene er på 78,5 mill. kr, som omtrent tilsvarer nivået året før. Netto lånegjeld er utgjort 54,4 % av driftsinntektene og har dermed steget med 1,8 prosenipoeng siden i fjor.

Egenkapitalen utgjør ved årets utgang 529,8 mill. kr. Det betyr at den egenkapitalfinansierte delen av etendelene er på 24 %. Egenkapitalandelen, som har holdt omtrent det samme nivået de tre siste årene, burde ha vært vesentlig høyere for å sikre økonomisk handlekraft framover.

Nedenfor gjengis enkelte kvalitetsdata fra KOSTRA som kan være egnet til å belyse tjenestetilbudet i Eigersund kommune. Vi har også tatt med sammenligningstall fra to nærliggende kommuner og for gjennomsnittet av Rogalandskommunene. Merk at 2010-tallene er foreløpige og kan bli endret ved den endelige rapporteringen som skal finne sted medio juni.

	Tall for 2010				2009	
	Eigersund	Hå	KG II	Rogaland	Eigersund	Eigersund
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (%)	84	81,9	89,8	87,8	84,1	84,1
Andel elever i grunnskolen med spesialundervisning (%)	9,4	4,2	10	7,2	8,6	8,6
Andel enerom i PO-institusjoner (%)	71,4	100	96,1	91,9	71,4	71,4
Andel sosialhjelpsmottakere 20-66 år (%)	2,9	2,2	4,1	3,2	3	3
Andel barn med barnevernstiltak (%)	5	3,2	5	3,9	5	5
Gjennomsnittlig behandlingstid bygesaker (dager)	66	23	38	41	77	77

Vi ser at Eigersund ligger noe over Hå når det gjelder barnehagedekning, men under både referansegruppen og gjennomsnittet i fylket. Andel elever med spesialundervisning ligger relativt høyt, noe vi også påpekte i fjorårets forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Dalane.

Med hensyn til tilbudet av enerom i pleie- og omsorgsinstitusjoner, har kommunen klart lavest dekning sammenlignet med de øvrige. Andel sosialhjelpsmottakere er stabil og omtrent på samme nivå som de andre, mens andel barn med barnevernstiltak er høyere enn både i Hå og fylket for øvrig. Det tilsvarer imidlertid nivået hos de sammenlignbare kommunene i Kostra.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker har gått noe ned siden i 2009, men er fortsatt på et svært høyt nivå.

Kommunens egenkontroll

Det har i året som gikk vært betydelig oppmerksomhet omkring kommunenes rutiner for egenkontroll. Dette har fulgt i kjølvannet av rapporten "85 tiltak for styrket egenkontroll i kommunene", som ble lagt fram for Kommunal- og regionaldepartementet høsten 2009. Anbefalingene er rettet mot både kontrollutvalg, kommunestyre, administrasjon og revisor.

¹ Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld ekskl. pensjonsforpliktelser, fratrukket totale utlån og ubrukte lånemidler.

ÅRSOPPGJØRSNOTAT 2010

Innledning

Kommunelovens regler om tilsyn, kontroll og revisjon framgår av kommuneloven kapittel 12. Revisors oppgaver følger av loven § 78 og egen forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. og kan oppsummeres slik:

- Gjennomføre regnskapsrevisjon
 - ✓ Vurdere om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapspraksis
 - ✓ Se etter at årsregnskap stemmer med budsjett eller andre gyldige vedtak
 - ✓ Vurdere om opplysningene i årsberetningen er konsistente med årsregnskapet
 - ✓ Vurdere om kommunen har oppfylt sine plikter mht. tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
 - ✓ Se etter at kommunen har ordnet den økonomiske internkontrollen på en betryggende måte
 - ✓ Bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil. Eventuelle konstaterte misligheter skal straks meddeles kontrollutvalget
- Utføre forvaltningsrevisjon og selskapskontroller etter bestilling fra kontrollutvalget.

Resultatene av regnskapsrevisjonen er rapportert i vår revisjonsberetning datert 31.03.2011.

Dette årsoppgjørnotatet gir en oppsummering av årets revisjon og knytter en del kommentarer til det framlagte årsregnskapet og årsmeldingen.

Den økonomiske situasjonen og tjenestetilbudet

Årsregnskapet for 2010 er gjort opp med et netto driftsresultat på 2,9 mill. kr, som tilsvarer 0,3 % av driftsinntektene. Det har blitt vedtatt vesentlige driftstilpasninger i løpet av året, jf. kommunestyresak 22/10. Netto driftsresultat er likevel betydelig redusert sammenlignet med året før, og ligger langt under det nivået som er anbefalt for å sikre en bærekraftig utvikling (3 %). Inkludert i netto driftsresultat er inntektsført premieavvik på 5,2 mill. kr. Premieavviket er ingen reell inntekt, men en teknisk føring av utsatte utgifter. Samlet balanseført premieavvik er per 31.12.2010 på 79 mill. kr, som skal dekkes av driften i 2011.

Merverdiavgiftskompensasjon for investeringer er inntektsført i driftsregnskapet med 10,9 mill. kr. Dette er i realiteten en investeringsinntekt. Ser en derfor bort fra denne, samtidig som en tar

Regnskapsrevisjon

Det overordnede ansvaret for kontroll og tilsyn i kommunen tiligger kommunestyret, jf. kommuneloven § 76. Administrasjonssjefen skal iht. § 23 påse at administrasjonen er i gjensstand for betryggende kontroll, og har dermed det operasjonelle ansvaret for at interne styringsprosesser og kontroller er etablert og at de fungerer tilfredsstillende.

Kontrollutvalget er viet mye oppmerksomhet i den nevnte rapporten, noe som er naturlig i og med at kontrollutvalget er de folkevalgte fremste redskap for kontroll og tilsyn. Rapporten peker blant annet på betydningen av at det ligger en helhetlig risikovurdering til grunn for kontrollutvalgets avgjørelser når det gjelder hvilke områder som utvalget vil konsentrere sin virksomhet om. Dette vil Rogaland Revisjon legge til rette for framover i arbeidet med den overordnede analysen av risiko og vesentlighet for Eigersund kommune i 2011.

Kontrollutvalget utøver sin kontrollfunksjon via forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller som utvalget selv har bestilt, i tillegg til den lovbestemte regnskapsrevisjonen. I de utvalgte selskapsrapportene vil resultatene av disse kontrollene kort bli oppsummert. Vi vil innledningsvis bemerke at hovedformålet for revisjonen er å være kontrollutvalgets forlengede arm idet å utøve kontroll og tilsyn. Samtidig er det vår målsetting at våre revisjonsrapporter – enten det er forvaltnings- eller regnskapsrevisjon – skal være til nytte for så vel de folkevalgte som administrasjonen.

Den mest sentrale delen av kommunens egenkontroll er illevel administrasjonens interne kontroll. Denne blir omtalt nedenfor.

Regnskapsavleggelsen

Årsregnskapet som ble levert 15.02.2011 er avlagt i samsvar med kommunelov og -forskrift. Regnskapet er presentert med svært høy detaljgrad. Årsmeldingen ble levert 31.03.2011. Den burde etter vår vurdering ha inneholdt en langt fyldigere omtale av tjenestetilbudet.

Vi vil påpeke at det mangler noteopplysninger om selvkostfond og varige driftsmidler. Dette er noter som i henhold til god kommunal regnskapskikk bør utarbeides. Vi vil tilføye at dette er noter som gir god informasjon om henholdsvis fondsutviklingen og tilgang, avgang og avskrivning av driftsmidler. Det mangler også noteopplysning om sammensetning av den langsiktede gjelden.

Vi har hatt en god dialog og samarbeidet med de ansvarlige for regnskap har fungert godt. Det har imidlertid vært noen problemer med kommunikasjon og forståelse for våre behov for å få avstemninger på lønnsområdet. Vi ser en viss bedring i forhold til året før, men det hadde vært en fordel om vi kunne få en samlet overlevering av alle avstemninger og dokumentasjon fra regnskap og lønn i forbindelse med at regnskapet overleveres.

Tertialrapportering med budsjettoppfølging ble lagt fram for kommunestyret 31.05. og 04.10.2010, henholdsvis i sakene 023/10 og 057/10.

Regnskapsrevisjon omfatter en vurdering av interne kontrollrutiner, analyser av regnskapsinformasjon samt tester av regnskapsopplysninger på transaksjonsnivå. Vesentlige rutiner i kommunen har blitt gjennomgått og interne kontroller er testet. Inntekter og utgifter er kontrollert på stikkprøvebasis, og alle vesentlige poster i balansen har blitt gjennomgått.

Regnskapsrevisjonen er utført i samsvar med kommuneloven med forskrift og god kommunal regnskapskikk, herunder internasjonal revisjonsstandarder – *International Standards on Auditing*.

Vurdering av intern kontroll

Med intern kontroll menes i denne sammenhengen alle aktiviteter som er iverksatt for å sikre at de fastsatte målene blir nådd. En sentral forutsetning for at den interne kontrollen skal være tilfredsstillende, er at den er godt forankret på ledernivå. Det er vårt inntrykk at dette er tilfellet i Eigersund, noe som blant annet gir seg utslag i god budsjettidiplin. Budsjettoppfølging er et av de viktigste styringsinstrumentene en kommuneledelse har, og det er derfor av stor betydning at den fungerer tilfredsstillende.

Andre viktige elementer i den interne kontrollen, er at økonomirutiner og fullmakter er kjent i organisasjonen, og at det skapes forståelse for viktigheten av kontroller i alle ledd. Oppdaterte rutineoversikter som er lett tilgjengelige, vil etter vårt skjønn bidra til å forebygge feil og misligheter, samtidig som det vil sikre kontinuitet i kontrollarbeidet i forbindelse med så vel fravær som utskiftning av personell.

Vi har i løpet av 2010 gjennomgått de mest sentrale økonomirutinene og løpende gitt tilbakemeldinger til administrasjonen av våre vurderinger. Her følger en kort oppsummering:

- *Lønnsrutinen* fungerer i hovedsak tilfredsstillende. Vi har i år utført ekstra kontroller rettet ut mot enhetene ved gjennomgang av refusjon sykepenges. Kontrollen avdekket mindre ubetydelige avvik, og viste at kommunen er å jour med sine fordringer, purrerutiner gjennomføres og avstemming mellom lønnsystem og regnskapsystem utføres.
- *Innkjøpsrutinen* kontrolleres regelmessig av oss i forbindelse med det terminvise moms kompensasjonskravet, og det er gjennom året oppdaget en del feil. Disse består i hovedsak av bruk av feil avgiftskoder som er blitt rettet før kravet er sendt inn.

Vår kontroll av etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser avdekket ingen vesentlige avvik. Vårer bestiltes imidlertid ved de ulike etatene uten noen form for samhandling av innkjøperne. Skriftlig innkjøpsrutiner bør utarbeides, og gjøres lett tilgjengelig for de innkjøpsansvarlige. Kommunens rammeavtaler ligger nå på kommunens hjemmeside.

Vi har dessuten påpekt formelle feil ved dokumentasjon av utgifter til bevertning.

- *Salgsrutinene* er gjennomgått og vurdert i løpet av året. Dette er rutiner knyttet til brukerbetalinger, kommunale avgifter og andre tekniske inntekter, saunt husleie. Vi finner dem i hovedsak å være formålstjenlige og betryggende, og de feilene som oppdages, har

beløpsmessig vært ubetydelige. Selv om gebyr er økt betydelig de siste år, er det fortsatt inntektsmuligheter med hensyn til selvkost, bortsett fra når det gjelder avløp.

- Når det gjelder utbetalinger i forbindelse med *sosialtjelp* og *barnevernstenester*, har vi ingen merknader. Formålet med revisjonen er først og fremst å få bekreftet at det foreligger gyldige vedtak for utbetalingene, at anvendte satser er i overensstemmelse med gjeldende regelverk og at dokumentasjonen for øvrig er tilfredsstillende. I den forbindelse har vi gjennomgått og vurdert de interne rutinene, samt utført detaljkontroller av enkeltransaksjoner. Barnevernstenesten bar forbedret sine rutiner vesentlig i forhold til 2009 ved nå å benytte prosjektføring per barn.
- Kasse* og *bank* – vår revisjon avdekket at det ble foretatt forskuddsutbetalinger fra kontantkassen til dekning av utgifter, uten at det var rutine for innhentning av dokumentasjon i ettertid. Rutinen bør endres slik at utbetalinger kun skjer ved mottak av kvittering. Forøvrig anses rutiner og arbeidsdeling rundt kontantkasse og bank som tilfredsstillende.

Det er ikke utarbeidet nytt finansreglement for kommunen, jf. ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD (FOR 2009-06-09 nr 635) og som trådte i kraft 01.07.2010.

Årsregnskapet

Driftsregnskapet

Overføring fra drifts- til investeringsregnskap er gjort med 13,3 mill. kr. Budsjettert overføring i driftsregnskapet er på 6,5 mill. kr, mens det tilsvarende beløpet i investeringsregnskapet er på 17 mill. kr. Det er i det regulerte budsjettet avvirket har oppstått, i opprinnelig budsjett var beløpet 7 mill. kr i begge regnskapene. Vi vil påpeke at det skal være samsvar mellom drifts- og investeringsregnskapet på dette punktet.

Tilknytningsgebyrer for ca. 1,7 mill. kr er ført i investeringsregnskapet. Tilknytningsgebyrer skal iht. selvkostregelverket inntektsføres i driftsregnskapet. Vi får imidlertid opplyst fra kommunen at dette i realiteten er anleggskbidrag, og at de angjeldende fakturaene inneholder feil beskrivelse. Dette må korrigeres i 2011.

Det mangler informasjon om selvkost renovasjon, noe som skyldes at denne oppgaven ivaretas av Dalane Miljøverk IKS, som har konsesjon og forpliktelser for så vel husholdningsavfall som fyllplass.

Det er inntektsført ca. 1,9 mill. kr i for lite tilskudd til ressurskrevende brukere. Årsaken er at inntektsføringen gjøres på grunnlag av et estimat, mens den endelige beregningen først er klar på et senere tidspunkt.

For øvrig er det avdekket for lite bokførte utgifter i størrelsesorden ca. kr 280 000 (periodiseringsfeil samt for lite rente tillagt selvkostfond), og for mye inntektsført med kr 230 000 (inntektsføring av merverdiavgift).

Nettoeffekten av sum avdekkede feil er at det er inntektsført 1,4 mill. kr for lite.

Investeringsregnskapet

Investeringsregnskapet er gjort opp med et udekket beløp på 1,3 mill. kr. Dette er i strid med forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 9, som krever at udekkede beløp først skal dekkes gjennom å redusere budsjetterte avsetninger finansiert av inntekter i investeringsregnskapet, og gjennom å overføre budsjettert, ikke disponert bruk av ubundne investeringsfond til prosjekter med manglende dekning.

Vår gjennomgang av investeringsregnskapet har ikke avdekket vesentlige beløp som etter vår vurdering burde vært ført i driftsregnskapet. Det er særlig grensedragningen mellom hva som er vedlikehold (som skal føres i driftsregnskapet), og hva som er oppgradering (som skal i investeringsregnskapet), som kan være vanskelig. Det kritiske punktet i denne sammenheng er at det bare er investeringsutgifter som kan finansieres med lån. Alle andre utgifter må dekkes av driftsinntektene.

Av det totale finansieringsbehovet i 2010, er hele 78 % finansiert gjennom bruk av lån. Totale innlån utgjorde i løpet av året 110,5 mill. kr, mens ubrukte lånemidler utgjorde i overkant av 67 mill. kr ved årets utgang.

Vi vil benytte anledningen til å minne om at investeringsbudsjettet er et *årsbudsjett*. Dette innebærer i prinsippet at finansieringen av investeringsprosjekter som pågår over flere år, må vedtas på nytt hvert år.

Balansen

Balanseposten kortsiktige fordringer utgjør ved årets utgang et betydelig beløp, 79 mill. kr. Dette tilsvarer omtrent nivået året før. Realiserte tap i løpet av året utgjør ca. kr 440 000. Avsetning for potensielle tap på fordringer, er kun på kr 30 000. Dette er etter vår vurdering alt for lite, og vi anbefaler at det etableres en én bloc avsetning for usikre fordringer, i samsvar med god kommunal regnskapskikk. Vi registrerer at det ifølge noteopplysning (note 13) vil bli lagt fram en egen sak til kommunestyret vedrørende dette forholdet.

Forvaltningsrevisjon og selskapskontroller

Kontrollutvalget foretar bestillinger av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll i samsvar med bystyrets vedtatte planer. Det ble i 2008 utarbeidet en plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll som skal dekke innværende fireårsperiode.

Det ble i løpet av 2010 gjennomført en forvaltningsrevisjon om psykisk helsearbeid i Eigersund kommune. Formålet var å belyse i hvilken grad kommunen har greid å oppnå hovedmålene i plan for psykisk helsearbeid. Vårt hovedinntrykk var at kommunen arbeider systematisk for å styrke sitt tilbud til mennesker med psykiske lidelser, og til forebyggende arbeid.

Det er også utført tilleggsundersøkelser vedrørende Bakkebø gård og forhold rundt utbygging av Sjøarkveien.

Det er dessuten gjennomført selskapskontroll av Uninor AS. I rapporten bemerket vi særlig økonomistyringen og pensjonsavtalen med tidligere daglig leder. Selskapet har opplevd sviktende økonomi, men også sviktende økonomistyring. Selskapet har bedret økonomistyringen

samt iverksatt en snuoperasjon, i tett samarbeid med eierne. Endring av pensjonsavtalen med tidligere daglig leder ble ikke formelt behandlet av styret i møte, men avtalen anses imidlertid bindende da hele styret synes å måtte være kjent med denne.

Attestasjoner

Omfanget av attestasjonsoppgaver i kommunen er nokså stabilt. I tillegg til å bekrefte de terminvise kravene om merverdiavgiftskompensasjon, har våre attestasjoner omfattet blant annet spillemiddelregnskap, tilskudd til ressurskrevende brukere, tilskudd til rusomsorg, regjeringens tiltakspakke, Enova-tilskudd og Den kulturelle skolesekken.

Kommunale foretak

Kommunen har ett foretak: Eigersund havnevesen KF. Foretaket hadde i 2010 et netto driftsresultat på 2,1 mill. kr og en egenkapital ved utgangen av året på 80,2 mill. kr. Tilsvarende tall for året før var 2,3 mill. kr og 79,3 mill. kr. Det ble gitt en revisjonsberetning til foretaket med en presisering av at det er usikre fordringer i balansen i størrelsesorden ca. 2 mill. kr.

Misligheter

Revisor plikter i henhold til revisjonsforskriften § 4 å rapportere misligheter til kontrollutvalget med kopi til administrasjonssjefen. Vi har ikke avdekket eller fått melding om at det er begått misligheter i 2010.

Betingede forpliktelser og hendelser etter balansedagen

Administrasjonssjef og fagsjef har gjennom sin underskrift på fullstendighetserklæring datert 17.03.2011, bekreftet at vi har fått tilgang til alle opplysninger som er relevante for årsregnskapet.

Vi er ikke kjent med at det foreligger betingede forpliktelser eller andre forhold som ville hatt betydning for årsregnskapet.

Konklusjon – revisjonsberetningen

Vi har gjennom vår revisjon oppnådd betryggende sikkerhet for at regnskapet ikke inneholder vesentlige feil, og avlegger derfor en revisjonsberetning med positive konklusjoner. Vi har imidlertid gjort følgende merknader i beretningen:

- Investeringsregnskapet er ikke er gjort opp i samsvar med regnskapsforskriften § 9.
- Det er ikke utarbeidet kontrolloppstilling (RF 1022) som viser avstemming mellom bokførte og innberettede beløp.

Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalgforskriften § 8 ansvaret for å påse at de merknader revisor har gjort, blir fulgt opp. Dette gjelder likevel ikke merknader vedrørende løpende forbedring og effektivisering av normal drift. For 2010 bør kontrollutvalget følge opp merknader i revisjonsberetningen.

Med hilsen
Rogaland Revision IKS



Cisel T. Arrestad
Revisjonsdirektør/
statsautorisert revisor

Kopi: Administrasjonssjef i Eigersund kommune
Kontrollutvalget i Eigersund kommune



Til

Kommunestyret i Eigersund

REVISJONSBERETNING**Uttalelse om årsregnskapet**

Vi har revidert årsregnskapet for Eigersund kommune, som består av balanse per 31. desember 2010, driftsregnskap som viser kr 640 354 562 til fordeling drift og et regnskapsmessig mer-/mindreforbruk på kr 0, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, uten ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatenes utarbeidelse av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår opplæring er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Eigersund kommune per 31. desember 2010, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapskikk i Norge.

Uttalelse om øvrige forhold*Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapskikk.

Andre forhold

Investeringsregnskapet er ikke gjort opp i samsvar med regnskapsforskriften § 9.

Det er ikke utarbeidet kontrolloppstilling (RF 1022) som viser avstemming mellom bokførte og innberedte beløp.

Stavanger, 31.03.2011
Rogaland Revisjon IKS

Uicel T. Aarnestad

Uicel T. Aarnestad
Revisjonsdirektør/
statsantatt revisor

Oversikt over overføringer i investeringsregnskapet 2010 til 2011

Eiendomskommune - Årsregnskapet 2010 Oversikt over overføringer i investeringsregnskapet 2010 til 2011	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Avvik Disp.	Overføres 2011	Lån	Invest.fond	Tomteutvikl.	Finansiering		Sum finansiering
								A annet	Tilskudd	
1100 TILFLUKTSSROM	15 890	0	15 890							0
1102 FORMIDLINGS LÅN	2 342 110	2 350 000	-7 890							0
1109 LISENSREVISJON	334 455	335 000	-545							0
111002 ELEKTRONISKE SKJEMA (INFO)	163 919	205 000	-41 081	40 000						40 000
111005 NYE PC'ER /SERVERE	161 956	150 000	11 956							0
111006 PPS-PRAKTISK PROSEDYRE I SYKEPL.TJ.	178 626	150 000	28 626							0
111009 FELLES NETT	80 397	80 000	397							0
111010 OPPGRADERING PERSONALØKONOMISYSTEM	694 779	685 000	9 779							0
111011 INNFORING E-FAKTURA	87 266	90 000	-2 734							0
111013 IKT-VIRTUALISERING AV SERVERE/FPV	110 658	110 000	658							0
111017 WEB-PORTAL	332 940	500 000	-167 060	165 000	135 000					165 000
111018 OPPGRADERING SOFTWARE	240 734	240 000	734							0
111019 KVALITETSLOSEN (AVVIKS/RUTINESYSTEM)	3 125	0	3 125							0
111020 IKT SKOLENE	693 757	950 000	-256 243	250 000	200 000					250 000
111021 INTEGRASJON MELLOM ULIKE SYSTEM	100 000	100 000	0							0
111022 IKT UTSTYR BARNEHAGENE	95 591	200 000	-104 409	100 000	80 000					100 000
111023 FEIDE	0	250 000	-250 000	250 000	200 000					250 000
111030 OPPGRAD. IT-UTSTYR-HO	70 000	70 000	0							0
111038 IKT-SIKKERHET	159 966	215 000	-55 034	55 000	45 000					55 000
111040 ELEV PC'ER - SPELLELSE BEHOV	0	150 000	-150 000	150 000	120 000					150 000
111041 OPPGR. FELLES UTSTYR/SERVERE	240 499	240 000	499							0
111042 HJEMMEKONTORLØSNING	50 000	50 000	0							0
111048 OPPGRADERING SERVERSOM	0	375 000	-375 000	375 000	255 000	50 000				375 000
111049 INTEGRERING NOTUS/ST. M/LØNN	380 000	380 000	0							0
111050 ELEV PC'ER	405 000	405 000	0							0
1112 LÅN TIL BLUES FESTIVAL	20 000	0	20 000							0
1115 LÅN PRIVATE BARNEHAGER	0	1 200 000	-1 200 000	1 200 000						1 200 000
1116 AVDRAG ANVARNLIGE LÅN EL VERK	2 951 000	2 950 000	1 000							0
1117 IP-TELEFONI	70 238	255 000	-184 763	180 000	145 000					180 000
1120 EGENKAP. INNSKUDD KLP	181 894	180 000	1 894							0
1140 PLAN RUNDEVOLL/HESTNES	457 181	70 000	387 181							0
1150 DIGITALE REGULERINGSPLANER	4 320	180 000	-175 680	175 000	175 000					175 000
1180 SALG KOMMUNALE EIENDOMMER	878 989	0	878 989							0
1182 NYTT BYTILT	932 225	950 000	-17 775	350 000						350 000
1192 KJØP AV EIGERØYVN.33	7 418	0	7 418							0
1195 EIENDOMSFORVALTNING	70 786	75 000	-4 214							0
1196 LÅN TIL VIDERE UT LÅN	6 618 935	6 000 000	618 935							0
1199 URRUKTE MIDLER	1 911 762	751 440	1 160 322							0
1202 EIGERØY SKOLE-OPPGRAD. BRAI. NTERNA.	0	620 000	-620 000	620 000	520 000					620 000
12102 GRØNE BRÅDEN SKOLE II	0	70 000	-70 000	70 000	70 000					70 000
1214 RUNDEVOLL SKOLE	3 660	0	3 660							0
12141 RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING	30 604 194	34 520 000	-3 915 806	3 915 000	3 265 000					3 915 000
1227 C-SAK BUK-UTSTYR, KLATRESTATIV. GB-SKOLE	0	60 000	-60 000	60 000	60 000					60 000
1230 UTBYGGING FORSTERKET AVD. GRØNE BR.	5 161 836	10 080 000	-4 918 164	4 900 000	4 100 000					4 900 000
1254 LAGARD U.SKOLE - BRANNALARMANLEGG	0	400 000	-400 000	400 000	330 000					330 000
1255 LAGARD U.SKOLE - NYTT SKOLEKJØKKER	0	700 000	-700 000	700 000	575 000					575 000
1256 HELVIK BARNEHAGE - TILBYGG	204 570	200 000	4 570							0
1304 STEINGÅRDEN SØR LUFTBEH. ANLEGG	0	1 420 000	-1 420 000	1 420 000	1 145 000					1 420 000
1333 INVENTAR HÅG	94 290	100 000	-5 710							0

Eigersund kommune - Årsregnskapet 2010 Oversikt over overføring i investeringsregnskapet 2010 til 2011	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Arvikk Disp.	Overføres 2011	Lån	Invest.fond	Tomteutvikl.	Finansiering		Sum finansiering
								Annet fond	Momsref.	
1340 ALARMER NATTEVAKTTI	0	75 000	-75 000	75 000	75 000					75 000
1350 KOMMUNALT HELSESENTER (KJØP LØSEPRAKSIS)	942 369	1 000 000	-57 631	55 000	55 000	55 000				55 000
1401 NYANLEGG LEKEPLASSER	670 330	1 300 000	-629 670	625 000	575 000				50 000	625 000
1402 LEKEPLASS HELLVIK SKOLE	249 790	210 000	39 790							0
1413 SLUTTFØRING VEI LANGEVANN	11 050	100 000	-88 950	90 000	90 000					90 000
1414 NØRMILJØANLEGG	0	385 000	-385 000	385 000	385 000					385 000
1416 UTVEKSEL UTFORMING BADESTRAND/TOALET	174 512	162 000	12 512							0
1419 RULLESTOLGARASJE FJELLHEIM	288 700	250 000	38 700							0
1421 LEKEPLASS LITLA LANGEVANN	45 298	775 000	-729 702	720 000		60 000			130 000	720 000
1425 NYANLEGG OMBYGGING FRILUFTSFORMÅL	195 249	715 000	-519 751	575 000	500 000				75 000	575 000
1426 TOALET EIEBUKTA	53 916	170 000	-116 084	115 000	115 000					115 000
1427 BANEDEKKE	1 451 013	1 550 000	-98 987							0
1429 TOALET EIEBUKTA	71 564	150 000	-78 436	75 000	75 000					75 000
1432 TOALET HELLVIK, DEN GAMLE JÆRBANEN	130 372	150 000	-19 628	20 000	20 000					20 000
1433 GRUNNINNLØSNING	0	550 000	-550 000	550 000	550 000					550 000
1434 OPPRUSTNING BÅTUTFARTSOMRÅDER I EBERSUND	307 040	517 528	-210 488	210 000	210 000	37 000				210 000
1435 FEYERPARKEN	12 635	50 000	-37 365	37 000						37 000
1436 MAURHOLEN STASJON	279 491	590 000	-310 509	310 000	140 000			170 000		310 000
1437 MAURHOLEN STASJON - UTHUS	397 478	575 000	-177 522	175 000	175 000					175 000
1507 KULTURHUS DIGITAL KINO BEGGE SALER	1 799 256	1 900 000	-100 744							0
1508 KULTURHUS VENTILISASJONSANLEGG	12 945	0	12 945							0
1510 KULTURHUS BRANNTEKNISK OPPRADERING	33 244	3 000 000	-2 966 756	2 950 000	950 000	1 500 000			500 000	2 950 000
1512 MUSIKKBINGE	519 758	500 000	19 758							0
1530 TAK IDRETTSPARKEN	0	1 000 000	-1 000 000	1 000 000	800 000				200 000	1 000 000
1533 BALLBINGE LAGÅRD U SKOLE	101 467	100 000	1 467							0
1575 STEINMUR EBERSUND KIRKEGÅRD	0	100 000	-100 000	100 000	100 000					100 000
1580 NYTT GULV EBERSUND KAPELL	450 000	450 000	0							0
1582 STRØMINNTAK BAKKEBØ KIRKE	150 000	150 000	0							0
1583 PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD	722 660	1 480 000	-757 340	750 000	650 000				100 000	750 000
1596 NYTT TILSENTRALBORDLØSNING KIRKEN	75 000	75 000	0							0
1597 UTVIDELSE P-PLASS HELLELAND KIRKE	0	150 000	-150 000	150 000	150 000					150 000
1598 NY GARASJE HELLELAND KIRKE	0	150 000	-150 000	150 000	150 000					150 000
1601 VANN NORDRE EIGRØY	368 689	2 200 000	-1 831 311	1 800 000	1 800 000					1 800 000
1604 UTBYGGING NY VANNKILDE	59 232	6 650 000	-6 590 768	6 600 000	6 600 000					6 600 000
1605 SANERING VANNLEIDN.SENTRUM	0	1 350 000	-1 350 000	1 350 000	1 350 000					1 350 000
1618 VAREBILER VANN	122 804	400 000	-277 196	275 000	275 000					275 000
1647 TILTAK PÅ VANNL.NETTET	270 000	270 000	0							0
1650 KLOAKKUMPESTASJON	812 502	1 000 000	-187 498	180 000	180 000					180 000
1651 OPPGR. SKJERPE RENSEANLEGG	0	4 200 000	-4 200 000	4 200 000	4 200 000					4 200 000
1657 SANERING AVLØPSEIDN.SENTRUM	0	3 450 000	-3 450 000	3 450 000	3 450 000					3 450 000
1659 SANERING STRANDGT.-LERVICA	426 591	3 250 000	-2 823 409	2 800 000	2 800 000					2 800 000
1663 AVLØP NORDRA ØYNE	684 483	3 000 000	-2 315 517	2 300 000	2 300 000					2 300 000
1669 AVLØPSEIDN./RENSANL. YSTEBRØD	7 317 084	14 050 000	-6 732 916	6 700 000	6 700 000					6 700 000
1697 TILTAK PÅ AVLØPSEIDNING	300 000	300 000	0							0
1700 RENOVERING STRANDGATEN	310 322	385 000	-74 678	80 000	80 000					80 000
1701 HESTAVAD BRO/OMBYGGING	531 751	531 750	1							0
1704 UTVIDELSE PARKERINGSPLASS GRUSET	0	215 000	-215 000	215 000	190 000				25 000	215 000
1710 FARGELOTTER MILJØ	150 000	150 000	0							0
1711 TILTAK VEGANLEGG	606 282	493 250	113 032							0
1712 LEDELINE EBERSUND SENTRUM	81 578	563 000	-481 422	480 000					480 000	480 000
1715 REF.FORSK. RV 44 EIE.TINGS	2 530 000	0	2 530 000							0
1716 REF.FORSK. RV 55 LYGRE-JÆSTNES	6 700 000	0	6 700 000							0

Eigerud kommune - Årsregnskapet 2010	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Avvik Disp.	Overføres 2011	Finansiering				Sum finansiering	
					Lån	Invest.fond	Tomteutvikl.	Annet fond		Annet
1720 SLETTEVEIEN HELLVIK	451 128	0	451 128						0	
1774 TRAFIKKSIKRINGSTILTAK	564 180	365 000	199 180						0	
1776 REG PLAN GANG/SYKKEL LEIDLAND-SKADBERG	28 429	0	28 429						0	
1791 FERDIGSTILLELSE YTRE TORVHUSVEI	1 020	145 000	-143 980	140 000					140 000	
1800 IÅNSETTING AV EIGERØY FYRSTASJON	443 623	481 000	-37 377	37 000	37 000	140 000			37 000	
1802 KJERJANESST SD-ANLEGG	19 691	60 000	-40 309						0	
1813 RENOVERING NYGATE 20/22	80 050	95 000	-15 000						0	
1815 VENTILASJON HELLELAND SKOLE	156 534	1 900 000	-1 743 466	1 740 000					1 740 000	
1817 EGERUNDHALLEN-RENOVERING	128 840	120 000	8 840						0	
1818 EGERUNDHALLEN-VENT. ANL.	3 812 814	2 675 000	1 137 814						0	
1819 KJØLEROM/TEKNISK UTSTYR LAGÅRD SJUKEHEIM	0	500 000	-500 000	500 000	150 000				100 000	
1820 NY HUIS FJELLHEIM	0	300 000	-300 000						0	
1830 RENOVERING	500 000	500 000	0						500 000	
1831 SKANNING MÅLEBREV DIGITALT MÅLEBREVARKIV	148 059	200 000	-51 931						300 000	
1884 TUA BOLIGFELT	13 264 639	4 799 000	8 465 639	50 000	50 000				50 000	
1889 STØMSTAD BOLIGFELT	513 520	0	513 520						0	
1890 SALG AV TOMTER I HESTNES	2 954 676	0	2 954 676						0	
1892 SHARKVEIEN BOLIGFELT	764 106	0	764 106						0	
1901 VANN/AVLØP SECC FM	0	1 500 000	-1 500 000	1 500 000					1 500 000	
1957 VANN/AVLØP STEL-SKJELBRED	0	550 000	-550 000	550 000					550 000	
1961 KVIDINGSVATNET-HELLVIK SKOLE VANN/AVLØP	2 123 256	2 130 000	-6 744						0	
1962 GAMLE EIGERØYVY M/PUMPEST. VANN/AVLØP	1 302 922	3 000 000	-1 697 078	1 700 000					1 700 000	
1964 SKJERPE-EIGESTAD VANN/AVLØP	0	5 000 000	-5 000 000	5 000 000					5 000 000	
1981 FORNYELSE MASKINPARK	614 619	750 000	-135 381	135 000	115 000				135 000	
1982 REDNINGSUTSTYR/HYDR. KLIPPETUTSTYR	250 000	250 000	0						0	
1986 BEREDSKAPSTUTSTYR MOT FLOM	40 000	40 000	-10 000						0	
1997 BRANNSTASJONEN-VENTILASJONSANLEGG	543 006	550 000	-6 994						0	
TOTALT	116 236 493	157 828 968	-41 592 476	68 874 000	1 914 000	200 000	1 900 000	350 000	480 000	3 875 000
										68 874 000



Dato: 15.04.2011
Arkiv: :FE-240, TI-&14
Arkivsaksnr.:
11/689
Journalpostløpenr.:
11/11611

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
037/11	Formannskapet	27.04.2011
	Kommunestyret	09.05.2011

Økonomirapport januar - mars 2011

Sammendrag:

Rådmannen har i den senere tid foretatt en del kostnadskutt. Dette dreier seg i hovedsak om kutt i Voksenopplæringen, innenfor PP-tjenesten, Ungdomskontakten og overføring av ungdomstrinnet på Helleland skole til Lagård skole. Fullmakten som kommunestyret ga rådmannen ifm med budsjettvedtaket for 2011 er blitt brukt, men det gjenstår enda en del arbeid for å få lagt et bærekraftig budsjett for 2011. Rådmannen jobber videre med dette, men ønsker samtidig å signalisere at det i den videre prosess er ønskelig med en politisk vurdering av hvilke overordnede prioriteringer som er viktig å ta hensyn til.

Rådmannen viser til at økonomirapporten legges frem på et tidlig tidspunkt i året og hvor flere forhold da er uavklarte (som er vanlig på denne tiden av året). Dette henger også sammen med at personer knyttet opp mot økonomistyring har arbeidet med driftsreduksjoner, årsregnskap og andre saker/forhold (med tidsfrister). Dog så avdekker denne økonomirapporten flere forhold som gir alvorlig grunn til bekymring for den økonomiske situasjonen. Dette er spesielt knyttet opp mot følgende forhold:

- Skatteinngangen er budsjettert for høyt.
- Bruk av Premieavviksfond (Monopolpenger) og årets premieavvik er budsjettert for høyt. Her vil også overføringer fra livselskapene ha betydning (et forhold som blir avklart i mai).
- Gitte utgiftsposter har hatt merforbruk over flere år. En trekker her spesielt frem Miljøavdelingen. Basert på at aktiviteten har blitt redusert nærmer vi oss nå en situasjon hvor en må tilføre midler.
- Andre inntektsposter er budsjettert for høyt (for eksempel momsrefusjon).
- Det er gitte utgiftsposter som kan bli betydelig mer kostnadskrevende / dyrere – for eksempel strøm.
- I sum snakker vi her om et større antall millioner kroner. Dette er penger som vi pr. i dag ikke har!
- Dette kombinert med forventninger om økt tjenesteproduksjon og økte tilskudd fører til en vanskelig økonomisk situasjon med betydelig press.

I utgangspunktet skulle rådmannen ha foretatt forslag om ytterligere reduksjoner på gitte inntektsposter og økt gitte utgiftsposter (i 2011). Dette ville da ha ført til et budsjettert underskudd i 2011 – som ikke er lov iht. regnskapsforskrift og kommuneloven. Rådmannen skulle dermed ha vist til ytterligere reduksjoner. En viser her til at det er vedtatt reduksjoner i 2011 og hvor flere reduksjoner er foretatt (se egen kommentar). Det å budsjettere med ytterligere reduksjoner i 2011 vil være dramatisk mht. tjenesteproduksjon – i tillegg til at det skal være mulig å gjennomføre. Rådmannen avventer derfor dette til revidert nasjonalbudsjett og kommuneproposisjon blir lagt frem 13.05.2011. Dog så varsler rådmann

forslag om ytterligere reduksjoner i 2011 – hvis ikke inntektene kan økes i neste økonomirapport.

I denne situasjonen er det helt nødvendig å holde igjen på nye tiltak – hvis dette ikke er absolutt nødvendig!

Rådmann er ønsker å arbeide for at større forhold blir tatt (og vurdert) i forbindelse med budsjettarbeidene for det enkelte år. Dette vil ha konsekvenser og hvor vi nå har en situasjon hvor det er budsjettert med underskudd i økonomiplan-perioden. Videre må saksgangen legges om på gitte forhold/saker – slik at dette skjer parallelt med budsjettarbeidet og hvor forhold blir vurdert opp mot hverandre. En vil også se dette igjen i hvilke forhold som blir foreslått kompensert/endret i økonomirapportene fra rådmann.

Saksgang:

Rapporten legges frem etter kommunestyrets vedtak knyttet opp mot økonomirapportering (ny mal – jfr. Gjesdal kommune).

Iht. forskrift skal Fylkesmann i Rogaland ha økonomirapportene gjennom året som informasjon. Basert på økonomisk situasjon kan fylkesmann følge opp økonomien og vurdere tiltak (i ytterste konsekvens betyr dette ROBEK-oppføring).

Rådmannens forslag til vedtak 15.04.2011:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. Budsjetterte renteutgifter reduseres med 150.000 kroner.
2. Budsjettert skatteinntang reduseres med 5 millioner kroner.
3. Budsjettert rammetilskudd økes med 3 millioner kroner.
4. Budsjettert konsesjonskraft økes med 450.000 kroner.
5. Budsjettert overskudd (avsetning til Driftsfondet i 2011) reduseres med 1.400.000 kroner.
6. Budsjettvedtak for 2011 - punkt 26 – utgår. Til kommunestyrets møte 6. juni 2011 legges det frem en egen sak vedrørende Bakkebø gård hvor følgende forhold vurderes:
 - a. Driften skaleres betydelig ned – slik at tjenesteproduksjonen kan ivaretas. Dette kan omfatte at en holder et betydelig mindre antall dyr på gården, men innen ulike arter. Deler av jorden og melkekvoten leies ut.
 - b. Driften ved Bakkebø gård avvikles. Dette i form av at alle dyr selges. Melkekvoten og ulike teiger (områder) leies ut. Konsekvensene av dette er alt eller det vesentlige av tjenesteproduksjonen må avvikles.

Eventuell tidligere politisk behandling:

I 2011 har en ikke tidligere behandlet økonomirapporter.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Ang. Jernhagen barnehage

Vi har dialog med Jernhagen barnehage ang. deres økonomiske situasjon. Ett forhold som en vurderer her er å gi en kommunal garanti på lån som barnehagen har. Når nødvendig informasjon og søknad foreligger vil en legge dette frem som en politisk sak. Da dette ikke foreligger i skrivende stund er dette et forhold som kan bli lagt på bordet til formannskapet 27.04.2011.

Ang. Bakkebø gård

Bakkebø gård ble lyst ut til forpaktning i 2010 – med ansatte og tjenesteproduksjon. Etter den siste tids spesifikasjoner knyttet opp mot tjenesteproduksjon, flomkart, byggesoner og

områder som ikke kan omfattes i en forpaktningssavtale har aktuell person trukket seg. Kommunestyret ble orientert om status 14.03.2011.

Kommunestyret har videre fattet følgende budsjettvedtak for 2011 (pkt 26):

Mulig forpaktning av Bakkebø gård avklares med aktuell interessent endelig innen 15. januar 2011. Hvis en ikke kommer frem til løsning ut fra forutsetningene i utlysningen, lyses vanlig forpaktning ut umiddelbart, uten krav om at stillinger ved Bakkebø gård følger med i avtalen. Det fremmes en sak til første formannskapsmøte 2011, som skisserer hvordan en kan videreføre de sosiale tjenestene som har vært omkring Bakkebø gård.

Dette er et vedtak som ikke kan gjennomføres slik det er beskrevet i dag. Dette gjelder forholdet *uten krav om at stillinger ved Bakkebø gård følger med i avtalen*. Både Kommunalsjef Personal, KS og kommuneadvokaten påpeker at dette ikke er lov. En forpaktningssavtale er en virksomhetsoverdragelse og hvor regelverket sier at ansatte da følge med virksomheten.

Rådmannen ser på Bakkebø gård som en del av driftsreduksjoner i 2011 og hvor vi ikke kan ha en risiko hvor gården har et underskudd i 2011. Videre er intensjonen med de politiske vedtakene helt klart. Rådmannen kommer derfor til å vurdere ulike forhold for å imøtekomme de politiske føringene og vedtakene – herunder de forhold som er lagt inn i budsjettet for 2011. Rådmannen ser derfor for seg følgende alternativer som vi kommer til å arbeide mer med:

1. Driften skaleres betydelig ned – slik at tjenesteproduksjonen kan ivaretas. Dette kan omfatte at en holder et betydelig mindre antall dyr på gården, men innen ulike arter. Deler av jorden og melkekvoten leies ut.
2. Driften ved Bakkebø gård avvikles. Dette i form av at alle dyr selges. Melkekvoten og ulike teiger (områder) leies ut. Konsekvensene av dette er alt eller det vesentlige av tjenesteproduksjonen må avvikles.

Levekårsavdelingen skal utarbeide en konsekvensutredning til rådmann vedrørende tjenesteproduksjonen ved de ulike alternativene. Gitt tjenesteproduksjon er lettere å avvikle enn andre. Levekårsavdelingen skal påpeke alternativer for gitt tjenesteproduksjon iht. kommunestyrets vedtak. Rådmannen viser at Eigersund kommune senhøsten 2010 inngikk en tjenesteytingsavtale med NAV. Dette er et forhold som rådmannen må ta hensyn til i det videre arbeidet.

Rådmannen fremmer derfor nytt forslag til vedtak som ivaretar disse forholdene, og vil for øvrig presisere at denne sak er gitt høy prioritet i administrasjonen og at det trykk som er lagt inn i saken nå vil bli opprettholdt. Saken skal være avklart før sommeren med mindre det dukker opp formelle forhold som umuliggjør dette. I så fall vil det politiske bli gitt en orientering umiddelbart.

Driftsreduksjoner for 2011

Det er vedtatt ulike driftsreduksjoner for 2011 – hvor en særlig peker på følgende forhold:

Pkt	Avd.	Forhold/beskrivelse	2011	2012
1	Kap 7	Rammeendring kostnader tjeneste produksjon (art 11)	2 500 000	5 500 000
2	Kap 7	Rammeendring stillinger	2 000 000	5 500 000
3	Skole	Stillingsred (3 st) SFO/tiltak/skole/barnehage	1 050 000	2 500 000
Sum totale reduksjoner			5 550 000	13 500 000

Som en kjenner til har det blitt foretatt driftsreduksjoner – og hvor det har blitt foretatt harde prioriteringer.

Rådmannen viser til at det er foretatt/vurderes reduksjoner på 4,6 millioner kroner i 2011 og ca. 5 millioner kroner i 2012. Rådmann viser til at det er omfattende prosesser rundt hver eneste reduksjon.

Ang. pkt. 1 – Rammeendringer kostnader (art 11)

Det har vært avholdt et avklaringsmøte vedrørende om disse reduksjonene skal gå på kontoer i artsgruppe 11 eller 13/14. Fra politisk hold har det blitt vist til at en her viste til reduksjoner innenfor artsgruppe 11. I vedlegg har en lagt med en oversikt over hvilke konto dette omfatter. I budsjettet tok rådmann opp at en ikke ville klare å foreta reduksjoner innenfor artsgruppe 11. Årsregnskapet for 2010 viser videre til at vi innenfor denne gruppen har et merforbruk. En viser til følgende oversikt:

Oversikt knyttet til artsgruppe 11	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Budsjett	Regnskap
11 KJØP AV VARER/TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2011	2011	2010	2010	2009
1 SENTRALADMINISTRASJONEN	3 458	14 900	15 040	14 896	14 692
2 SKOLE- OG OPPVEKST	6 134	23 847	22 874	23 313	24 572
3 HELSE & OMSORG	3 368	14 720	14 656	14 588	16 213
5 KULTUR	931	3 125	3 564	3 004	3 687
6 MILJØAVDELING	9 959	26 310	29 517	28 546	26 160
7 DIV. FELLESUTGIFTER	3 945	12 672	12 814	10 822	10 638
8 SKATTER, RAMMETILSKUDD M.V.	0	0	13	0	13
9 FINANSPOSTER	15	0	56	0	102
Sum artsgruppe 11	27 810	95 574	98 535	95 169	96 078

Tabellen viser budsjetterte og regnskapsførte utgifter på artsgruppe 11. Oversikten viser totalt sett har vi hatt et merforbruk i 2010. Videre er budsjett 2011 lavere enn faktiske utgifter i 2010. En viser her til at artsgruppe 11 inneholder flere poster som Eigersund kommune ikke styrer ensidig. Dette gjelder for eksempel: strøm, fyringsolje, mat til eldre (som har en inntektspost), datakommunikasjon (faste priser), telefoni, bedriftshelsetjenesten, tjenester overfor flyktninger, forsikringer, husleie, kommunale gebyr og skoleskyss.

En viser til at mindreforbruket ved Levekårsavdelingen Skole og oppvekst er knyttet til skyss (som rådmannen har foretatt en reduksjon på).

Rådmannen har foretatt følgende reduksjoner knyttet opp mot dette området:

Avd.	Forhold/beskrivelse	2011	2012
Sent	Tilleggsbevilgning	50 000	50 000
Sent	Økte inntekter VA	300 000	300 000
Kap 8	Økt tilskudd ressurskrevende tjenester 2010	1 900 000	0
Skole	Skyss iht. regnskap	450 000	450 000
		2 700 000	800 000

Konklusjonen etter avklaringsmøtet var at dette var et forhold en måtte reversere/se nærmere på. Basert på dette har rådmannen trukket inn økte tilskudd for ressurskrevende tjenester fra 2010 i dette forhold for 2011. Basert på dette er budsjettert reduksjon nådd i 2011. En påpeker at dette er en løsning for 2011, men en kan ikke videreføre dette i 2012. Rådmannen vil komme tilbake til dette forhold i 2012 – i budsjettet for 2012.

Rådmannen påpeker at en ytterligere reduksjon innenfor dette området vil være urealistisk budsjettering. Budsjettert reduksjon i 2012 må derfor reduseres betydelig. Ang. pkt. 2 Stillingsreduksjoner - generelt

Rådmannen har foretatt følgende reduksjoner knyttet opp mot dette området:

Forhold/beskrivelse	2011	2012
1/2 stilling ved Personal	180 000	225 000
Avvikle Juli-åpen SFO		90 000
Barnebolig - mindreårige flyktninger	300 000	300 000
	480 000	615 000

Videre arbeider rådmannen konkret med forhold / reduksjoner som utgjør 425.000 kroner i 2011 og 865.000 kroner i 2012. Pga. varslingsplikt og retningslinjer mht. drøfting kan en ikke skrive hva disse forhold omfatter. Rådmannen påpeker dog at de forholdene som her vil bli vurdert ikke vil føre til vesentlig redusert tjenesteproduksjon/-tilbud til brukere – i forhold til dagens situasjon. Rådmannen har ikke slutført prosessene rundt disse forhold, men ser at gitte reduksjoner kan/vil få omfattende konsekvenser for tjenesteproduksjonen i Eigersund kommune. Basert på dette kommer rådmannen til å fremlegge sak til politisk behandling og vurdering når rådmannen går videre med "tunge reduksjoner". Dette for å få en bredes mulig vurdering og prioritering på vanskelige valg.

Videre viser rådmann til at regjeringen kommer til å fremlegge revidert nasjonalbudsjett 2011 og kommuneproposisjon 2012 i første del av mai. Disse dokumentene vil gi informasjon om økonomisk situasjon og statlig satsing i både 2011 og 2012. Før rådmann foreslår ytterligere driftsreduksjoner / kutt vil en avvente disse dokument.

Anq. pkt 3 Stillingsred (3 st) SFO/tiltak/skole/barnehage

Rådmannen har foretatt følgende reduksjoner knyttet opp mot dette området – innenfor Levekårsavdelingen skole og oppvekst:

Forhold/beskrivelse	2011	2012
En 60%-stilling på Voksenopplæringscenteret	160 000	345 000
Økte inntekter ved Voksenopplæringscenteret	250 000	250 000
Ungdomsskoletrinnet ved Helleland skole -> til Lagård usk	350 000	870 000
Ungdomskontakten avvikles	200 000	930 000
En stilling på PP-kontoret	150 000	330 000
	1 110 000	2 725 000

Basert på dette er budsjettert reduksjon nådd i både 2011 og 2012.

Saksbehandlers vurderinger:

Økonomisk oversikt for avdelingene (drift):

FORHOLD	Regnskap 2011	Budsjett 2011	Avvik R11 - B11	Regnskap 2010
1 SENTRALADMINISTRASJONEN	15 814	51 606	-35 792	19 917
2 SKOLE- OG OPPVEKST	75 697	289 950	-214 253	56 315
3 HELSE & OMSORG	79 040	294 222	-215 182	76 756
5 KULTUR	2 746	11 237	-8 491	4 435
6 MILJØAVDELING	10 082	64 171	-54 089	11 801
7 DIV. FELLESUTGIFTER	3 816	-7 383	11 199	5 439
8 SKATTER, RAMMETILSKUDD M.V.	-138 828	-736 375	597 547	-143 335
9 FINANSPOSTER	6 232	32 572	-26 340	5 261
TOTALT	54 600	0	54 600	36 590

Alle tall er oppgitt i hele tusen og gjelder perioden januar – mars. Budsjettet er ikke periodisert.

Momenter knyttet opp mot skatteinngang for 2011

Skatteinngangen er budsjettet med 320,2 millioner kroner for 2011. KS sin prognosemodell viser en antatt skatteinngang på 315,1 millioner kroner. I egne beregninger (hvor en tar hensyn til skatteinngang 2011, 2010, lønnsøkning, de ulike skatteartene og nye fordelingstall) anslås skatteinngangen til å ligge på ca. 310 millioner kroner. Dvs. at flere prognoser (og faktisk skatteinngang) viser at budsjettet skatteinngang i 2011 er satt for høyt.

Nå vil rammetilskuddet kompensere noe av den tapte skatteinngangen (som følge av løpende inntektsutjevning). Hvis skatteinngangen justeres ned til 315 millioner kroner kompenseres tapet av 5 millioner kroner med økt rammetilskudd på 3 millioner kroner (netto reduksjon på 2 millioner kroner). Hvis skatteinngangen justeres ned til 310 millioner kroner kompenseres tapet av 10 millioner kroner med økt rammetilskudd på 6,3 millioner kroner (netto reduksjon på 3,7 millioner kroner).

I denne økonomirapporten har ikke rådmann økonomisk rom til å foreta den reduksjonen vi burde. Vi burde ha satt skatteanslaget ned til 310 millioner kroner. Av økonomiske grunner klarer en ikke å foreta en slik reduksjon – og foreslår i denne sak at reduksjonen settes til 5 millioner kroner (for 2011). Samtidig varsler rådmannen at en må vente på ytterligere reduksjoner i kommende økonomirapporter.

Budsjettet momsrefusjon

Basert på regnskapet for 2010 og ny beregning ligger denne 1 million kroner for høyt. I denne sak er det ikke rom for å foreta en endring. Rådmannen vil følge dette forhold og komme tilbake til dette i neste økonomirapport.

Momenter knyttet opp mot Kap 7 (pensjon og lønnsnett)

Forhold som en bør vurdere i dette ansvar er:

- Pensjonspolis 2011.
- Bruk av premieavviksfondet.
- Budsjettet premieavvik i 2011 (er budsjettet netto 15 millioner kroner høyere enn regnskapet for 2010).
- Budsjettet andel av fjorårets overskudd i livselskapene (ikke klart før i slutten av mai).
- En viser til at flere av dette er forhold som det foretas egne beregninger på og hvor endringene fra år til år kan være betydelige.

Dette er forhold som henger sammen med hverandre og hvor en må avvente situasjonen til resultatet fra livselskapene foreligger. Rådmannen varsler dog at dette er et forhold som kan slå betydelig negativt ut for oss alt i 2011. Slik den økonomiske situasjonen er må rådmannen avvente endelige resultater fra livselskapene før en går videre og foreslår eventuelle endringer. Administrasjonen arbeider med ulike beregninger innenfor dette område – og hvor ulike strategier vil bli vurdert.

Når det gjelder lønnsnetten er det knyttet usikkerhet til denne.

Kap. 9 – Finansposter

Rådmannen legger opp til å skyve på budsjettet låneopptak 2011 og reduserer derfor budsjetterte renteutgifter med 150.000 kroner. Dette er et forhold som rådmann kommer til å følge i løpet av året.

Økonomisk status avdelingene

De økonomiske rammene er stramme ved avdelingene. Kommentarer knyttet opp til enkelt avdelinger:

- Sentraladministrasjon
 - Totalt sett gir en en tilbakemelding om at den økonomiske situasjonen i skrivende stund er i balanse.
 - En viser spesielt til tidligere kommentarer knyttet opp mot Bakkebø gård.

- Levekårsavdelingen – Skole og oppvekst
 - Det er usikkerhet knyttet opp mot flere forhold, og hvor avdelingen peker på at det er tidlig på året (og hvor en ikke vet hvordan gitte forhold vil slå ut).
 - Totalt sett gir en en tilbakemelding om at den økonomiske situasjonen i skrivende stund er i balanse.
 - Tilskudd til private barnehager er beregnet og utbetalingen foretas hver måned. Tilskuddet er høyere enn det som er avsatt i budsjett, men differansen vil i 2011 bli dekket ved bruk av overførte midler fra 2010. En viser til at hvis tilskuddet øker vil dette bety økte driftsreduksjoner andre steder. Utslaget av beregningene i 2012 betyr at vi må øke budsjettposten for nevnte tilskudd (som da må skje ved økte inntekter eller tilsvarende reduksjoner andre steder). En viser til at staten har overført "alle" øremerkede barnehagemidler i 2011 og at det derfor ikke kommer økte inntekter innenfor denne post til neste år.
 - Basert på økonomisk situasjon og gjennomførte kutt må det ikke igangsettes nye tiltak. Basert på dette har rådmannen stoppet prosessen knyttet opp mot å leie lokaler til Voksenopplæringscenteret. Samlede utgifter ville ha kommet på over 1 million kroner i året. Dette er forhold som ikke ligger inne i budsjettet.

- Levekårsavdelingen – HO
 - I 2010 fikk avdelingen totalt sett et mindreforbruk på 3,7 mill. kroner. Dette var i hovedsak knyttet til betydelig mindreforbruk på utgifter knyttet til Kvalifiseringsprogram samt sen oppstart av turnus ved overgangsboligene på Lagård. At oppstarten ble forskjøvet til høsten 2010 var en konsekvens av arbeidet med driftstilpasningene. Detaljene ellers viser et betydelig merforbruk ved flere enheter på bl.a. kostnader knyttet til sykefravær og overtid/forskjøvet arbeidstid.
 - Detaljene for 1. kvartal 2011 gir et bilde som antyder som tidligere år høyt forbruk av vikarutgifter og overtid som igjen påvirker kveld/natttillegg og lørdag/søndagstillegg. På grunn av noe forsinkelse i sykelønnsrefusjon er det for tidlig å tallfeste avviket pr. i dag.
 - Når vi samtidig skal foreta store reduksjoner (jfr. Kommunestyrevedtak i budsjett 2011) i bl.a. utgifter knyttet til sykefravær og forbruk av overtid står vi overfor store utfordringer for å få balanse i 2011. Så langt i året er det ingen signaler om driftsforhold som vil endre på den økonomiske situasjonen. Vi jobber også internt i disse dager med innføring av elektroniske timelister innenfor Notus turnussystem. Dette gir oss en større og bedre oversikt med henhold til forhold knyttet til Arbeidsmiljøloven. Signaler fra andre kommuner som bruker elektroniske system er at kostnader til overtid øker da en får et mye bedre redskap for å kunne se hva den enkelte arbeidstaker har av rettigheter ved spesielt vaktendringer/bytter som skjer fortløpende.
 - I tillegg til driftsreduksjonen som skal foretas etter kommunestyrets vedtak i budsjettet for 2011 skal avdelingen redusere med 1,4 mill kroner knyttet til vertskommunereduskjoner. 0,4 millioner er en rest som avdelingen ikke klarte å redusere i 2010. Reduksjonene skal knyttes til bortfall/flytting av vertskommunebeboere. Vi har så langt i året ikke hatt bortfall/flytting av vertskommunebeboere.

- Videre har vi flere kontrakter ang. husleie (NAV, Legesenter, Fysioterapilokaler) og kjøp av diverse tjenester fra Uninor samt kjøkkendrift på Lagård som naturlig nok har en årlig prisjustering. Dette vet vi allerede beløper seg til flere hundre tusen inneværende år, men pr. i dag er det usikkert hvor vi skal redusere for å kunne dekke kostnadene innen egen ramme.
 - Ang. prisjusteringen som gjelder kjøkkendriften ved Lagård vil en kunne øke kostprisen brukeren betaler for beboere på våre bo- og servicesenter, men for beboere med vedtak om sykehjemsplass er det kommunen selv som må dekke kostnadene.
 - Avdelingen vil komme tilbake på et senere tidspunkt av året med eventuelle forslag til hvordan vi kan redusere/endre driften slik at en kan oppnå budsjettbalanse også inneværende år dersom situasjonen ikke endrer seg.
 - Hvis en summerer opp dette kan dette bety en samlet "prognose" på et merforbruk på totalt 3,2 millioner kroner.
 - Det er usikkerhet knyttet opp mot flere forhold, og hvor avdelingen peker på at det er tidlig på året (og hvor en ikke vet hvordan gitte forhold vil slå ut). Basert på dette foretas ingen budsjettendringer i denne sak og hvor en arbeider for å dekke forhold innenfor egen økonomisk ramme.
- Levekårsavdelingen – Kultur
 - Avdelingen melder tilbake at en har en merutgift knyttet til tidligere driftsreduksjon som ikke ble "slutført" før mars 2011. Dette utgjør 120.000 kroner og er knyttet opp mot kinoen.
 - Avdelingen må innarbeide dette forholdet
- Miljøavdelingen
 - En viser til at Miljøavdelingen har hatt et betydelig merforbruk de siste årene. En går derfor spesielt gjennom de ulike enhetene ved avdelingene – og tilbakemeldingen fra disse:
 - Oppmåling – melder om at den økonomiske situasjonen er i balanse. Selvkostområde – hvor det skal foreligge egne beregninger og hvor deler av virksomheten skal gå ut i økonomisk balanse.
 - Byggesak - melder om at den økonomiske situasjonen er i balanse. Selvkostområde – hvor det skal foreligge egne beregninger og hvor virksomheten skal gå ut i økonomisk balanse.
 - Vann- og avløpssektoren - melder om at den økonomiske situasjonen er i balanse. Selvkostområde – hvor det skal foreligge egne beregninger og hvor virksomheten skal gå ut i økonomisk balanse. Ellers kommenterer en spesielt:
 - Vann- og avløp har ett etterslep på investeringssiden.
 - Det er viktig at investeringene gjennomføres – av flere forhold. Både mht. tilbudet, men også mht. økonomiske forhold (herunder inntektsføring av finansposter for kommunen).
 - Rådmannen legger opp til at en stilling overføres til tettere oppfølging av investeringsprosjektene.
 - Stillingen skal dekkes 100% på investeringsprosjekt og går til erstatning av innleid konsulenthjelp.
 - På denne måten beholdes kompetanse i organisasjonen, vi kan redusere på gitte utgiftsposter og vi kan redusere "etterslepet" på investeringssiden.
 - Brann – viser til at enheten har budsjettet med gebyr for feilparkering og hvor tiltaket ikke er igangsatt. Enheten melder tilbake ett avvik på

95.000 kroner. En viser til at dette er et forhold en arbeider med og som en vil komme tilbake til.

- Naturforvaltning - melder om at den økonomiske situasjonen er i balanse.
- Seksjon Vei – viser til merforbruk i 2010 og melder om prognose på et mulig merforbruk på 1,5 – 2 millioner kroner i 2011. Dette er knyttet opp mot dårlige veier etter vinteren, vintervedlikehold og økte driftsutgifter (herunder dyrere strømutfgifter).
- Eiendomsforvaltning – For gitte forhold er situasjonen usikker (en viser til kommentarer). Dog så gir enheten en tilbakemelding på at en totalt sett arbeider ut fra en netto som skal gå i balanse. En viser her til følgende kommentarer fra enheten:
 - Avd har nå et godt grep om husleieinntektene ift utleie og inntekter.
 - Vedtatt husleieøkning, økning iht konsumprisindeksen og gjengs leie vil føre til høyere inntekter enn budsjettert. Inntekten kan bli så høy som 1,5 millioner kroner over budsjett.
 - Energikostnadene vil med stor sannsynlighet bli enda høyere i 2011 enn i 2010, der regnskapet viste et merforbruk på 1,2 millioner. Strømprisene ut mars har vært ca 30 % høyere enn de var i fjor (hele året). Når det gjelder priser fremover så er det vanskelig å spå, men det som forventes er priser som er ca 50 øre pr kWh eller 25% over fjoråret, ifg Dalane Energi. Det kan i verste fall bety en økning i energikostnadene på over 3,5 millioner i 2011.
 - Avdelingen foreslår at overskudd på husleien benyttes til å styrke energibudsjettet.
 - Etterslepet på bygningsvedlikehold er som kjent stort.
 - Det er usikkerhet knyttet opp mot boliger/enheter som ikke er leid ut.
- Utleie av båthus og båtplasser: Da budsjettinntekten ble øket med 80 %, ble 31 uteplasser og 7 båthus sagt opp. I ettertid er noen få kommet til. Det kan se ut som om budsjettet vil sprekke med 3 - 400.000,- kroner.
- Dette er forhold som rådmannen vil komme tilbake til og hvor en i budsjettet for 2012 må forvente at det må settes av midler til avdelingen.

Investeringsbudsjettet

Når det gjelder investeringsbudsjettet peker rådmannen på følgende forhold:

- Miljøavdelingen viser til at det er farlige fjellheng som Eigersund kommune må utbedre. Dette er et forhold som vil bli beskrevet bedre mht. løsning. Rådmannen vil vurdere å omprioritere innenfor investeringsbudsjettet.
- Det er brukt nær en halv million kroner på utbedring av rundkjøringen på Eigerøy ifm ilandføring av vindmøller. Disse utgiftene er det ikke budsjettmessig dekning for. Deler av utgiftene skal dekkes av andre. Varaordfører har videre vært i kontakt med utbygger og en kommer til å ha dialog knyttet opp mot dette forhold – hvor en vil arbeide for at utgiftene blir dekket.
- Det er behov for utskifting av rensesystemet i Eigersundshallen, en investering på 5-600.000,- kroner. Miljøavdelingen viser til følgende forhold:
 - Utskifting av sand i sandfilter foretas ca hvert 10-15-ende år. Sandfilteret ble sist skiftet for ca. 15 år siden. Skifting sand kan ikke gjøres uten at beholdere/filter også skiftes da dette vil medføre umiddelbare forverringer av lekkasjer.
 - Sanden oppbevares i "beholdere/filter" som er ca 20-25 år gamle. Disse er laget av glassfiber som nå svetter/lekker fuktighet og derfor må skiftes snarest, og dette bør gjøres samtidig med at sand skiftes i sandfilter.

- Utførelsekostnader for kjøpte arbeider/materialer som beskrevet ovenfor blir ca: kr. 500.000 eks. mva. - kr. 625.000 inkl. mva ifølge innhentede tilbud dersom arbeidene utføres sommeren 2011.
- Det er å foretrekke at arbeidet kan utføres sommeren 2011, men dette er det ikke dekning for over seksjonens budsjett.
- Alternativt kan det være en løsning at en kan håpe å unngå haveri på renseanlegget og utføre arbeidet sommeren 2012. Seksjon tror dette kan gå godt dersom det blir opprettet prosjekt i 2012..
- Dette er et forhold som rådmannen vil vurdere i forbindelse med budsjettet for 2012. Samtidig påpeker rådmann at han kommer til å følge dette prosjekt opp mot sommeren. Hvis forhold skulle tilsi et mulig "havari" alt i 2011 vil rådmannen raskt komme tilbake – også i 2011.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Budsjettert reduksjon innen art 11		4.700.000	4.700.000
Reduserte renteutgifter	-150.000	-150.000	-150.000
Redusert skatteinngang	5.000.000	10.000.000	10.000.000
Økt rammetilskudd	-3.000.000	-6.300.000	-6.300.000
Økt konsesjonskraft	-450.000	-450.000	-450.000
Redusert budsjettert overskudd	-1.400.000	-4.826.000	-4.221.00
Sum	0	2.974.000	3.579.000

En viser til at for 2011 er det nå budsjettert med et underskudd på 87.000 kroner, mens det for 2012 og 2013 er budsjettert med underskudd på hhv. 2,9 og 3,6 millioner kroner.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Ingen endringer i denne sak	0		
Sandfilter Egersundhallen		600.000	
Sum	0	600.000	0

Den budsjettmessige delen vil rådmannen komme tilbake til i budsjettet for 2012.

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Foreslå endringer i rådmannens forslag til vedtak.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Oversikt over forhold knyttet opp mot artsgruppe 11.

Parter i saken:



Vedlegg 1
Tore

1 EIGERSUND KOMMUNE (2011) - År/Periode 2011 1 - 12

14.04.2011

	Regnskap 2011	Buds(end) 2011	Regnskap 2010	Regnskap 2009
11000 KONTORMATERIELL/REKVISITA (INKL. K.	256.208	866.200	848.976	915.447
11001 KOPIERINGS PAPIR/BLANKETTER/SPES.I	89.239	146.000	50.846	152.675
11002 FAGLITTERATUR (BØKER, TIDSSKRIFTEI	68.517	225.200	276.487	327.089
11003 ABONNEMENT	184.663	159.000	269.689	374.738
11050 BØKER/LEKER/NOTER (KUN UNDERVISN	30.849	135.700	78.167	205.910
11051 ARBEIDSMATERIELL	499.433	1.445.000	1.640.662	1.511.535
11052 FRITT SKOLEMATERIELL	148.857	1.709.000	1.588.472	1.524.334
11100 MEDISINSKE FORBRUKSVARER/-REKVIS	464.149	2.218.000	1.974.744	2.205.993
11101 KJEMIKALIER	0	0	7.225	14.942
11140 INNKJØP AV MEDISINER	258.953	1.187.000	1.159.295	1.399.744
11150 MATVARER/KOSTHOLD	1.008.442	5.392.100	5.650.412	5.552.685
11151 BEVERTNING	78.998	575.000	612.467	702.465
11152 KIOSKVARER - AVG.PLIKTIG	97.451	445.000	427.936	430.384
11153 FRUKT I SKOLEN	95.554	348.000	314.893	339.776
11154 KJØP MELK I SKOLEN	258.788	895.500	632.325	114.639
11155 KJØP AV YOGURT I SKOLEN	5.579	0	11.219	8.634
11200 RENGJØRINGS MIDLER/TØRKEPAPIR	226.687	853.000	831.891	936.696
11201 PAPIR/PLAST/TEKSTILER M.V.	4.040	30.000	38.181	16.450
11202 LEIE AV FILM	215.091	900.000	890.862	964.983
11203 REKLAME	2.037	0	12.486	26.411
11204 UTGIFTSDEKNING - IKKE AVG.PL.	1.771.827	4.134.000	4.665.333	4.103.819
11205 VELFERDSTILTAK (ANSATTE OG BRUKE	16.240	720.300	758.497	535.870
11206 ANNET FORBRUKSMATERIELL/REKVISIT	364.791	2.824.000	1.649.424	2.001.347
11207 TJENESTEFRIKJØP	23.490	270.000	176.289	438.882
11208 GRUS/MASSE/KJEMIKALIER (IKKE MED.)	73.792	576.000	307.373	257.855
11209 KJØP AV DIVERSE TJENESTER	655.810	4.036.000	4.440.282	4.780.448
11210 BELYSNINGSMATERIELL	30.757	96.000	140.442	270.107
11211 EKSURS JONER	69.346	255.000	270.639	180.920
11212 ELEVRÅDET	15.635	121.100	24.109	14.620
11213 BARN- OG UNGES KOMMUNESTYRE	11.172	51.300	33.570	72.248
11214 UNGDOMSTILTAK	0	0	0	6.500
11215 UNGDOMSRÅD	0	0	-688	0
11216 ARBEIDSTØY	27.874	104.000	126.607	170.881
11217 FRIPLASSER MUSIKKSKOLEN	0	3.000	0	0
11219 ELEVBEDRIFT	0	29.400	0	0
11260 SKOGSDRIFT	0	10.000	366	5.080
11261 GRUNNFORBEDRING	0	5.000	0	5.000
11262 GJØDNING	0	15.000	7.314	102.358
11263 FRØ/ENSILERING	0	95.000	94.990	145.471
11264 KRAFTFOR, FJØS/SAUEHUS	61.753	280.000	281.709	370.712
11265 DIV. UTGIFTER, FJØS	17.952	350.000	628.029	317.288
11266 DIV. UTGIFTER, SAUEHUS	9.595	95.000	93.532	124.159
11267 DIV. UTGIFTER GRISEHUS	79.710	290.000	291.950	220.648
11268 KRAFTFOR GRISEHUS	57.007	40.000	30.502	267.566
11269 DIV. UTGIFTER GÅRDSDRIFT	41.717	450.000	441.272	288.548
11300 FAST TELEFON	120.163	1.009.000	902.714	1.232.080
11301 MOBILTELEFON	98.971	777.000	644.114	847.136
11302 DATAKOMMUNIKASJON/LINJE- SAMB.LE	461.213	2.152.000	1.616.716	1.491.031
11303 PORTO/FRANKERING	133.067	641.000	699.176	832.381
11304 BETALINGSFORMIDLING OG ANDRE TJ.	13.256	48.000	51.636	33.309
11400 ANNONSER/KUNNGJ./REKLAME	294.005	1.160.000	1.703.340	1.459.425
11401 KOPIERING/TRYKKING	82.790	492.000	557.132	923.999
11402 INFORMASJONSFORMIDLING/-MATERIEL	6.879	80.000	239.715	170.613
11403 MARKEDSFØRING/REPRESENTASJON	0	284.000	49.636	77.416
11500 KURS/OPPLÆRING	262.591	1.217.000	1.300.032	1.751.385
11501 VIDEREUTDANNING/KOMPETANSEHEVI	63.622	538.000	441.024	411.776



1 EIGERSUND KOMMUNE (2011) - År/Periode 2011 1 - 12

14.04.2011

	Regnskap 2011	Buds(end) 2011	Regnskap 2010	Regnskap 2009
11502 FAGLIG VEILEDNING	1.540	333.000	22.579	94.214
11600 SKYSSGODTGJØRELSE/REISEUTG.	370.941	1.378.500	1.320.575	1.318.556
11601 DIETTGODTGJØRELSE/NATTILLEGG	22.053	115.000	105.052	151.263
11650 TELEFONGODTGJØRELSE AVG.PLIKTIG	43.800	131.600	158.750	162.950
11651 HONORAR	23.837	265.400	103.907	92.443
11652 ANDRE OPPGAVEPLIKTIGE GODTGJØRE	357.948	904.000	1.072.085	1.110.744
11653 REFUSJONSBERET.KJØREGODTGJ.	18.954	103.000	63.270	57.446
11700 REISEUTGIFTER/TRANSPORT V/REISER	281.262	1.014.300	1.024.401	1.456.829
11701 ANNEN PERSONTRANSPORT (SKOLESKY.	407.902	4.557.000	3.802.226	5.471.346
11702 DRIVSTOFF - BENSIN	65.245	498.000	625.434	460.362
11703 DRIVSTOFF - DIESEL	385.382	1.197.000	1.113.233	1.264.522
11704 ÅRSAVGIFTER	179.582	275.000	216.982	322.924
11705 VEDLIKEHOLD/SERVICE	1.250.392	2.606.000	3.665.842	3.992.661
11706 VASK OG REKVISITA	8.204	75.000	89.615	122.198
11800 EL. ENERGI	2.636.565	10.439.000	13.586.193	10.912.907
11801 ELEKTROKJEL	146.704	225.000	357.304	75.745
11802 FYRINGSOLJE	373.393	488.000	637.982	614.029
11803 KJØP FJERNVARME	346.744	706.000	827.081	528.391
11850 ALARMSYSTEMER	26.209	202.000	256.477	393.642
11851 PERSONALFORSIKRINGER (OGSÅ ELEV	162.983	1.862.000	156.467	2.160
11852 FORSIKRING AV ANLEGGSMIDLER	1.066.290	2.006.000	1.751.372	1.629.015
11853 VEKERTJENESTER	56.139	192.000	227.655	217.304
11854 AFP-ORDNINGEN	1.776.288	10.890.000	9.968.677	8.353.286
11855 FORSIKRING KJØRETØY	443.887	562.000	483.405	454.168
11856 FRIVILLIG FRITIDSFORSIKRING	374.248	0	361.596	329.909
11857 YRKESKADFORSIKRING	603.780	0	1.419.378	1.184.488
11858 GRUPPELIVSFORSIKRING	625.500	0	857.801	775.986
11900 HUSLEIE FOR EIENDOMMER I TJ.PROD.	5.434.722	9.162.000	8.544.346	8.044.000
11901 LEIE AV GRUNN	36.960	176.000	135.860	154.204
11902 FESTEAVGIFTER	137.627	220.000	170.222	99.535
11950 AVGIFTER/GBYRER	802.010	2.860.000	4.057.262	3.332.269
11951 LISENSER	277.886	470.500	411.984	328.726
11952 KONTIGENTER	150.009	883.000	916.172	929.883
11953 TILBAKEBET. BEH.BEGYR BYGGESAK	0	0	39.515	3.180
TOTALT	27.753.546	95.574.100	98.534.707	96.077.692



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.03.2011
Arkiv: :FE-030, FE-033
Arkivsaksnr.:
09/429
Journalpostløpenr.:
11/7120

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Sak 38.

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
007/11	Felles brukerutvalg	23.03.2011
	Formannskapet	27.04.2011
	Kommunestyret	09.05.2011

Godtgjørelse til felles brukerutvalg.

Sammendrag:

Kommunestyret har bedt om en politisk sak der godtgjørelsen til felles brukerutvalg vurderes.

Saksgang:

Felles brukerutvalg uttaler seg, formannskapet innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 08.03.2011:

Saken legges frem uten innstilling.

23.03.2011 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

ARNFINN HAVSØ (FRP) foreslo:

"Felles brukerutvalg mener at utvalgets honorar bør justeres til **kategori 2** (K, KON, HO, KUO, H). Dette i forhold til antall saker, antall møter og tidsbruken på møtene.

Saken ble første gang fremmet 14.10.2010, det vil si at det har tatt ½ år for å behandle en så viktig sak."

INGHILD VANGLO (AP) foreslo:

"Tillegg til Havsøs forslag:

Det settes nå i gang arbeid med å revidere godtgjørelse for alle politiske utvalg. Resultatet av dette arbeidet gjøres gjeldende for resten av denne periode og for neste periode."

Votering:

Havsøs forslag med Vanglos tillegg enstemmig vedtatt.

BRU-007/11 Vedtak:

1. Felles brukerutvalg mener at utvalgets honorar bør justeres til **kategori 2** (K, KON, HO, KUO, H). Dette i forhold til antall saker, antall møter og tidsbruken på møtene.

Saken ble første gang fremmet 14.10.2010, det vil si at det har tatt ½ år for å behandle en så viktig sak.

- 2. Det settes nå i gang arbeid med å revidere godtgjørelse for alle politiske utvalg. Resultatet av dette arbeidet gjøres gjeldende for resten av denne periode og for neste periode.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

BRU-sak 43/10 14.10.2010

Innstillingen enstemmig vedtatt med følgende tillegg:

Felles brukerutvalg ber kommunestyret om å vurdere godtgjørelsen til brukerutvalget. Bakgrunnen er at utvalgets ansvarsområde nå omfatter det som det tidligere var tre utvalgs ansvarsområder. Dette medfører bla at sakskomplekset og møtetid har blitt vesentlig utvidet. Ut i fra et prinsipielt standpunkt bør en slik sammenslåing også bli reflektert i godtgjørelsen til brukerutvalget.

Vedtaket er enstemmig.

K-sak – 73/10 22.11.2010.

- 14. Det legges fram en sak om godtgjørelse for medlemmene av felles brukerutvalg. Saken fremmes tidsnok til å bli realitetsbehandlet på budsjettmøte i desember 2010.*

Andre opplysninger / fakta i saken:

Om felles brukerutvalg i rapporten fra politisk arbeidsgruppe: Forslag til endringer i politisk struktur for Eigersund kommune for neste periode.

Felles brukerutvalg. (7 +2 medlemmer)

Felles brukerutvalg ble opprettet med virkning fra des. 2009 og har 9 medlemmer. Tre av medlemmene med tre vararepresentanter skal velges etter fremlegg fra pensjonistforeningene, to medlemmer med to vararepresentanter fra funksjonshemmedes interesseorganisasjoner og to medlemmer med to vararepresentanter fra flyktninger/innvandrere. *(Denne oppnevningen gjøres gjeldende fra og med perioden 2011.)*

Felles brukerutvalg er et rådgivende organ som skal stimulere til kreativitet og kvalitet på tjenester og bidra til engasjement og medvirkning. De har spesielt ansvar for å uttale seg i saker som gjelder funksjonshemmede, seniorer og flyktninger/innvandrere sine levekår. Dette gjelder blant annet tilkomst, deltakelse og arbeid mot diskriminering. Rådet kan også ta opp saker på eget initiativ.

Kommunestyret oppnevner selv 2 politiske representanter med 3 vararepresentanter i rekkefølge (Disse skal være medlem av kommunestyret), samt leder og nestleder til felles brukerutvalg.

Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

Felles brukerutvalg.

Felles brukerutvalg har ikke fungert i mer enn ca 1 år og gruppen ser det som for tidlig å foreta noen evaluering av dette utvalget.

Det kommer tidvis spørsmål om å ha andre deltakere i brukerutvalget eller å gi andre utvalg samme status. Dette spørsmål har f.eks kommet fra psykisk brukerforum, som sliter med å finne sin plass i systemet. Kommunen bør ha som utgangspunkt at alle råd/utvalg som ikke selv klarer å rettferdiggjøre sin eksistens, bør seriøst foreta en nøye evaluering der et av spørsmålene som bør stilles er om rådet fortsatt bør bestå. Eventuelle endringer kan eventuelt vurderes når det foretas en evaluering av felles brukerutvalg, men gruppen ser det ikke som aktuelt å utvide felles brukerutvalg med flere medlemmer.

K-35/09 - Kostnadsreduksjon politisk struktur i Eigersund kommune

Her ble det gjennomført økonomiske reduksjoner på til sammen 1.089.000,- fordelt på følgende:

Ett brukerutvalg 180.000,-

**(2) Medlemmer av kommunestyre, formannskap og andre utvalg.
For medlemmer i utvalg av kategori 1 – 4 gis det en fast årlig arbeidsgodtgjøring, samt arbeidsgodtgjøring for det enkelte møte.**

Kommunen kan fritt endre dette.

Etablering av et brukerutvalg med 9 medlemmer (utgangspunkt) ivaretar interessene for seniorråd, råd for funksjonshemmede og innvandrerråd. Det legges frem en egen sak som regulerer oppnevning mv. Dette skal være sluttført innen utgangen av året.

Begrunnelse: Økonomisk innsparing, men også en vurdering ut i fra at utvalgene stort sett behandler de samme (få) politiske sakene. Det vurderes også at et slikt brukerutvalg vil få en større tyngde iom at utvalget vil være svært representativt for ulike brukergrupper.

Saken skulle ha vært fremmet tidnok til kommunestyrets budsjettmøte, men pga sykdom hos saksbehandler var dette ikke mulig.

Gjeldende satser – Sist justert dato 16.10.11:

	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
	F, M	K, KON, HO, KUO H	ADMU, BRU, OF, TN	OTN	Ad-hoc Grp
Leder	3 456	3 042	1 605	984	
Medlem	2 352	2 146	1 148	760	435
Enkeltsak	607	607	340	260	211

Brukerutvalget har ca 8 møter i året.

Saksbehandlers vurderinger:

Brukerutvalget anfører i sitt vedtak at utvalget har fått et vesentlig større virkeområde og ansvarsområdet, noe som det ikke er tvil om er rett. Sammenlignet med de andre utvalgene i kategori 3, administrasjonsutvalget, overformynderiet og takstnemnden, er både saksmengde og møtehyppighet også større. Dette gjelder også for møtelengden som må

sies å være relativt mer omfattende enn f.eks administrasjonsutvalget og flere av hovedutvalgene.

Når det gjelder godtgjørelse er dette ikke utelukkende et spørsmål om økonomi, men det vil alltid ligge et element av verdsetting i en slik vurdering.

I forbindelse med de endringene som har blitt gjort fremgår det ikke av noen referater/notater at godtgjørelsen til brukerutvalget ble særskilt vurdert. Det er dermed uvisst om det ligger noen konkret vurdering til grunn for fastsettelse av møtgodtgjørelsen.

Jeg ser disse alternativer som mest aktuelle.

1. Øke godtgjørelsen til kategori 2 – Som for kommunestyre og hovedutvalg.

Når det gjelder fastsettelse av godtgjørelse til kommunestyre og hovedutvalg har det vært et grunnleggende prinsipp å også vurdere det ansvaret som disse utvalgene har. Det er dermed ikke utelukkende saksmengde, ansvarsområde, møtehyppighet og tidsforbruk som har vært lagt til grunn ved fastsettelse av godtgjørelsen. Brukerutvalget har kun en rådgivende funksjon slik at der vil etter min vurdering dermed ikke være korrekt å vurdere brukerutvalget på lik linje med hovedutvalgene.

2. Øke godtgjørelsen noe.

Det er ca. kr. 1 000,- i forskjell mellom kategori 2 og kategori 3 for et medlem og ca. kr. 1 400,- i forskjell for leder. Et alternativ vil være å øke godtgjørelsen noe.

3. Ikke foreta noen endring i godtgjørelsen.

Dersom vurdering er at forholdet mellom kategoriene er rett endres godtgjørelsen ikke.

4. Utsette en eventuell endring.

Det kan være naturlig å foreta en vurdering av godtgjørelsen til brukerutvalget i sammenheng med fastsettelse av reglement for politiske utvalg som skal gjøres i løpet av våren med virkning for neste periode. Dette arbeidet må gjøres med bakgrunn i den vedtatte politiske strukturen for neste periode og i dette arbeid bør godtgjørelsene for alle utvalgene ses i sammenheng da det er foretatt relativt store endringer.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne saken.

Økonomiske konsekvenser:

I dag utgjør samlet godtgjørelse for brukerutvalget kr. 86.312,- Dette er basert på 8 møter med 1 godtgjørelser for leder og 8 godtgjørelser for medlemmer. Dette gir kr. 10.789,- pr. møte.

Økning i kr.	Økning pr. møte	Ny sum pr. møte	Økning pr. år.	Økning 2011 (6 møter)	Ny sum pr. år.
0	0	10 789	0	0	86 312
200	1 800	12 589	14 000	10 800	100 712
400	3 600	14 389	28 800	21 600	115 112
500	4 500	15 289	36 000	27 000	122 312
600	5 400	16 189	43 200	32 400	129 512
800	7 200	17 989	57 600	43 200	143 912
1 000	9 000	19 789	70 000	54 000	156 312

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Avhengig av hvilket alternativ som velges.	6 møter resten av året		
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
	0	0	0
Sum			

Dersom det vedtas økning må Sentraladministrasjonen (ansvar 1023 Felles Brukerutvalg) bli tilført mer midler i kommende økonomirapport. Det er ikke avsatt midler til slik økning ved Sentraladministrasjonens detaljbudsjett eller ved andre ansvar.

~ 0 ~

Alternative løsninger:

1. Godtgjørelse for felles brukerutvalg endres ikke.
2. Godtgjørelse for felles brukerutvalg endres slik:
Leder: Medlem: Enkelt sak:
3. Godtgjørelsen til brukerutvalget vurderes sammen med øvrige utvalg ved fastsettelse av reglement for politiske utvalg for neste periode.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
4	U 10.09.2010	Arbeiderpartiet; Fremskrittspartiet; Høyre; Venstre; Senterpartiet; Sosialistisk Venstreparti; Kristelig Folkeparti; Administrasjonsutvalget; Kultur- og oppvekstutvalget; Kontrollutvalget; Miljøutvalget; Helse- og omsorgsutvalget; Formannskapet; Kommunestyret; Havnestyret	Behandling av ny politisk struktur i Eigersund kommune
7	I 10.11.2010	Eigersund kirkelig fellesråd	Innspill til politisk struktur



Dato: 15.04.2011

Arkiv: :FE-252

Arkivsaksnr.: 10/1416

Journalpostløpenr.: 11/10985

Avdeling:

Enhet:

Saksbehandler:

Stilling:

Telefon:

E-post:

Sentraladministrasjonen

Regnskapskontor

Bente B  Torvaldsen

Regnskapsleder

51 46 80 53

bente.boe.torvaldsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	
039/11	Formannskapet	27.04.2011

Retningslinjer kommunale startlån og boligtilskudd

Sammendrag:

Eigersund kommunes retningslinjer for tildeling av er revidert i henhold til Husbankens regelverk. Det legges frem forslag om endring/revidering av retningslinjene.

Saksgang:

Saken fremmes for formannskapet. Formannskapet innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 15.04.2011:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommunes retningslinjer for tildeling av startlån vedtas.
2. Eigersund kommunes retningslinjer for tildeling av boligtilskudd vedtas.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Kommunestyret 20.02.2006: Vurdering av tildeling av Startlån

1. *Ordningsen relatert til Startlån i Eigersund kommune legges ikke om.*
2. * rlig lånebeløp relatert til Startlån fastsettes årlig i forbindelse med budsjettvedtaket.*

Kommunestyret 16.06.2003: Kommunale regler for tildeling av Startlån.

Det foreliggend forslag til kommunale regler for ordningen med Startlån vedtas. Samtidig opphører tildiger regler for tildeling av etableringslån, vedtatt av kommunestyret den 26.08.91.

Kommunestyret 06.10.1997: Kommunale retningslinjer for tildeling av boligtilskudd.

Vedlagte retningslinjer vedtatt.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Ordningsen vedr. tildeling av startlån og de ulike typene boligtilskudd er omfattende omtalt i skriv fra Husbanken vedlagt denne sak. Saksbehandler viser til dette.

Eigersund kommune har i de to siste år opptatt lån i Husbanken, stort kr. 6.000.000 til videreformidling. Disse midlene lånes ut i form av Startlån til kommunens innbyggere etter gjeldene kommunale retningslinjer.

Det finnes ulike typer boligtilskudd som kommunen søker og får tilsagn fra Husbanken på årlig. Tilskudd til etablering/kjøp av bolig, utbedringstilskudd samt tilskudd til tilpasning av bolig tildeles av kommunen etter gjeldene regelverk. Tilskudd til prosjektering tildeles av Husbanken, men søknad skal ha påtegning av kommunen før behandling i Husbanken.

I forbindelse med omorganiseringen av sosialtjenesten, A- etat og trygdekontor til NAV i sept. 2007, ble ordningen med tildeling av startlån og boligtilskudd overført til kommunen. Pr. i dag er det personell ved Seksjon Økonomi som foretar vurderinger og saksbehandling knyttet opp mot Startlån.

Saksbehandlers vurderinger:

Viser til vedlagte forslag til nye retningslinjer for startlån og boligtilskudd.

Tidligere vedtatte retningslinjer er ikke lengre i henhold til Husbankens forskrifter og retningslinjer. Når Eigersund kommune v/økonomikontoret overtok ansvaret med tildeling av Startlån og tilskudd sept. 2007 ble nye retningslinjer utformet. Disse er i praksis fulgt siden 2007, men ikke tidligere behandlet politisk.

Hovedendringen fra tidligere år er at betjeningsevnen til søker vektlegges mer. Dette henger sammen med ulike forhold – herunder den plikt vi som långiver har til å ikke sette personer i en vanskeligere økonomisk situasjon enn de i utgangspunktet var i (frarådningssplikt). Denne kan til tider oppfattes forskjellig fra søker/långiver. Samtidig så har vi sett situasjoner (hvor det sosialfaglige ble vektlagt betydelig) hvor enkelt personer har fått Startlån og havnet i en verre økonomisk situasjon enn utgangspunktet. Det å eie en bolig kan bli økonomisk vanskelig for flere personer. Dette er da forhold som en har økt fokus på – og som også statlige føringer og regler påpeker.

En viser ellers til at Startlån kan – og har blitt brukt – som refinansiering knyttet opp mot bla. gjeldsordninger.

En har videre gått bort fra en ordning hvor "alle fikk litt" (dvs. at tilgjengelige midler ble fordelt på de som søkte). Dette var en situasjon som fungerte bedre for noen år siden enn i dag. I dag prioriteres søkerne og hvor en da har situasjon hvor gitte "kvalifiserte" søkere ikke kan få lån.

Universell utforming:

Ingen konsekvens.

Økonomiske konsekvenser:

Låneopptak tas i forbindelse med budsjettbehandlingen hvert år. Eigersund kommune søker årlig om boligtilskudd fra Husbanken. Ved mindreforbruk er dette øremerkede midler.

Basert på at dette er en sak knyttet opp mot retningslinjer tas det ikke opp beløpsmessige forhold i denne sak.

Alternative løsninger:

Tidligere vedtatte retningslinjene er fortsatt gjeldende.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
169170	Retningslinjer botilskudd.doc
169171	skal slettes
169440	kommunale retningslinjer for startlån.doc
169441	forskrift tilskudd til etablering.pdf
169457	2011-div.retningslinjer Husbanken.pdf



EIGERSUND KOMMUNES RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV STARTLÅN:

1. Formål

Startlånet skal bidra til at husstander med etableringsproblemer i forhold til kjøp av bolig skal få mulighet til å etablere seg i nøkterne og gode boliger. Husstander med etableringsproblemer er husstander som har behov for delvis finansiering fra kommunen. Finansieringen skal bidra til å gi husstanden stabile boforhold.

2. Hvem kan få lån

Startlån er behovsprøvd og kan omfatte unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre økonomisk vanskeligstilte husstander. Husstander med funksjonshemmede medlemmer og unge husstander mellom 18-35 år som skal etablere seg i egen bolig for første gang, skal ha høy prioritet ved fordelingen av kommunale utlånsmidler.

Tildelingen er til enhver tid betinget av at kommunen får stilt midler til disposisjon fra Husbanken.

Lånesøkere må dokumentere at husstandens fremtidige inntekter og/eller stønader er tilstrekkelige til å betjene renter og avdrag på lån, i tillegg til andre boutgifter, levekostnader og utgifter til eventuelle lån utenom boliglån.

Inntekt dokumenteres i utgangspunktet med siste lønnsattest som foreligger. Dersom denne ikke foreligger eller er representativ for dagens situasjon, kan foreløpig inntektsberegning for inneværende år benyttes. Inntekt på søknadstidspunktet dokumenteres med lønsslipp, trygdeslipp eller annet utbetalingsdokument.

Eigersund kommune benytter SIFO satsen til levekostnader. Videre beregnes en renterisiko iht. Husbanken og andre kredittinstitusjoner. Alle søkere blir kredittvurdert. Søknad kan bli avslått dersom kommunen mener lånesøker ikke vil klare framtidige betalingsforpliktelser.

3. Hva kan lån gis til

Kjøp av bolig/oppføring av bolig: Startlån kan gis til kjøp av ny eller brukt bolig og kun som delfinansiering. **Utbedring:** Startlån kan brukes til delfinansiering av utbedring av bolig. For større lånebeløp til utbedring (over kr. 100.000) henvises til Husbankens ordning med utbedringslån.

Refinansiering: Startlån kan benyttes til refinansiering av dyre boliglån, dersom slik refinansiering resulterer i at husstanden får en mulighet til å bli boende i boligen. Kommunen skal i slike tilfeller vurdere om gevinsten ved en eventuell refinansiering er tilstrekkelig til at husstanden kan bli boende i aktuell bolig, og eventuelt også bedre husstandens økonomi på sikt.

Forhåndsgodkjenning: Kommune kan gi skriftlig forhåndsgodkjenning på at lånesøker vil få startlån derom søkeren finner en egnet bolig med kjøpesum innen en fastsatt sum.

Kommunen forbeholder seg rett til å prioritere søkere som har flyttet inn i sin bolig eller er i ferd med å flytte inn på søknadstidspunktet.

Kommunen vil vurdere hvilket behov husstanden har, både av hensyn til bolig og finansiering.

4. Låneutmøtning/finansieringspakker

- Kjøp av bolig/oppføring av bolig: Lån blir gitt som topplån med inntil 20-40% av kjøpesum pluss omkostninger.
- Utbedring: Lånet kan utgjøre inntil 100% av godkjente utbedringskostnader.
- Refinansiering: Startlån kan benyttes til refinansiering av dyre lån dersom det fører til at husstanden blir boende i boligen.
- Forhåndsgodkjenning: Kommune kan gi skriftlig forhåndsgodkjenning på at lånesøker vil få startlån derom søkeren finner en egnet bolig med kjøpesum innen en fastsatt sum.

Punktene ovenfor er retningsgivende for låneutmøtningen, men kan avvikes hvis særlige grunner foreligger. Som prinsipp legger kommunen til grunn at jo mer vanskeligstilt husstanden er, jo større andel av finansieringen kan være startlån. For særlig vanskeligstilte husstander kan startlånet brukes i kombinasjon med boligtilskudd.

5. Rente- og avdragsvilkår

Startlån tilbys med utgangspunkt i Husbankens til enhver tid gjeldene rentevilkår, med et tillegg på 0,25%.

Startlån tilbys med utgangspunkt i Husbankens avdragsvilkår. Nedbetalingstiden blir i utgangspunktet satt til 25 år uten avdragsfri periode. Lånet blir nedbetalt i 12 terminer i året. Nedbetalingstid kan fravikes til kortere nedbetalingstid.

6. Mislighold

Misligholdes et Startlån i forhold til innbetalinger av renter og/eller avdrag, blir det utsendt purrett gjennom kommunens låneforvalter Lindorff. Økonomiavdelingen v/saksbehandler kan etter søknad gi dispensasjon til å innvilge utsettelse av innbetalinger på rente og avdrag i tilfeller der dette anses rimelig.

Ved mislighold utover det som nevnt ovenfor bestemmer kommunens økonomiavdeling i samarbeid med Låneservice, hvilke forføyninger som skal treffes.

7. Sikkerhet for lånet

Kommunens minimumskrav er at Startlån sikres med siste (laveste) prioritet etter Husbanken og/eller annen kredittinstitusjon. Beløpsmessig begrenset til 100 % av boligens kjøpesum, og eventuelle utbedringskostnader, inkludert omkostninger. Kravet til sikkerhet gjelder like enten hovedlånet er i Husbanken eller annen bank/kredittinstitusjon.

Ved eventuelle senere prioritetsskiftelser i forhold til sikkerhet for kommunalt Startlån, skal det søkes kommunens økonomiseksjon. Slik søknad fremmes vanligvis av søkers bankforbindelse eller søkeren selv.

Dersom det er tvil om aktuell markedsverdi for en bolig, kan kommunen kreve fremlagt nyere takst av godkjent takstmann eller eventuelt verdifvurdering fra bank eller megler. Kostnad ved slik takst eller verdifvurdering dekkes av søkeren.

8. Administrasjon

Startlån tildeles på vegne av Rådmannen.

Rådmannen kan delegerer fullmakten videre og nedsette en tildelingsgruppe som fatter vedtak. Saksbehandler har fullmakt til å innvilge utsettelse med renter og/eller avdrag.

Ordringen med Startlån administreres i samarbeid med Låneservice. Låneservice kan beregne et administrasjonsgebyr til dekning av sine kostnader i forbindelse med ordningen. Tildeling av Startlån foretas løpende gjennom året, på bakgrunn av innkomne søknader.

9. Klageadgang

Det er anledning til å klage på kommunens vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån. Klagen må være skriftlig og sendes den instans i kommunen som har truffet vedtaket. Klagefristen er 3 uker fra underretning om vedtaket er kommet frem. Hvis klager ikke gis medhold, oversendes klagen til Eigersund kommunens særskilte klagenemnd for endelig behandling.

EIGERSUND KOMMUNES RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV BOLIGTILSKUDD

Boligtilskudd til etablering, utbedring/tilpasning i egen bolig

Tilskudd som kommunen tildeler på bakgrunn av tildelte midler fra Hnsbanken.

1. Formål:

Boligtilskudd skal bidra til å skaffe og sikre egnede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.

2. Hvem kan få tilskudd:

Boligtilskudd kan omfatte unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre økonomisk vanskeligstilte husstander.

Tilskudd gis fortrinnsvis til i forbindelse med: kjøp av ny eller brukt bolig/bolig i borettslag eller til utbedring/tilpasning av bolig.

Utbedringen/tilpasningen kan være til eget eller en av husstandens medlemmens funksjonshemming, og det legges spesiell vekt på behov for spesialtilpasning for å kunne fungere i boligen.

Det kan også søkes om boligtilskudd i forbindelse med refnanstøring.

Ordringen er sterkt behovsprøvd.

Det legges også vekt på at husstandens situasjon er av varig karakter.

Tilskuddet gis vanligvis bare én gang.

3. Forhåndsgodkjenning.

Kommune kan gi skriftlig forhåndsgodkjenning på at søker vil få tilskudd dersom søkeren finner en egnet bolig med kjøpesum innen en fastsatt sum.

4. Hva det kan gis tilskudd til:

Det kan gis tilskudd til oppføring av ny bolig, kjøp av brukt bolig og/eller utbedring/tilpasning av brukt bolig samt refnanstøring.

5. Utmåling av tilskuddet:

Tilskuddet beregnes i forhold til et tilskuddsgrunnlag som normalt omfatter oppføringssum/kjøpesum eller utbedringskostnader. Boligtilskuddet kan utgjøre inntil 30% av kostnadsgrunnlaget. I spesielle tilfeller kan dette fravikes.

6. Sikkerhet for tilskuddet:

Boligtilskudd over kr. 40.000 skal sikres med tinglyst pantobligasjon. Tilskuddet skal da ha prioritet etter lån i Husbanken, annen kredittinstitusjon og/eller kommunalt startlån. Boligen må i tillegg være fullverdiforsikret (brannforsikret).

7. Krav om tilbakebetaling:

Boligtilskudd på over kr. 40.000 kan kreves tilbakebetalt dersom boligen det er søkt tilskudd til selges videre før det er gått 10 år fra tildelingstidspunktet, disponeres i strid med forutsetningene eller benyttes til annet formål enn bolig. Boligtilskudd avskrives med 10% pr. år regnet fra den dato tilskuddet ble utbetalt.

Bevilget boligtilskudd lik eller under kr. 40.000 kreves ikke tilbakebetalt.

8. Søknadsprosedyre/administrasjon:

Søknad fremmes på skjema HB 8.S.1 utarbeidet av Husbanken Skjema finnes på internett (www.busbanken.no). Søknad sendes ferdig utfylt til økonomiavdelingen og vil bli behandlet løpende gjennom året. I tilfeller hvor det foreligger søknad både på boligtilskudd og startlån vil disse bli behandlet under ett.

Tilskudd tildeles på vegne av Rådmannen. Rådmannen kan delegerer fullmakten videre og nedsette en tildelingsgruppe som fatter vedtak. Videre blir tilskuddene administrert i samarbeid med Lindorff.

Eigersund kommunens Boliggruppe vil bli involvert ved behov. Dette gjelder spesielt i tilpasninger av boliger til funksjonshemming. Ergoterapeut vil videreformidle og hjelpe søkere i slike saker før selve søknaden fremmes.

9. Klageadgang:

Søker har anledning til å påklage vedtak om tildeling, utmåling avvisning eller avslag. Skriftlig klage må være økonomikontoret i hende senest 3 uker etter at søker ble gjort kjent med vedtaket. Dersom økonomikontoret ikke finner å ta klagen til følge, skal saken oversendes Eigersund kommunes særskilte klagenemnd for endelig avgjørelse.

Tilskudd til prosjektering

(Tilskudd som tildeles direkte av Husbanken)
I forbindelse med spesialtilpasning av boligen kan det søkes om tilskudd til dekning av utgifter i forbindelse med prosjektering av nødvendige endringer av boligen. Tilskuddet til faglig bistand (for eksempel arkitekt) er beløpsbegrenset til p.t. kr.12.000. I tillegg kan en få tilskudd til utredning i forkant av prosjekteringen på inntil p.t. kr. 12.000. I spesielle tilfeller kan det gis høyere tilskudd. Prosjekteringstilskuddet gjelder både i forbindelse med kjøp, utbedring og bygging av ny bolig.
Det benyttes søknadsskjema HB 8.S.05.
Klage på vedtak om tilskudd til prosjektering sendes Husbankens regionkontor i Bergen.
Klagefrisen er tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram.

Søknad sendes Husbanken, men kommunen v/ergoterapeut skal foreta påtegning på søknad for den oversendes for behandling.

Forskrift om tilskudd til etablering og tilpasning av bolig, med mer

Hjemmel: Fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet 23. februar 2011 med hjemmel i lov 29. mai 2009 nr. 30 om Husbanken § 1.

§ 1. Formål

Tilskudd skal bidra til etablering i egen bolig og til å sikre egnede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.

§ 2. Tildelingskriterier

Husbanken kan gi tilskudd til kommuner som kan videreidle tilskudd til enkeltpersoner til etablering i egen bolig og til tilpasning av bolig for personer med nedsatt funksjonsevne. Tildeling fra kommunene gjøres etter en økonomisk behovsprøving.

Etter samtykke fra Husbanken kan midler tildelt en kommune avsettes i tapsfond for å sikre kommunen mot økonomiske tap i forbindelse med utlån av startlån.

Husbanken kan også gi tilskudd til

- a) borettslag, sameier og lignende for tilstandsvurderinger som skal fremme tilgjengelighet og miljø i egen boligmasse
- b) enkeltpersoner for utredning og prosjektering av boliger som skal dekke spesielle behov
- c) prosjektering og investering i heis i eksisterende boligbygg
- d) drift av kriseboliger.

§ 3. Prioriteringer

Tilskuddmidlene skal fordeles ut fra bolig- og bygningspolitiske prioriteringer gitt av departementet.

§ 4. Oppfølging og kontroll

Husbanken skal kunne bene inn og kontrollere opplysninger som brukes i forbindelse med tildeling og etterfølgende rapportering.

Tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom forutsetningene for tildelingen ikke overholdes.

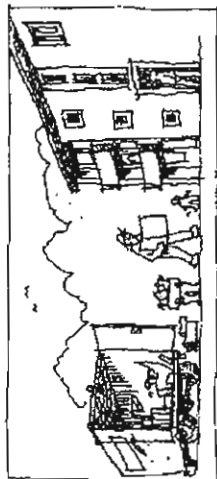
§ 5. Retningslinjer for tildeling og utmåling av tilskudd

Husbanken kan gi nærmere retningslinjer for tildeling og utmåling av tilskudd.

Kommunene kan fastsette eget regelverk innenfor bestemmelser i denne forskrift og de retningslinjene som er gitt av Husbanken.

HB 7.B.13
26.1.2011

Retningslinjer for startlån fra Husbanken



1 Formål

Startlån skal tildeles kommuner for videre utlån, og skal bidra til å skaffe og sikre egnede boliger for unge og vanskeligstilte på boligmarkedet. Lånet skal være et finansieringsstøtte for boligtiltak som vanligvis ikke gis lån i ordinære kredittinstitusjoner.

2 Hvem kan få lån

Startlån kan gis til kommuner for videre utlån til enkeltpersoner til boligformål.

Startlån er behovsprøvd og kan omfatte blant andre unge i etableringsfasen, berømtfamilier, ensilte, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre økonomisk vanskeligstilte husstander.

Kommunen kan utarbeide egne retningslinjer for hvordan ordningen skal pretekiseres, forutsatt at disse ivaretar formålet og hovedintensjonene for ordningen. Kommunale retningslinjer skal sendes Husbanken til orientering.

3 Hva det kan gis lån til

Boligen skal være egnet for husstanden, rimelig og nøktern; i forhold til prisnivået på stedet. Det er forutsatt at boligen ikke er dyrere enn at søker kan klare å betjene boliglignene over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Tilslag/vedtak om lån forutsetter at det er tilgjengelige budsjettmidler.

Kommunen kan gi lån til husstander for:

a) Kjøp av bolig

Lånet kan nyttes til kjøp av selveide helårsboliger og andre type bygg som etter utbedring skal nyttes til bolig.

For boliger i borettslag vil både kjøpesum og andel fellesgjeld bli lagt til grunn for vurderingen.

Kombinasjonen, kjøp og utbedring, kan være et godt alternativ for enkelte husstander, som for eksempel unge i etableringsfasen, eller som dette ofte er blent de rimeligste løsningene. I så fall blir kostnadene både for kjøp og utbedring lagt til grunn ved vurderingen.

b) Utbedring av bolig
Kommunene kan gi lån til utbedringer.

c) Oppføring av bolig
Startlån kan gis som topplån ved oppføring av ny bolig.

d) Refinansiering
Startlån kan benyttes til refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden får en mulighet til å bli boende i boligen.

f) Forhåndsgodkjenning
Kommunen kan gi en skriftlig godkjenning om at lånesøker vil få startlån hvis søker finner en egnet bolig.

4 Låneutmåling

Kommunen kan velge å bruke startlån til å tullefinansiere boligen eller som topplån der det private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Som prinsipp kan kommunen legge til grunn at jo mer vanskeligstilt husstanden er, jo større andel av finansieringen bør være startlån. For særlig vanskeligstilte husstander kan startlån brukes i kombinasjon med boligtilskudd.

5 Rente- og avdragsvilkår

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av Departementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget.

Det vises til Husbankens retningslinjer for rente- og avdragsvilkår for lån.

Videreutlån til enkeltpersoner skal tilbys med utgangspunkt i Husbankens rentevilkår.

Kommunene gis anledning til å påplusse husbankrenten inntil 0,25 prosentpoeng til dekning av administrative kostnader, eller tilby løpeligere vilkår uten at dette får virkning for lånevilkårene mellom kommunen og Husbanken. Kommunen kan også tilby andre avdragsplaner enn det som gjelder for Husbankens utlån til kommunen.

Dersom kommunen tilby løpeligere vilkår enn den har på innlånet, må kostnadene ved dette dekkes av kommunen og får ikke innvirkning for lånevilkårene mellom kommunen og Husbanken.

Kommunene kan i tillegg innkrave gebyr for å dekke de faktiske utgiftene ved forvaltningen av låneordningen.

6 Sikkerhet for lånet

Lån fra Husbanken til kommuner gis som gjeldsbrevlån.

Ved videreutlån bør lånet sikres med pant i boligen. Se punkt 9.3 om dekning av tap. Kommunen fastsetter selv hvilken prioritet som skal kreves.

7 Kommunens låneopptak

Husbanken fastsetter en årlig søknadsfrist for kommuner som ønsker å ha midlene tilgjengelig snarest mulig etter årsskiftet. Kommunene kan likevel når som helst søke om tilleggsmidler.

Midlene blir utbetalt til kommunene når Husbanken har mottatt:

- lånevåte undertegnet av ordfører
- dokumentasjon på at kommunestyret har fattet vedtak om låneopptaket
- eventuell dokumentasjon på at det foreligger godkjenning av låneopptaket fra fylkesmannen.

Husbanken kan fordele utbetalingen av lånemidler på to årlige utbetalinger for å sikre en best mulig disponering av lånerammen. Kommunene som ønsker det kan få lånemidlene fordelt på opp til fire utbetalinger per år.

8 Klageadgang

Det er anledning til å klage på Husbankens vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån eller tilskudd. Klagen må være skriftlig og sendes det kontoret som har truffet vedtaket. Klagen må begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over og hvilken endring som ønskes. Klagefristen er tre uker fra underretning om vedtaket er kommet fram.

Det er også klageadgang på kommunens vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån eller tilskudd etter forvaltningslovens regler.

9 Andre bestemmelser

9.1 Rapporteringer

Kommunene skal rapportere til Husbanken om bruken av midlene. Krav til rapportering vil følge i det årlige skriv fra Husbanken.

9.2 Ekstra innfrisker

I følge kommunelovens bestemmelser skal avdraget på lån uavkortet bsnryttes til nedbetaling/innfrielse av innlånet. Ved ekstraordinære avdrag/innfrisker har imidlertid KRD åpnet for at pengene kan reutlånes dersom ny låntaker overtar opprinnelig låntakers forpliktelser.

9.3 Dekning av tap

Formålet med tapsfond og tapsdeling er å stimulere kommunene til optimal bruk av startlån ved å gi kommunene sikring mot tap knyttet til forsverlig bruk av disse lånene.

9.3.1 Tapsdeling

Tapsdeling kan brukes når det er konstateret tap på startlån finansiert av Husbanken ved realisering av pantobjektet eller gjennomført gjeldsordning. Er lånet innfridd, refinansiert eller tatt opp i annen finanssituasjon, vil tapsdeling med Husbanken ikke kunne benyttes. Tapsdeling må søkes innen ett år etter at tapet er konstateret. Søknadsskjema HB 4.S.12.

Ved realisering av pantobjektet skal renter og omkostninger dekkes først. Som regel vil alle renter dekkes. Renter som kommunen har betalt på sitt innlån og som etter låneavtalen skulle dekkes av låntaker, men som ikke er dekket, kan legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen. Det vil si at etter at pantet er realisert og frem til søknad om tapsdeling er sendt fra kommunen, kan renter som kommunen skal betale på sitt innlån (reskrevet) og som etter låneavtalen skulle ha vært betalt av kunden, legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen. Eventuell overkurs som ikke dekkes av pantet (og som skulle ha vært betalt av kunden), kan også legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen.

I gjeldsordninger skal det ikke søkes om tapsdeling før gjeldsordningen er fullført.

Renteutgifter som kommunen har hatt ved beiføring av sitt innlån og som etter låneavtalen skulle dekkes av låntaker i gjeldsordningsperioden og frem til søknad om tapsdeling er sendt fra kommunen, kan legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen hvis dette ikke blir dekket ved dividende.

Renter som påløper etter at søknad er sendt fra kommunen og frem til kommunen innbetaler sin andel av tapet, dekkes ikke.

Tap som følge av et krav er foreldet kan ikke kreves delt med Husbanken.

Husbanken dekker normalt ikke noen del av tap som følge av kommunens brudd på finansavtaleloven § 47. Husbanken kan likevel i særlige tilfeller godkjenne deling av tap som har oppstått ved at kravet har blitt redusert gjennom dom eller forlik grunnet manglende overholdelse av finansavtaleloven § 47.

Husbanken dekker heller ikke tap som har oppstått når kommunen ikke har sikret pant i boligen. Husbanken kan likevel godkjenne deling av tap hvis mengde på pantessikkerhet er godt begrunnet og lånetillegn er gilt før 1. januar 2011.

Kommunen har tapsrisikoen for de første 25 prosent av startlånets resalgjeld på tapsdelpunktet. Staten har tapsrisikoen for de siste 75 prosent. Beregningsgrunnlaget er hele resalgjelden før oppgjør for salg er mottatt. Det er fra 01.10.2008 opprettet en forsøksordning med 50 % tapsdeling for utvalgte kommuner. Tap på startlån utbetalt fra forsøkskommunene mellom 01.10.08 og 30.09.11, skal dekkes med 50 % av staten fra første krone.

Tapsdeling forutsetter at kommunen innbetaler sin andel av tapet innen 3 måneder etter et deling er innvilget. Det tapet kommunen etter eventuell tapsdeling med Husbanken må bære, kan belastes kommunens tapsfond dersom vilkårene for det er oppfylt (se pkt 9.3.2).

Hvis Husbanken er blitt belåst for en del av tapet, og kommunen på et senere tidspunkt får innrevet hele eller deler av reskrevet, skal det innfordrede beløp godskrives pantene i henhold til prioriteringsreglene (for garantiansvaret). Kommunene kan trekke fra kostnadene ved innkrevningen før endelig beløp fordeles.

9.3.2 Tapsfond

Tilskudd til tilpasning/utbedring av egen bolig

Du kan få tilskudd til å tilpasse boligen til dine behov eller til å utbedre boligen.

- A tilpasse en bolig innebærer å gjøre den bedre egnet til å ivareta spesielle behov, for eksempel funksjonshemming.
- A utbedre en bolig innebærer å gi bygningen en høyere standard enn tidligere, for eksempel enøk-tiltak.

Vi anbefaler at du så tidlig som mulig tar kontakt med en saksbehandler i kommunen. Kommunens saksbehandler vil kunne hjelpe til med å finne fram til de muligheter som finnes for deg.

Hvem kan få tilskudd til tilpasning eller utbedring?

Tilskuddet gis til enkeltpersoner/husstander med varig lav inntekt og som ikke er i stand til å bejelene lån. Ordningen er sterkt behovsprøvd og bare de aller mest vanskeligsatte kan regne med å få tilskudd. Eterspørselen etter tilskudd er stor, og prioriteringen av søknadene vil variere fra kommune til kommune.

Hvordan søke?

Tilskudd til tilpasning/utbedring søkes i den kommunen du bor i. Du må bruke skjemaet du finner til høyre på siden. Kommunen kan hjelpe deg å fylle ut søknaden.

Søknedsfrister vil variere fra kommune til kommune. Mange av kommunene har ikke fastsatt frister, men behandler søknadene fortløpende. Sjekk med kommunen der du bor.

Ved underskrift av søknad gir du fullmakt til kommunen (og eventuelt Husbanken) til å innhente kredittopplysninger.

Opprettet: - Sist oppdatert: 16.03.2011

§ REGLER OG SKJEMAER

Fraskjed til tilskudd til tilpasning og utbedring
 Veileder for søkere
 Søknads skjema bokmål
 Søknads skjema nynorsk

RELATERTE EMNER

Søke husstøtte?
 Søke startlån?

Kommunen kan søke Husbanken om å sette av deler av tildeelt boligtilskudd til tåpsfond for startlån, se nærmere HB 8.B.1 (Retningslinjer for boligtilskudd). For tåpsfond etablert av boligtilskuddsmidler gjelder følgende bestemmelser:

Tåpsfondet kan benyttes når det er konstatert tap på startlån, etableringslån fra 1996 og senere samt kommunale videreutlån fra andre finansinstitusjoner. Lånene må falle innenfor da krav til målgruppe og vilkår for startlån fra Husbanken.

Reglene om beregning av renter ved tåpsdeling gjelder tilsvarende for den delen av tapet som skal dekkes av tåpsfondet. I de tilfelle reglene om tåpsdeling ikke kommer til anvendelse, er skjæringspunktet for beregning av renter den datoen kommunen mottar oppgjør for realisert pant eller gjennomført gjeldsordning.

Tåpsfondet kan ikke benyttes til foraldede krav og normalt ikke til tap som følge av kommunens brudd på finansavtaleloven § 47. Husbanken kan likevel etter søknad fra kommunen i særlige tilfeller godkjenne at kommunen bruker av tåpsfondet hvor tapet har oppstått ved at kravet har blitt redusert gjennom dom eller forlik grunnet manglende overholdelse av finansavtaleloven § 47.

Tåpsfondet kan heller ikke benyttes hvis kommunen ikke har sikret pant i boligen. Husbanken kan likevel i særlige tilfeller godkjenne et tåpsfondet benyttes hvis mangel på pantessikkerhet er godt begrunnet og lånetilfallet er gitt før 1. januar 2011.

Tåpsfondet kan benyttes selv om kommunen har refinansiert sitt startlån hos andre långivere. Tåpsfondet kan bare benyttes i den utstrekning det var tilgjengelige midler i tåpsfondet da tapet ble konstatert. Om tapet kan deles med Husbanken, se punkt 9.3.1 ovenfor, er uten betydning såfremt vilkårene ovenfor er oppfylt.

Dersom kommunen på et senere tidspunkt får inndraget hele eller deler av resikravet som er belestet tåpsfondet, skal det innfordrede beløp fratrukket inndrivningskostnader godskrives fondet.

Avkastning på den del av tåpsfondet som er bygget opp av boligtilskuddsmidler, skal tillegges fondet eller benyttes til boligtilskudd i samsvar med retningslinjene for boligtilskudd HB 8.B.1. Kommuner som ønsker å tilbakeføre midler fra tåpsfond til boligtilskudd til videreutdeling, kan søke Husbanken om dette. Dersom fondets størrelse eller en helhetsvurdering gir grunnlag for det, kan Husbanken stille som et vilkår for å tildele nye midler til boligtilskuddet et kommunen tilbakefører et nærmere angitt beløp fra tåpsfondet til boligtilskudd til viderefordeling.

Tilskudd til refinansiering av lånegjeld

Dersom du på grunn av betalingsproblemer har vanskeligheter med å beholde boligen, kan kommunen gi deg økonomisk veiledning og støtte til refinansiering av boliggjeld.

En løsning kan være å søke om stierlån og/eller tilskudd til refinansiering av boliggjeld og eventuell annen gjeld. Dette er særlig aktuelt der boligen er godt ilpasset et spesielt behov og hvor kommunen ut fra en helhetsvurdering mener at den beste løsningen er et du/dere får fortsette å bo i boligen.

Det forutsettes at refinansieringen, eventuelt sammen med andre tiltak, bidrar til en varig løsning av de økonomiske problemene i forhold til bolig.

Vi anbefaler at du så tidlig som mulig tar kontakt med en saksbehandler i kommunen. Kommunens saksbehandler vil kunne hjelpe til med å finne fram til de muligheter som finnes for deg f.eks. å gi deg informasjon om finansieringsmuligheter og andre støtteordninger som for eksempel bostøtte.

Hvem kan få tilskudd til etablering?

Tilskudd til refinansiering gis til enkeltpersoner/husstander med varig lav inntekt. Ordningen er sterkt behovsprøvd i forhold til økonomisk situasjon og bare de eller mest vanskeligstilte kan regne med å få tilskudd. Eitersørselen etter tilskudd er stor, og prioriteringen av søknadene vil variere fra kommune til kommune.

Hvordan søke?

Tilskudd til refinansiering søkes i den kommunen du ønsker å bo i. Du må bruke skjemaet du finner til høyre på siden. Kommunen kan hjelpe deg å fylle ut søknaden.

Søknadsfrister vil variere fra kommune til kommune. Mange av kommunene har ikke fastsatt frister, men behandler søknadene fortløpende. Sjekk med kommunen der du bor.

Saksbehandler vil foreta en vurdering av din økonomi. Ved underskrift av søknad gir du fullmakt til kommunen (og eventuelt Husbanken) til å innhente kredittopplysninger.

Opprettet: - Sist oppdatert: 16.03.2011



Tilskudd til etablering i egen bolig

Tilskudd til etablering skal bidra til å skaffe egnede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet. Tilskuddet skal også sikre at vanskeligstilte kan bli boende i en egnet bolig.

Tilskuddet kan gis til kjøp av ny eller brukt bolig. Tilskudd til etablering kommer gjerne inn som en topptilfinansiering når en bolig skal finansieres. Hvor mye tilskudd som blir gitt, avhenger av boligbehov, husstandens økonomi og muligheter for andre offentlige støtteordninger, som for eksempel bostøtte.

Vi anbefaler at du så tidlig som mulig tar kontakt med en saksbehandler i kommunen. Kommunens saksbehandler vil kunne hjelpe til med å finne fram til de muligheter som finnes for deg. Dette gjelder i forhold til å finne egnet bolig og til å gi informasjon om finansieringsmuligheter og andre støtteordninger som for eksempel bostøtte.

Hvem kan få tilskudd til etablering?

Tilskudd til etablering gis til enkeltpersoner/husstander med varig lav inntekt og som ikke er i stand til å bejelne fullt lån til egnet bolig. Ordningen er sterkt behovsprøvd og bare de eller mest vanskeligstilte kan regne med å få tilskudd. Eitersørselen etter boligtilskudd er stor, og prioriteringen av søknadene vil variere fra kommune til kommune.

Hvordan søke?

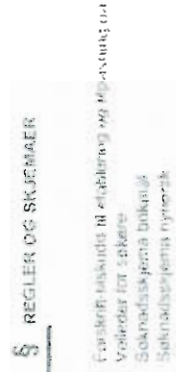
Tilskudd til etablering søkes i den kommunen du ønsker å bo i. Du må bruke skjemaet du finner til høyre på siden. Kommunen kan hjelpe deg å fylle ut søknaden.

Søknadsfrister vil variere fra kommune til kommune. Mange av kommunene har ikke fastsatt frister, men behandler søknadene fortløpende. Sjekk med kommunen der du bor.

Saksbehandler vil foreta en vurdering av din økonomi, slik at du også etter boligkjøpet sitter igjen med tilstrekkelige midler til livsopphold. Deretter kan du, eventuelt i samarbeid med saksbehandler i kommunen, finne fram til en egnet bolig. Vi anbefaler deg å ikke inngå noen bindende kontrakt om kjøp eller utbedring før kommunen har godkjent boligen for tilskudd og/eller lån.

Ved underskrift av søknad gir du fullmakt til kommunen (og eventuelt Husbanken) til å innhente kredittopplysninger.

Opprettet: - Sist oppdatert: 14.03.2011





Dato: 18.04.2011
Arkiv: :FE-215
Arkivsaksnr.:
10/1286
Journalpostløpenr.:
11/11810

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Skattekontoret
Dagfinn Myklebust
Konsulent
51 46 80 42
dagfinn.myklebust@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	27.04.2011
	Kommunestyret	09.05.2011

Kontrollrapport 2010 - Skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune.

Sammendrag:

Saken gjelder kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune for 2010. Regnskapet viser en skatte- og avgiftsinngang på kr Nok 1.349.831.724,-, utestående restanser på Nok 39.585.778, hvorav berostilte krav på Nok 3.364,-.

Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret:

Kontrollutvalgets forslag til vedtak 18.04.2011:

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Kontrollutvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2010 fra Skatt Vest er at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skateregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.
2. Kontrollutvalget ber om at administrasjonen følger opp de forbedringspunkter til interne rutiner som fremgår av kontrollrapporten 2010 fra Skatt Vest og som er meddelt i brev av 9. juni 2010 og 3. februar 2011 til skattekontoret. Kontrollutvalget er orientert om at det er en rådmannsgruppe som arbeider for å få på plass en ordning for å ivareta arbeidsgiverkontrollfunksjonen
3. Saken tas for øvrig til orientering, og oversendes formannskap og kommunestyre for videre behandling.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
167701	Kontrollrapport 2010 - skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune
159974	Kontrollrapport 2010 - vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	09.06.2010	Skatteetaten	Rapport nr. 1 fra stedlig kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i 1101 Eigersund kommune 2010
2	I	04.11.2010	Skatteetaten	Svar på stedlig kontroll av skatteoppkreverfunksjonen 2010 for 1101 Eigersund kommune
3	I	15.02.2011	Skatt vest Skatteetaten	Kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Parter i saken:



Eigersund kommune – Saksframlegg p...k sak

Dato: 06.04.2011
Arkiv: FE-215
Arkivsaksnr.: 11/387
Journalspostillepnr.: 11/10136
Avdeling: Kontrollutvalgsekretariatet
Ettor: Ingrid Bergum
Saksbehandler: Kontrollutvalgsekretær
Sjilling: 51 81 56 39
Telefon: kontrollutvalget@eigersund.kommune.no
E-post:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
012/11	Kontrollutvalget	07.04.2011

Kontrollrapport 2010 - skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Sammendrag:

Saken gjelder kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune for 2010. Regnskapet viser en skatte- og avgiftsinnfang på kr Nok 1.349.831.724,-, utestående restanser på Nok 39.585.778, hvorav berørte krav på Nok 3.364,-.

Saksgang:

Kontrollutvalget skal avgjøre en uttalelse som skal være grunnlag for formannskapet og kommunestyrets behandling og godkjenning av skatteoppkrevers melding til skatteregnskapet for året 2010.

Forslag til vedtak 06.04.2011:

1. Kontrollutvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2010 fra Skatt Vest er at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skatteregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.
2. Kontrollutvalget ber om at administrasjonen følger opp de forbedringspunkter til interne rutiner som fremgår av kontrollrapporten 2010 fra Skatt Vest og som er meddelt i brev av 9. juni 2010 og 3. februar 2011 til skattekontoret.
3. Saken tas for øvrig til orientering, og oversendes formannskap og kommunestyre for videre behandling.

07.04.2011 Kontrollutvalget

Møtebehandling:

KIRSTI B. SVALESTAD (AP) fremmet følgende forslag:
"I punkt 2 tas inn følgende setning: Kontrollutvalget er orientert om at det er en rådmannsgruppe som arbeider for å få på plass en ordning for å ivareta arbeidsgiverkontrollfunksjonen"

Votering:

Forslag til vedtak med tillegg fra KIRSTI B. SVALESTAD enstemmig vedtatt.

KON-012/11 Vedtak:

1. Kontrollutvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2010 fra Skatt Vest er at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skatteregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.

2. Kontrollutvalget ber om at administrasjonen følger opp de forbedringspunkter til interne rutiner som fremgår av kontrollrapporten 2010 fra Skatt Vest og som er meddelt i brev av 9. juni 2010 og 3. februar 2011 til skattekontoret. Kontrollutvalget er orientert om at det er en rådmannsgruppe som arbeider for å få på plass en ordning for å ivareta arbeidsgiverkontrollfunksjonen
3. Saken tas for øvrig til orientering, og oversendes formannskap og kommunestyre for videre behandling.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Skatteoppkrevers melding om skatteregnskapet for året 2010 er ikke tidligere behandlet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommunestyret og kontrollutvalget skal ikke behandle selve regnskapet, men får ved kontrollrapporten en tilbakemelding på om skatteoppkreverfunksjonen blir utført på en tilfredsstillende måte. Skattedirektoratet stiller ingen krav til formell behandling av kontrollrapporten i Kommunestyret og kontrollutvalget, men forutsetter at kommunen følger opp eventuelle tiltak og forbedringspunkter. Sentraladministrasjonen ønsker at skatteoppkrevers melding blir behandlet i kontrollutvalget

Gjeldende lovverk:

1. Skattedirektoratets instruks for skattefogdens kontroll av skatteoppkreverkontorene av 19. mai 2006.
2. Instruks for skattefogdens etterlysning og restansekontroll hos skatteoppkrever
3. Instruks for skattefogdens innkrevningsarbeid ovenfor skatteoppkrever

Saksbehandlers vurderinger:

I medhold av endringer i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. er riksrevisjonen tildelt ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Kommunens revisor er ikke lenger revisor av skatteregnskapet og fører ikke kontroll med skatteoppkreverfunksjonen.

En endring ifht tidligere er at Skattedirektoratet ikke lenger anser det som naturlig at kommunestyret foretar en formell beslutning av kommunens skatteregnskap. Kommunestyret og kontrollutvalget skal etter dette ikke lenger behandle selve skatteregnskapet, men får ved kontrollrapporten tilbakemelding på om skatteoppkreverfunksjonen blir utført på en tilfredsstillende måte.

Det er mao ingen formelle krav til behandling av kontrollrapporten i kommunestyret og kontrollutvalget, men det forutsettes fra Skattedirektoratet at kommunen følger opp tiltak og forbedringspunkter. Skattedirektoratet anser det likevel som naturlig at skatteoppkrever oversender skatteregnskap og kopi av redegjørelse til kommunestyret / kontrollutvalget.

Konklusjonen i kontrollrapport 2010 fra Skatt vest er at det er pålitelige rutiner for regnskaprapportering og tilstrekkelige rutiner for innkrevningsarbeid.

Det kommenteres i rapporten, uten at det har betydning for konklusjonen over, at det er avdekket forhold hvor gjeldende lov, forskrift eller instruks ikke er fulgt. I forhold til områdene "Ressurser og tilpasset organisering" er det vist til at kontrollstillingen i ikke vært besatt i 2010 og derfor ikke blitt gjennomført kontroller i 2010. I forhold til "Arbeidsgiverkontroll" er det vist til at det ikke er avholdt noen stedlige arbeidsgiverkontroller de siste tre årene.

Sekretariatet er av den oppfatning at skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune blir utført på en tilfredsstillende måte, men at administrasjonen bør følge opp forbedringspunkter.

Økonomiske konsekvenser::

Fremgår av saken.

Alternative løsninger:

Det fremlegges ikke alternativer løsninger

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
159974	Kontrollrapport 2010 - vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	15.02.2011	Skatt vest Skatteetaten	Kontrollrapport 2010 - vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Parter i saken:

Ingen.



Skatteetaten

KOMMUNESTYRET I EIGERSUND KOMMUNE
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Saksbehandler
Anders Hansen

Telefon
55578476

Opps dato

Vår dato
15.02.2011

Deres referanse

Vår referanse
2019/201128



Kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Eigersund kommune for 2010. Regnskapet viser per 31. desember 2010 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekredittorene (etter fradrag for avsetning til mngm) på kr 1 349 831 724 og utestående restanser² på kr 39 585 778 herav berøstille krav på kr 3 364. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 20. januar 2011.

1. Oppgaver og kontroll

Grunnlaget for skatteetatens kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 29. november 2007.

Skattekontoret har ansvar for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Ressurser og tilpasset organisering
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skateregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkrevning
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvar for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

2. Omfanget av kontrollen

Skattekontoret har i 2010 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontorene for områdene skatteregnskap og innkrevning. Siste stedlige kontroll ble avholdt 19. og 20. mai 2010.

¹ Sum innberalt og fordelt til skattekredittorene

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

Postadresse Eigersundveien 2	Skatteetaten	Se www.skatteetaten.no eller ring gratis 800 20 000	Servicebord 800 80 000
6863 Leiranger	Østfold	Org. nr.: 99173128	Telefaks 51 53 73 01
skattepost@skatteetaten.no			

Skattekontoret har i 2010 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for området arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

3. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- *Ressurser og tilpasset organisering*

Eiter en samlet vurdering finner skattekontoret at skatteoppkreverkontoret er organisert slik at gjøremålene i henhold til skatteoppkreverinstruksen delvis kan utføres tilfredsstillende.

Skatteoppkrever anmerker i årsrapporten; "Når det gjelder kontrollvirksomheten har vi 0,3 årsverk til stedlig kontroll. Dette er ikke tilstrekkelig til å gjennomføre et tilfredsstillende antall kontroller. Kontrollstillingen har i 2010 vært ubesatt, og det er derfor ikke gjennomført noen kontroller dette året.

I desember 2009 sa Kemneren i Stavanger opp avtalen med Sør-Rogaland Arbeidsgiverkontroll. Det har dessverre ikke vært mulig å få etablert denne ordningen igjen. Status pr årsskiftet er dermed stillingen er ubesatt og organisering uavklart. Det pøgår for tiden en vurdering om etablering av ett skatteoppkreverkontor i Dalane, kommunene — Eigersund, Bjerkreim, Sokndal og Lund. En utredning fra en arbeidsgruppe er nå til vurdering/behandling hos rådmennene i kommunene."

- *Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skateregnskap*

Eiter en samlet vurdering finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skateregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et rettsvisende uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- *Skatte- og avgiftsinnkrevningen*

Eiter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av innkreivingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

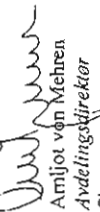
- **Arbeidsgiverkontroll**

Skatteoppkreveren har ikke gjennomført noen stedlige arbeidsgiverkontroller i 2010. I 2008 og 2009 gjennomførte Skatteoppkreveren heller ingen arbeidsgiverkontroller. Skatteoppkreveren har dermed ikke de tre siste årene oppfylt sine plikter etter skattebetalingsloven § 5-13 og tilhørende retningslinjer gitt av Skattedirektoratet.

4. Ytterligere informasjon om kontrollene

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2010 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkrever i brev av 9. juni 2010 og mail av 3. februar 2011.

Kennlig hilsen


Armitot von Mehren
Avdelingsdirektør
Skatt vest


Jan Kåre Strøm
underdirektør

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Eigersund kommune
- Skatteoppkreveren i Eigersund kommune
- Riksrevisjonen
- Skattedirektoratet



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 41

Dato: 14.04.2011
Arkiv: :FA-H00
Arkivsaksnr.:
07/4315
Journalpostløpenr.:
11/11607

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Anne Brit W. Tengesdal
Helsefaglig ansvarlig
51 46 80 73
anne.brit.tengesdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	27.04.2011

Søknader om samhandlingsmidler

Sammendrag:

Stortinget har for 2011 bevilget midler til en ytterligere styrking av tilskuddsordningen til samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra. Tilskuddet forvaltes av Helsedirektoratet på vegne av Helse og omsorgsdepartementet. Målet med ordningen er å stimulere til utvikling av samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra som del av kommunale helse- og omsorgstjenestene. Ordningen skal bidra til å understøtte lokale initiativ for gjennomføre Samhandlingsreformen. Eigersund kommune har på vegne av Dalanekommunene og Helse Stavanger HF, sendt en søknad om prosjektmidler, jfr. vedlegg 1. I tillegg har Bjerkreim kommune på vegne av Dalanekommunene, sendt en søknad om prosjektmidler jfr. vedlegg 2. Prosjektene skal være forankret i overordnede beslutningsorganer i deltagende kommuner, spesialisthelsetjeneste og eventuelle andre aktører. Prosjektet skal være framlagt for berørte kommunestyre.

Saksgang:

Formannskapet behandler saken etter kommuneloven § 13 for å kunne ettersende nødvendig dokumentasjon til Helsedirektoratet så snart som mulig.

Rådmannens forslag til vedtak 14.04.2011:

1. Eigersund kommune deltar i prosjektet vedr. samhandling, sammen med Lund, Sokndal, Bjerkreim kommune og Helse Stavanger HF, jfr. vedlegg 1.
2. Eigersund kommune deltar i prosjektet vedr. samhandling, sammen med Lund, Sokndal og Bjerkreim kommune jfr. vedlegg 2.
3. Vedtaket er fattet etter kommunelovens § 13.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen

Andre opplysninger / fakta i saken:

Ordningen skal stimulere til kommunesamarbeid om helse- og omsorgstjenester og fremme utvikling av tilbud som bidrar til forebygging og tidlig intervensjon og tilbud som bidrar til bedre pasientforløp og samarbeid med spesialisthelsetjenesten, herunder bedre ressursutnyttelse av samlet innsats i helsetjenesten. Tilskuddsordningen skal bidra til mer tilgjengelige helsetjenester, og stimulere til økt kvalitet. Det er også et mål å bringe frem nye

modeller for samhandling og organisering av kommunale helse- og omsorgstjenester og samarbeidstiltak med spesialisthelsetjenesten.

Saksbehandlers vurderinger:

Ved å delta i de planlagte prosjektene vil man kunne utvikle tjenester som del av kommunesamarbeid og samarbeid med andre instanser og oppnå bedre integrerte tjenester innen kommunen, mellom Dalanekommunene og i samarbeid med spesialisthelsetjenesten. Dermed vil man kunne være bedre forberedt til Samhandlingsreformen.

Universell utforming:

Dette er ikke aktuelt i denne saken.

Økonomiske konsekvenser:

I prosjektsøknad 1 (Dalanekommunene og Helse Stavanger HF) er det ikke planlagt nye ressurser inn. Man kan påregne at tiltakene trenger nye ressurser på et senere tidspunkt. Penger er planlagt overflyttet fra staten til kommunene for at det skal lønne seg å forebygge og bygge opp nye tjenester der folk bor. Det kan da synes naturlig å dekke evt. nye kostnader innenfor disse rammene.

I prosjektsøknad 2 er det planlagt at Dalanekommunene sammen dekker en egenandel av prosjektstillingen, til sammen 160 000. Disse midlene kan dekket innenfor rammen som er avsatt til samhandlingsreformen i kommunen.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ o ~

Alternative løsninger:

1: Eigersund kommune deltar ikke i prosjektet vedr. samhandling, sammen med Lund, Sokndal, Bjerkreim kommune og Helse Vest, jfr. vedlegg 1.

2: Eigersund kommune deltar ikke i prosjektet vedr. samhandling, sammen med Lund, Sokndal og Bjerkreim kommune jfr. vedlegg 2

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
170086	Søknad Samhandlingsmidler
170082	Søknad Samhandlingsmidler

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	29.11.2007	Helse Stavanger HF Stavanger Universitetssjukehus	Utredning om etablering av Dalane distriktsmedisinske senter ved Stavanger Universitetssjukehus,
2	U	07.12.2007	Helse Stavanger HF Stavanger Universitetssjukehus	Utredning om etablering av Dalane distriktsmedisinske senter ved Stavanger Universitetssjukehus,
3	I	07.01.2008	Bjerkreim kommune	Etablering av Dalane distriktsmedisinske senter ved Stavanger Universitetssjukehus -
4	I	14.04.2008	Stavanger universitetssjukehus	Møteinnkalling til styringsgruppe Dalane DMS den 18.04.08
15	I	25.04.2008	Stavanger universitetssjukehus	Referat fra styringsgruppemøte Dalane SMS 18.04.08
16	U	20.05.2008	Gruppelederne Helse Stavanger HF	Dalane Distriktsmedisinske Senter (Dalane DMS)
5	I	20.05.2008	Stavanger Universitetssjukehus	Styresak Dalane DMS
6	U	04.06.2008	Helse Stavanger HF Stavanger Universitetssjukehus	Dalane distriktsmedisinske senter ved Stavanger Universitetssjukehus, avd. Eigersund sjukehus
7	I	13.06.2008	Bjerkreim kommune	Støtte til distriktsmedisinsk senter i Dalane - kopi av brev til Eldrerådet i Eigersund
8	I	30.06.2008	Stavanger universitetssjukehus	Etablering av Dalane distriktsmedisinske senter, Eigersund
9	I	14.07.2008	Stavanger universitetssjukehus	Invitasjon til oppstartsmøte 8. september 2008 - Dalane distriktsmedisinske senter
10	N	29.08.2008	Kåre Ingvar Helland	Støtte til distriktsmedisinsk senter i Dalane
11	I	12.09.2008	Stavanger universitetssjukehus	Oppnevning av kommunale representanter i styringsgruppe og prosjektgruppe
12	U	19.09.2008	Stavanger universitetssjukehus	Oppnevning av kommunale representanter i styringsgruppe og prosjektgruppe
13	U	07.11.2008	Helse Vest RFH att. Torleiv Bergland	Ønske om etablering av øyelegepraksis på Dalane Distriktsmedisinske senter
14	I	22.12.2008	Helse Vest RFH att. Torleiv Bergland	Forespørsel om etablering av øyelegepraksis på Dalane Distriktsmedisinske senter
17	I	22.11.2009	Stavanger universitetssjukehus	Samarbeidsavtale mellom Eigersund kommune og Helse Stavanger HF, Stavanger universitets-
18	I	20.09.2010	Helsedirektoratet	Tilskudd til etablering av Dalane Distriktsmedisinske senter (DMS) over statsbudsjettet
19	I	02.11.2010	Helsedirektoratet	Vedr tilsagnsbrev - etablering av Dalane Distriktsmed. senter kapittel 0761.67 - purring på bekreftelse
20	U	10.11.2010	Helsedirektoratet	bruk av samhandlingsmidler
21	U	11.11.2010	Dalane Distriktsmedisinske Senter	Avtale mellom Eigersund kommune og Dalane DMS angående legetjeneste
22	U	11.11.2010	Dalane Distriktsmedisinske Senter	Krav om refusjon legetjeneste Dalane DMS perioden 01.05.10 til 31.12.10
25	I	11.11.2010	Stavanger universitetssjukehus	Underskrevet avtale mellom Eigersund kommune og Dalane Distriktsmedisinske Senter angående

23	U	24.11.2010	Helsedirektoratet	Bekreftelse vedr. tilsagn om tilskudd - Dalane Distriktsmed. Senter
24	U	03.12.2010	Stavanger universitetssjukehus	Etablering av Dalane Distriktsmed. senter - Eigersund Kommune - kapittel 0761.67 - statsb 2010 - Tilsagnsbrev
26	I	21.02.2011	Helsedirektoratet .	Tilbakemelding vedr. bruk av samhandlingsmidler - Tilskudd til lokalmedisinske sentra - Statsbudsjett 2010
28	U	24.03.2011	Helsedirektoratet	Søknad Samhandlingsmidler
27	I	07.04.2011	Dalane LMS	Revisjonsoppdrag vedr. prosjektmidler fra Hdir(Hod)

Parter i saken:

Helsedirektoratet, Postboks 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo

Skjemainformasjon

Søknadskjema tilskudd - bokmål
1005824
24.03.2011 10:58:21

Tilskuddsordning

Tilskuddsordning

Kapittel / post 671 67
Søknad gjelder for år 2011

Tilskuddsordning

Samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra m.m.

Søker

Søker

Organisasjonsnavn Eigersund kommune
Organisasjonsnummer 944495394
Adresse Bøckmannsgt. 2
Postnr /Poststed 4370 EGGERSUND
Bankkonto 32700700444
E-postadresse post@eigersund.kommune.no
Webadresse www.eigersund.kommune.no
Organisasjonsform Kommune

Samarbeidspartnere

Samarbeidspartnere
Bjørkreim, Lund og Sokndal kommune
Helse Stavanger HF

Brukerorganisasjoner

Øvrige kommuner i Helse Stavanger HF sitt nedslagsfelt. monitoring av kols-pasienter i hjemmesituasjon via Kols-koffert
MediSat, Privat dansk firma som leverer de elektroniske løsningene for monitoring av pasienter i hjemmesituasjon

Hva består samarbeidet av

De aktuelle Dalane-kommuner og Helse Stavanger HF, som er lokalisert i LMS-området, har inngått et forpliktende samarbeid rundt etablering av Dalane Lokalmedisinske senter (DLMS). I samhandlingstiltaket legges det vekt på å utforme gode samhandlingstiltak med pasienten i sentrum. Dette med det formål å sammen forberede oss på helseutfordringer som vil møte oss i de kommende år pga demografiske utfordringer som økende antall eldre og kronikere, samtidig med at tjenestene er fragmenterte. DLMS ble etablert som et foreløpig 2-årig prosjekt den 08.09.08, men er besluttet videreført frem til 31.12.11. Dette slikt at prosjektet går frem til Samhandlingsreformen skal implementeres.

Kontaktperson

Kontaktperson 1

Fornavn / Etternavn Karl Johan Olsen
Telefon / Mobil 51468000 90722133
E-postadresse karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Kontaktperson 2

Fornavn / Etternavn Johannes Bergsåker-Aspøy
Telefon / Mobil 51512043 90642747
E-postadresse bajo@sus.no

Prosjektet

Prosjektet/tiltaket/aktiviteten

Tittel Dalane Lokalmedisinske senter (DLMS)

Beskrivelse

Dalane Lokalmedisinske senter (DLMS) ble etablert som et samhandlingsprosjekt mellom de 4 Dalanekommunene; Bjørkreim, Eigersund, Lund og Sokndal og Helse Stavanger HF, med oppstart 08.09.08. I prosjektet er alle likeverdige parter. Innbyggertallet i LMS-området er på 23 000, men ift. enkelte tilbud som monitoring av kols-pasienter i hjemmesituasjon via Kols-kofferten er nå også Jærkommunene; Hå, Time, Klepp og Gjesdal inkludert, og populasjonen som dekkes er 83 000. Dette området er tenkt ytterligere utvidet i innværende år til å dekke hele nedslagsfeltet til Helse Stavanger HF: 330 000 innbyggere.

Etter oppstart og frem til d.d. er det iverksatt ulike samhandlingstiltak med pasienten i fokus, etter først å ha gjort en grunnleggende kartlegging av nåsituasjonen, i tråd med St.meld. nr. 47 (2008-2009).

Kompetanseheving og kompetanseoverføring på tvers av forvaltningsnivå er blitt høy prioritet gjennom en bredt sammensatt opplæringsgruppe i LMS'et. I tillegg er sykepleierdrevet blod- og kreftpoliklinikk etablert, og det er dannet fagnettverk mellom helsepersonell i området ift. ulike sykdomsgrupper. En rekke mestringskurs er igangsatt, og nye planlagt etablert i nær fremtid.

Ved DLMS er kommunale avdelinger og spesialisthelsetjenesteavdeling plassert i samme bygningsmasse, på samme etasje. I spesialisthelsetjenestens sengepost jobbes det tverrfaglig både ift. observasjonspasienter fra lokalområdet og rehabiliteringspasienter. Både den kommunale helsetjenesten og Helse Stavanger sin avdeling er med i en arbeidsgruppe for koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering. For å oppnå en bedre pasientlogistikk mellom de ulike nivå har en i prosjektperioden også lagt Eigersund kommune sin korttidssengepost administrativt inn under prosjektledelsen. En spennende og enestående modell som allerede nå viser resultat ift. ønsket måloppnåelse.

Allt utviklingsarbeidet skjer selvfølgelig i samarbeid med brukerorganisasjonene for å sikre brukerperspektivet. Disse organisasjonene er også sterkt inne i planleggingen og gjennomføringen av mestringskurs.

De samhandlende parter i DLMS ser viktigheten av å kontinuere og videreutvikle de gode prosessene som her er satt i gang. Dette for å sikre at prosjektmodellen skal bli en vellykket permanent modell. Hovedformålet er å legge til rette for økt samarbeid mellom kommuner og nivå innen helse- og omsorg, og å møte samhandlingsreformen på en offensiv og strukturert måte.

Dalane Lokalmedisinske senter har blitt et prosjekt i front i forhold til den telemedisinske utviklingen i Norge. Dette har gjort at LMS'et har blitt hyppig besøkt av statsråder/ stortingsrepresentanter det siste året. I tillegg har utviklingsarbeidet ført til at DLMS nylig ble kåret til "Årets innovasjonsvirksomhet 2011" for sin evne til nytenking og til å ta i bruk ny teknologi.

Prosjektet ledes av prosjektleder som rapporterer til styringsgruppe sammensatt av rådmenn fra de ulike kommuner, adm.dir. Helse Stavanger HF, tilsaltsvalgte, vernetjeneste og medisinsk faglig kompetansepersonale.

Det presiseres at dette er en søknad på vegne av de nevnte samhandlende kommuner og Helse Stavanger HF. Eigersund kommune vil som vertskommune gi full støtte til videre oppbygging av Dalane LMS, som er en meget viktig faktor vedrørende samhandlingsreformen.

Hovedformålene med prosjektet/tiltaket/aktiviteten det søkes om midler til:

1. Formål

Prosjektets mål er å utvikle (videreutvikle) Dalane LMS som samhandlingsarena mellom spesialisthelsetjenesten (Helse Stavanger HF) og kommunehelsetjenesten, i lys av nye muligheter og behov, samt endrede rammebetingelser (jfr. samhandlingsreformen). Intensjonen er å legge til rette for at pasientene i større grad kan få sine behandlingsbehov dekket i sitt nærmiljø, jfr. BEON-prinsippet. Samtidig vil det også være et sentralt mål å oppnå bedre ressursutnyttelse av samlet innsats i helsetjenesten, gjennom de tiltak som etableres.

2. Formål

I prosjektarbeidet har en hatt hovedfokus på de store kronikergruppene som øker i omfang og kommer til å gi helsevesenet store utfordringer i årene fremover. På bakgrunn av eldres og kronikers ofte sammensatte problemstillinger, har vi også lagt særlig vekt på rehabilitering. Vi har i første omgang prioritert Kols-gruppen, og har så langt høstet gode erfaringer. I neste omgang håper vi å kunne overføre disse erfaringene også til øvrige kronikergrupper, og da i første omgang hjertesvikt-pasientene. En har derfor også lagt inn ressurser i å beskrive et pasientforløp for Kols-pasienter på tvers av forvaltningsnivå. Dette for å sikre sømløse overganger, og for å bringe frem nye modeller for samhandling. Et ytterligere samarbeid om felles prinsipper og retningslinjer for utvikling av gode behandlingstilnæringer vil være viktig. Arbeidet ivaretas på bakgrunn av dette av en gruppe representanter fra både kommune- og spesialisthelsetjenestenivå.

3. Formål

I DLMS ønsker vi å tenke nytt og være med på den telemedisinske utviklingen for å kunne utnytte ressursene bedre og styrke tradisjonelle tjenestetilbud. 28. april 2010 hadde vi derfor offisiell åpning av Kols-kofferten, som de første i Norge og faktisk de første internasjonalt etter Danmark som har utviklet konseptet. Formålet med pilotprosjektet er ved hjelp av telemedisinske sykepleierkonsultasjoner, å bringe spesialisthelsetjenestens kompetanse hjem til pasienten, med andre ord å kunne gi rett behandling på rett sted til rett tid. Ved hjelp av Kols-kofferten gir en tett oppfølging i hjemmet, i samarbeid med kommunehelsetjenesten i den respektive kommune. Kols-kofferten skal være et supplement til tradisjonelle behandlingstilbud, og målet er at pasienten ved hjelp av dette tilbudet skal oppleve økt grad av trygghet og mestring i eget hjem. Dette vil igjen kunne medvirke til færre akutte forverrelser, redusert antall innleggelser/reinleggelser og en signifikant reduksjon av gjennomsnittlig liggetid, noe som er vist ved gjennomført pilotprosjekt ved Odense Universitetssykehus. Den brukervennlige løsningen vil dermed gi både en stor helsegevinst og en betydelig økonomisk gevinst.

Bruk av kofferten ønskes utvidet til å dekke hele Helse Stavanger HF sitt nestagsfelt i inneværende år. I tillegg ønsker en å få gjennomført et forprosjekt og få en oppstart av dette tilbudet til hjertesviktspasienter.

4. Formål

I hele LMS-området ser en viktigheten av å utnytte og ta i bruk tilgjengelige telemedisinske løsninger. De deltakende kommuner ser derfor på mulighet til å innføre teknologi i sine hjemmebaserte tjenester, i første omgang omsorgstelefon og pilladosett styrt via telemedisin. En vil i så måte søke å utvide nåværende telemedisinsk sentral som bemannes av sykepleier fra helseforetaket, til også å gi plass til de kommunalt ansatte som skal betjene teknologi som skal brukes i hjemmebasert tjeneste. Sykepleierne fra de ulike nivå vil dermed sitte side om side og betjene sine pasienter/brukere og en vil på den måten kunne oppnå en direkte kompetanseoverføring/ kompetanseutveksling.

Budsjett

Inntekter	
1) Helsedirektoratet søknadsbeleg	10 390 000
Budsjett ubenyttede midler året før	0
2) Egenfinansiering - forpliktende	0
3) Budsjett andre statlige tilskudd	0
Spesifiser	0
Kr	0
4) Budsjett andre finansieringskilder	0
Spesifiser	0
Kr	0
Sum inntekter	10 390 000
Utgifter	
1) Lønnsutgifter med omkostninger	4 320 000
2) Reiseutgifter, arrangement, møter, konferanser m.m.	600 000
3) Konsulenttjenester	400 000
4) Trykking, publikasjoner, kunngjøringer, utsendelse og distribusjonskonstrnader	20 000
5) Investeringer/inventar/utstyr	50 000
6) Forbruksmaterieil, kontortjenester og driftsutgifter m.m.	0
7) Andre utgifter	
Spesifiser	Leie og drift av Kols-koffert, hjertesvikkoffert, omsorgstelefoner, pilladosetter
Kr	5 000 000



Sum	
Sum utgifter	10 390 000

Netto

Netto	
Sum inntekter	10 390 000
Sum utgifter	10 390 000
Avvik inntekter - utgifter	0

Kontrolltiltak

Kontrolltiltak hos mottaker	
Redegjør for de interne og eksterne kontrolltiltak som skal sikre korrekt rapportering og måloppnåelse	
Budsjett og regnskap godkjent av autorisert revisor vil bli lagt frem etter gjeldende regler. Tildelte midler vil kun bli brukt i forhold til prosjektutvikling. Midler til all ordinær drift går over de enkelte akters ordinære budsjett. Rådmann og prosjektledelsen er ansvarlig for avkrevd innrapportering ift. tildelte midler.	

Vedlegg

Vedlegg	
• Budsjett samhandlingsmidler 2011 .doc	

Forankring

Forankring	
Navn ansvarlig	Karl Johan Engelhart Olsen
Tittel/rolle ansvarlig	Rådmann, Eigersund kommune

Skjemainformasjon

Skjema
Referanse 1006321
Innsendt 24.03.2011 15:44:07

avgrensninger der det er nødvendig.

Rådmennene i deltakende kommuner vil være styringsgruppe for prosjektet.

Kontaktperson

Kontaktperson 1

Fornavn / Etternavn Inge Stangeland
Telefon / Mobil 51201103 40001103
E-postadresse inge.stangeland@bjerkreim.kommune.no

Kontaktperson 2

Fornavn / Etternavn Bjørn Tengedal
Telefon / Mobil 51459352 40001109
E-postadresse bjorn.tengedal@bjerkreim.kommune.no

Tilskuddsordning

Tilskuddsordning _____
Kapittel / post _____ 671 67
Søknad gjelder for år _____ 2011

Tilskuddsordning

Samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra m.m.

Søker

Søker _____
Organisasjonsnavn Bjerkreim kommune
Organisasjonsnummer 970 490 361
Adresse Postboks 17
Postnr / Poststed 4389 VIKESA
Bankkonto 33440700158
E-postadresse postmottake@bjerkreim.kommune.no
Webadresse http://www.bjerkreim.kommune.no/
Organisasjonsform Kommune

Samarbeidspartnere

Samarbeidspartnere
Eigersund kommune, Lund kommune, Sokndal kommune.

Samarbeidsavtaler og kommunestyrevedtak vil ettersendes.

Hva består samarbeidet av
Samhandlingsprosjektet har som formål å styrke samarbeidet og den konkrete samhandlingen innen helse og omsorg, både mellom de deltakende kommunene, og mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten.
Utviklte robuste helsetjenester i kommunen til alle pasientgrupper, spesielt til pasientgrupper som den enkelte kommune har i et lite volum, og som for den enkelte kommune vil være kostnadskrevende og vanskelig og gi et kvalitetsmessig godt tilbud til. Eks. døgntilbud til unge psykisk syke, sykehjem for rusavhengige, unge funksjonshemmede, dagsenter og døgnavdeling for unge demente.

Det etableres en prosjekttilling for å gjennomføre analysen og foreslå tiltak. Sentralt i arbeidet vil være bruk av tilgjengelig statistikk fra spesialisthelsetjeneste (inkl. ambulansse), kommuner, Interkommunal legevakt og fastleger. Intervju med ansatte og brukerorganisasjoner vil inngå i arbeidet.

Prosjektmedarbeideren bør samarbeide med Praktiskonsulentordningen og Samhandlingsavdelingen på Stavanger Universitetssjukehus, og det vil være naturlig at det også etableres samarbeid med tilsvarende prosjektmedarbeidere i andre regioner, for eksempel Jæren.

Kommunene utnevner personer til å delta i en arbeidsgruppe som fortløpende vurderer aktuelle tiltak og gjennomfører

Prosjektet

Prosjektet/tiltaket/aktiviteten
Tittel Samhandlingsprosjektet i Dalane

Beskrivelse

Kommunene i Dalane, sammen med SUS/Dalane LMS vil intensivere arbeidet med gjøre regionen i stand til å ivareta samhandlingsreformens intensjoner. Hovedformålet er å legge til rette for bedre samarbeid mellom kommuner, og mellom aktørene innen helse- og omsorgstjenestene - herunder både fastleger, legevakt, pleie-omsorgstjenester og sykehus. En ryddig prosess for å klargjøre og sikre samhandlingen her er nødvendig for å møte reformen på en offensiv og strukturert måte. Selv om kommunene har forskjellige organisasjoner og vil møte helseutfordringene på forskjellige måter, ønsker vi å bruke felles krefter på å samordne satsningen videre, slik at det blir en god helhet i regionen, basert på prinsippet om Beste Effektive Omsorgsnivå (BEDN).

Bakgrunn

Dalane-regionen består av de fire kommunene Eigersund, Bjerkreim, Sokndal og Lund. Regionen har ca 23 000 innbyggere, og har et interkommunalt samarbeid på en rekke områder.
På helsesektoren samarbeides det om:

- Dalane Lokalmedisinske Senter - med bl.a. en offensiv satsing på helseteknologiske løsninger som KOLS-kofferten. Det sendes en egen søknad der Dalane LMS og kommunene sammen ønsker å videreutvikle denne satsingen, og også teste ut ulike telemedisinske løsninger i kommunehelsetjenesten.
- Interkommunalt Bofellesskap (IBO) for de tyngste psykiatriske brukerne
- Legevaktsamarbeid mellom Eigersund, Sokndal og Bjerkreim
- Det samarbeides innenfor rusomsorg (oppsøkende behandlingsteam).

Hovedformålene med prosjektet/tiltaket/aktiviteten det søkes om midler til:

1. Formål
- Formål 1.

Samhandlingsprosjektets overordnede mål er:

i Kartlegging og tilrettelegging av aktuelle samhandlingsområder, og kvalitetsikre eksisterende samarbeid.

- Forenkle pasientforløp både horisontalt og vertikalt

Administrativt samarbeid:

Utarbeide, prinsippler, modeller og rutiner for:

- styrket samhandling og samarbeid i Dalane-regionen

- gjensidig involvering i planarbeid

- Se på særegne forhold knyttet til Sokndal og Lund, som samarbeider både med Universitetssykehuset i Stavanger og Sykehuset i

Flekkefjord

Behandlingslinjer:

Samarbeid om felles prinsipper og retningslinjer for utvikling av gode behandlingslinjer, herunder avklare hvordan kommunene sammen eller hver for seg løser oppgaver før behandling på sykehus, etter behandling på sykehus, eller i stedet for behandling på sykehus.

Regionale funksjoner:

Ta initiativ til å vurdere etablering av regionale stillinger/funksjoner med spesialisert kompetanse innen utvalgte områder.

o Prosjektet har som mål å analysere pasientforløpene i regionen - mellom fastlege, legevakt, hjemmesykepleie, døgnbasert omsorg, rehabiliteringstjeneste og spesialisthelsetjeneste, herunder ambulanse-tjeneste. Forløpene vurderes opp mot BEDN-prinsippet. Forløpene vurderes også opp mot forslagene om kommunalt økonomisk ansvar for utskrivningsklare pasienter og mulig kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenester.

o Resultatene av analysene skal kunne ut i forslag om dimensjonering av tjenester og videreutvikling av avtaler / rutiner mellom aktørene slik at pasientforløpene i størst mulig grad styres i samsvar med BEDN-prinsippet, slik at brukerne får behandling i sitt nærmiljø.

o Innen 1. januar 2012 skal det foreligge konkrete forslag til kompetansebehov i tjenestene.

o Innen 1. januar 2012 skal det foreligge konkrete forslag til nye eller endrede avtaler mellom aktørene.

o Vurderinger mtp dimensjonering av tjenestene må ferdigstilles innen 1. mars 2012, og meddeles kommunene så snart som mulig for å kunne ivaretas i budsjettbehandlingen for 2013.

o Avklare rekkefølgen på nye prosjekter og satsinger som må innføres i Dalane - prioritere disse, og sette opp realistiske tidplaner for implementering av konkrete tiltak.

o Avklare hvilke tjenester som gjøres i hver enkelt kommune i dag, bør bli organisert interkommunalt framover. Hvis en velger å sette i gang felles prosjekter, må det avklares hvor i regionen disse skal bli lokalisert

o Avklare ansvarsforhold og roller mellom første- og andrelinjertjenesten etter innføring av reformen. Se på muligheter for å overføre gode erfaringer med Dalane LMS til kommunehelsetjenesten.

2. Formål

Kartlegging og samarbeid om kompetanseheving i regionen

Innen 1. januar 2012 skal det foreligge konkrete forslag til kompetansebehov i tjenestene.

3. Formål

Vurdere økt bruk av teknologi innen helse- og omsorgstjenestene

Tiltak rettet mot etablering av relevant elektronisk infrastruktur skal være gjennomført innen utgangen av 2011.

Budsjett

Inntekter

Inntekter

1) Helsedirektoratet søknadsbeleg

Budsjett ubenyttede midler året før

770 000

0

2) Egenfinansiering -

forpliktende

160 000

3) Budsjett andre statlige tilskudd

Spesifiser

Ingen

Kr

0

4) Budsjett andre finansieringskilder

Spesifiser

Egen innsats fra personell i

kommunene i form av innsats i

arbeidsgrupper m.m.

100 000

Kr

Sum

Sum Inntekter

1 030 000

Utgifter

Utgifter

1) Lønnsutgifter med

omkostninger

760 000

2) Reiseutgifter,

arrangement, møter,

konferanser m.m.

60 000

3) Konsulent tjenester

0

4) Trykking, publikasjoner,

kunngjøring, utsendelse og

distribusjonskostnader

0

5)

Investeringer/inventar/utstyr

0

6) Forbruksmaterieell,

kontortjenester og

driftsutgifter m.m.

110 000

7) Andre utgifter

Spesifiser

Egen innsats fra personell i

kommunene i form av innsats i

arbeidsgrupper m.m.

0

Kr	100 000
Sum	
Sum utgifter	1 030 000

Netto

Netto	
Sum inntekter	1 030 000
Sum utgifter	1 030 000
Avvik inntekter - utgifter	0

Kontrolltiltak

Kontrolltiltak hos mottaker	
Redegjør for de interne og eksterne kontrolltiltak som skal sikre korrekt rapportering og måloppnåelse	
Rogaland revisjon IKS vil forstå revisjon av prosjektet.	
Det opprettes en styringsgruppe blant rådmennene i deltakende kommuner som vil foreta en fortløpende vurdering og evaluering av fremdrift og måloppnåelse i prosjektet.	
Det skal utferdiges en sluttrapport som senest skal være klar 01.05.2013.	

Vedlegg

Vedlegg	
Ingen vedlegg lastet opp	

Forankring

Forankring	
Navn ansvarlig	Inge Stangeland
Tittel/rolle ansvarlig	Rådmann i Bjerkreim kommune



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

sak 42

Dato: 07.04.2011
Arkiv: :FE-033
Arkivsaksnr.:
11/607
Journalpostløpenr.:
11/8553

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Målfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	27.04.2011

Godkjenning av protokoller formannskapets møte 14.3.2011 og 16.3.2011.

Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Forslag til vedtak 07.04.2011:

Protokoll fra formannskapets møte 14.3.2011 og 16.3.2011 godkjennes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
166431	protokollen F-14.3.2011.doc
165533	Protokollen 16.3.2011.doc

Abstract. This paper examines the effects of the 1997-1998 El Niño on the Mexican economy. The analysis is based on a VAR model with a structural decomposition of the VAR into a VAR(1) and a VAR(2) model. The results show that the El Niño had a significant negative impact on the Mexican economy, particularly on the manufacturing sector.

1. Introduction. The 1997-1998 El Niño event had a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event is a natural phenomenon that occurs in the Pacific Ocean. It is characterized by a warming of the sea surface temperatures in the eastern equatorial Pacific.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.

The El Niño event has a significant impact on the Mexican economy. This paper examines the effects of the El Niño on the Mexican economy using a VAR model.



EIGERSUND KOMMUNE

Formannskapet

Utvalg:	Formannskapet		
Møtedato:	14.03.2011	Møtested:	Formannskapssalen (ekstraordinært møte)
Tidspunkt - fra:	15:00	Tidspunkt - til:	15:25
Sak - fra / til:	033/11 - 034/11		

Terje Jørgensen jr. - H	Leif Erik Egaas - H	Wenche H. Andersen - FrP
Solveig Ege Tengesdal - KrF	Liv Tone Øiumshaugen - H	Kjell Fredriksen - FrP
Sigvald Nodland - SP	Morten Haug - KrF	Knut Pettersen - AP
Unn Therese Omdal - AP	Inghild Vanglo - AP	

Følgende medlemmer hadde forfall:

Bitten Fugelsnes - AP	Wenche H. Andersen - FrP	
-----------------------	--------------------------	--

Følgende varamedlemmer møtte:

Thor Kristian Klepp - AP	Per Hovland - FrP	
--------------------------	-------------------	--

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Fung. Rådmann Kåre Ingvar Helland, kommunalsjef økonomi Tore Ludvig Oliveren

Merknader til møtet:

•

 Terje Jørgensen jr. Ordfører	 Målfrid Espeland Utvalgssekretær
--	---

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer (13):

Arbeiderpartiet (4): Knut Pettersen, Unn Therese Omdal, Inghild Vanglo, Bitten Fugelsnes
Vara i rekkefølge: Thor Kristian Klepp, Rolf Magne Skogen, Sissel Voilås, Bjørn Reidar Berentsen, Ruth Kari Ludvigsen Fiske

Fremskrittspartiet (2): Wenche Haffnes Andersen, Kjell Fredriksen
Vara i rekkefølge: Per Hovland, Arnfinn Havsø, Hans Merkesdal, Roald Eie

Høyre (3): Ordfører Terje Jørgensen Jr., Leif Erik Egaas, Liv Tone Øiumshaugen
Vara i rekkefølge: Arne Stapnes, Grete Iren Håkull, Astrid Hetland Robertson, Bjørn Carlsen, Arne Dirdal

Kristelig Folkeparti (2): Varaordfører Solveig Ege Tengesdal, Morten Haug
Vara i rekkefølge: Bente Skåra Gundvaldsen, Arne Geir Ege, Edmund Iversen

Senterparti (1): Sigval Bernt Nodland
Vara i rekkefølge: Birger Røyland

Venstre (1): Tor Inge Rake
Vara i rekkefølge: Brit L. Kvasheim.

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
033/11	NMK Egersund - nytt baneanlegg på Hellvik - søknad om lån	
034/11	Spørsmål/orienteringer i formannskapetets møte 14.3.2011	

033/11: NMK Egersund - nytt baneanlegg på Hellvik - søknad om lån

Rådmannens forslag til vedtak 11.03.2011:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

Eigersund kommune gir garanti for låneopptak på kr. 4.647.500 til NMK Egersund.

14.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
 - Internt notat til formannskapet og kommunestyret dat. 14.3.2011 fra kommunalsjef økonomi Tore L. Oliversen. *Informasjon og endret saksinnstilling ang. søknad fra NMK Egersund.* (j.nr.:11/7600)

----- 0 -----

Rådmannen endret sin innstilling slik:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 4.647.500 kroner overfor NMK Egersund knyttet til utvidelse av eksisterende bilcrossbane på Gjermestad/Hellvik.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 4.647.500 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
4. Eigersund kommune skal ha pant i anlegget tilsvarende garantiansvaret og hvor lånegiver innarbeider pant.
5. Simpel garanti gis under forutsetning av at NMK Egersund søker om tippemidler på totalt 2,1 millioner kroner – så snart det lar seg gjøre. Videre at mottatte tippemidler nyttes – i sin helhet – til nedbetaling av gjeld.
6. Hvis finansieringen ikke blir som skissert skal NMK Egersund komme med informasjon om dette snarest mulig til Eigersund kommune og hvor alternative finansieringsløsninger må beskrives. Basert på dette vil Eigersund kommune vurdere sin garanti på nytt.
7. Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland.
8. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.

Votering:

Rådmannens endringsforslag enstemmig vedtatt.

FS-033/11 Vedtak:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. *Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 4.647.500 kroner overfor NMK Egersund knyttet til utvidelse av eksisterende bilcrossbane på Gjermestad/Hellvik.*

2. *Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 4.647.500 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.*
3. *Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.*
4. *Eigersund kommune skal ha pant i anlegget tilsvarende garantiansvaret og hvor lånegiver innarbeider pant.*
5. *Simpel garanti gis under forutsetning av at NMK Egersund søker om tippemidler på totalt 2,1 millioner kroner – så snart det lar seg gjøre. Videre at mottatte tippemidler nyttes – i sin helhet – til nedbetaling av gjeld.*
6. *Hvis finansieringen ikke blir som skissert skal NMK Egersund komme med informasjon om dette snarest mulig til Eigersund kommune og hvor alternative finansieringsløsninger må beskrives. Basert på dette vil Eigersund kommune vurdere sin garanti på nytt.*
7. *Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland.*
8. *Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.*

Vedtaket er enstemmig.

034/11: Spørsmål/orienteringer i formannskapetets møte 14.3.2011

Spørsmål/orienteringer i møtet 11.03.2011:

KÅRE INGVAR HELLAND og KJELL H. FREDRIKSEN (FRP) refererte fra møte sammen med de øvrige Dalanekommunene om å søke midler til den nye samhandlingsreformen.

Planen er at Nærings sjefen i Dalane vil ta seg av søknaden og koordinere den sammen med de øvrige kommunene.

-----0-----

INGHILD VANGLO: Etterlyste sak om pistolklubben.

Ordføreren meddelte at det vil bli gitt orientering om saken på førstkomende møte i formannskapet, 16. mars 2011.

14.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Det fremkom ingen forslag til vedtak.

FS-034/11 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.



EIGERSUND KOMMUNE

Formannskapet

Utvalg:	Formannskapet		
Møtedato:	16.03.2011	Møtested:	Formannskapssalen
Tidspunkt - fra:	12:00	Tidspunkt - til:	16:25
Sak - fra / til:	024/11 - 032/11		

Terje Jørgensen jr. - H	Leif Erik Egaas - H	Liv Tone Øiumshaugen - H
Bitten Fugelsnes - AP	Inghild Vanglo - AP	Unn Therese Omdal - AP
Sigvald Nodland - SP	Kjell Fredriksen - FrP	Wenche H. Andersen - FrP
Knut Pettersen - AP	Solveig Ege Tengesdal - KrF	

Følgende medlemmer hadde forfall:

Morten Haug - KrF	Tor Inge Rake - V	
-------------------	-------------------	--

Følgende varamedlemmer møtte:

Bente S. Gunvaldsen (KrF)	Brit Kvasheim - V	
---------------------------	-------------------	--

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

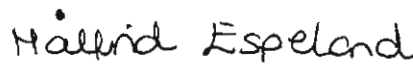
Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Fungerende rådmann Kåre Ingvar Helland, Kommunalsjef økonomi Tore L. Oliverson

Merknader til møtet:

- Fra Kl. 11:30 - Orientering om Kirkelig fellesråd m/kirkeverge Jørgen Tore Omdal og leder av Eigersund kirkelige fellesråd John Magne Aas.


Terje Jørgensen
Ordfører


Målfrid Espeland
Utvalgssekretær

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer (13):

Arbeiderpartiet (4): Knut Pettersen, Unn Therese Omdal, Inghild Vanglo, Bitten Fugelsnes
Vara i rekkefølge: Thor Kristian Klepp, Rolf Magne Skogen, Sissel Voilås, Bjørn Reidar Berentsen, Ruth Kari Ludvigsen Fiske

Fremskrittspartiet (2): Wenche Haffnes Andersen, Kjell Fredriksen
Vara i rekkefølge: Per Hovland, Arnfinn Havsø, Tommy Bjellås, Roald Eie

Høyre (3): Ordfører Terje Jørgensen Jr., Leif Erik Egaas, Liv Tone Øiumshaugen
Vara i rekkefølge: Arne Stapnes, Kjell Vidar Nygård, Astrid Hetland Robertson, Bjørn Carlsen, Arne Dirdal

Kristelig Folkeparti (2): Varaordfører Solveig Ege Tengesdal, Morten Haug
Vara i rekkefølge: Bente Skåra Gundvaldsen, Arne Geir Ege, Edmund Iversen

Senterparti (1): Sigval Bernt Nodland
Vara i rekkefølge: Birger Røyland

Venstre (1): Tor Inge Rake
Vara i rekkefølge: Brit L. Kvasheim.

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
024/11	Oppnevning av overformyndere	
025/11	Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 9.2.2011	
026/11	Detaljbudsjett 2011 - sentraladministrasjonen	
027/11	Søknad om konsesjon til erverv av landbrukseiendom - gnr./bnr. 14/7 og 35 - Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad	
028/11	Søknad om fradeling av en parsell med påstående bolighus med 2 leiligheter - gnr. 9 bnr. 1 - Borghild Sæstad	
029/11	Søknad om varig fritak fra driveplikt - gnr. 17 bnr. 5 og 14 - Andreas Haaland	
030/11	Referatsaker til formannskapets møte 16.3.2011	
031/11	Spørsmål/orienteringer i formannskapets møte 16.3.2011	
032/11	Sjarkveien - kommunalt boligfelt - nye tomtepriser	

024/11: Oppnevning av overformyndere

Rådmannens forslag til vedtak 08.03.2011:

1. Det stadfestes at funksjonstiden for forretningsførende og kontrollerende overformynder, med tilhørende vararepresentanter, har vært forlenget pga manglende nyvalg.
2. Som forretningsførende overformynder frem til og med 31.12.2013 velges:
3. Som kontrollerende overformynder frem til og med 31.12.2011 velges:
4. Som 1. varamedlem til overformynderiet frem til og med 31.12.2011 velges:
5. Som 2. varamedlem til overformynderiet frem til og med 31.12.2011 velges:
6. Vedtaket gjøres etter kommunelovens § 13.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

BRIT KVASSEHEIM – V foreslo:

Som forretningsførende overformynder frem til og med 31.12.2013 velges: Axel Seglem.

LEIF ERIK EGAAS – H foreslo:

Som kontrollerende overformynder frem til og med 31.12.2013 velges: Turid Rasten
For øvrig gjenvalg på de andre.

Votering:

Kvassheims forslag enstemmig vedtatt.

Egaas forslag enstemmig vedtatt.

FS-024/11 Vedtak:

- 1 *Det stadfestes at funksjonstiden for forretningsførende og kontrollerende overformynder, med tilhørende vararepresentanter, har vært forlenget pga manglende nyvalg.*
- 2 *Som forretningsførende overformynder frem til og med 31.12.2013 velges:
Axel Seglem (V)*
- 3 *Som kontrollerende overformynder frem til og med 31.12.2011 velges: Turid Rasen (H)*
- 4 *Som 1. varamedlem til overformynderiet frem til og med 31.12.2011 velges:
Tom Østebrod (AP)*
- 5 *Som 2. varamedlem til overformynderiet frem til og med 31.12.2011 velges:
Bodil Opsanger Seglem (SP)*
- 6 *Vedtaket gjøres etter kommunelovens § 13.*

Vedtaket er enstemmig.

025/11: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 9.2.2011

Forslag til vedtak 24.02.2011:

Protokoll fra formannskapets møte den 9.2.2011 godkjennes med Nodlands merknader.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

SIGVALD NODLAND (SP) viste til voteringen i sak 18/11 – *Høring av forslag til regionalplan for landbruk i Rogaland* – der han foreslo nytt pkt. 8 "God matjord skal deponeres til gjenbruk".

Dette forslag ble vedtatt t. Forslaget har ikke kommet med i formannskapets vedtak.

Votering:

Protokollen enstemmig vedtatt med Nodlands merknader.

FS-025/11 Vedtak:

Protokoll fra formannskapets møte den 9.2.2011 godkjennes med Nodlands merknader.

Vedtaket er enstemmig.

026/11: Detaljbudsjett 2011 - sentraladministrasjonen

Rådmannens forslag til vedtak 07.03.2011:

Formannskapet vedtar fremlagt detaljbudsjett for 2011.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

KNUT PETTERSEN – AP foreslo:

"Rådmannen bes innarbeide "Åpen kirke" i budsjettet for 2011. Midlene tas fra kommunestyremiddagen 2011.

BENTE S. GUNVALDSEN – KRF foreslo:

"Formannskapet ber om at rådmannen vurderer en tilknytning til www.tilskuddsportalen.no og at midlene dekkes innen sentraladministrasjonens ramme."

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pettersens forslag enstemmig vedtatt.

Gunvaldsens forslag enstemmig vedtatt.

FS-026/11 Vedtak:

Fremlagt detaljbudsjett for 2011 med følgende endringer:

- 1 Rådmannen bes innarbeide "Åpen kirke" i budsjettet for 2011. Midlene tas fra kommunestyremiddagen 2011 ramme.
- 2 Formannskapet ber om at rådmannen vurderer en tilknytning til www.tilskuddsportalen.no og at midlene dekkes innen sentraladministrasjonens ramme.

Vedtaket er enstemmig.

027/11: Søknad om konsesjon til erverv av landbrukseiendom - gnr./bnr. 14/7 og 35 - Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet avslår etter konsesjonsloven av 28. november 2003 søknad fra Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad om konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 3.325.000. Dette med følgende begrunnelse: Prisen er for høy i henhold til §9 i konsesjonsloven.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

WENCHE H. ANDERSEN (FRP) fremmet alternativ løsning:

"Formannskapet gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 3.325.000.

Vilkår etter § 11 i konsesjonsloven:

Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad må bosette seg på gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund innen ett år. Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad må drive eiendommen på en landbruksmessig forsvarlig måte innen 1 år. Det er evigvarende driveplikt på eiendommen. Driveplikten kan også oppfylles ved bortleie til et nabobruk. Det er en forutsetning at leieavtalen er skriftlig på minst 10 år, og fører til en driftsmessig god løsning."

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt med 8 mot 5 stemmer for Andersens forslag. (H + FRP)

FS-027/11 Vedtak:

Formannskapet avslår etter konsesjonsloven av 28. november 2003 søknad fra Jan Oddvar Friestad og Aud Marie Fuglestad om konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 3.325.000. Dette med følgende begrunnelse: Prisen er for høy i henhold til §9 i konsesjonsloven.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen overfor.

028/11: Søknad om fradeling av en parsell med påstående bolighus med 2 leiligheter - gnr. 9 bnr. 1 - Borghild Sæstad

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Formannskapet avslår søknaden med utgangspunkt i at det ikke foreligger en overvekt av særlige grunner som taler for at kommunen skal gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av parsell på ca. 1200 m2 med påstående bolighus med 2 leiligheter fra gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune. Vedtaket er fattet med hjemmel i kommuneplanens arealdel og plan- og bygningsloven § 19-2.
2. Formannskapet avslår i medhold av §12 i jordloven søknad fra Borghold Sæstad om fradeling av parsell på ca. 1200 m2 med påstående bolighus med 2 leiligheter fra eiendommen gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) fremmet alternativ løsning:

1. "Formannskapet anbefaler at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven til fradeling av parsell på ca. 1200 m2 med påstående bolighus og 2 leiligheter fra gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune.

Søknaden anbefales godkjent på følgende vilkår:

Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter må følges nøye.

Parsellen deles som vist på vedlagt situasjonskart, datert 4.11.2010.

Det må foreligge tinglyst erklæring som sikrer veirett til eiendommen før fradeling kan finne sted.

Søknaden må forelegges Rogaland fylkeskommune og fylkesmannen i Rogaland for uttalelse, før søknaden realitetsbehandles av kommunen.

2. Formannskapet gir i medhold av §12 i jordloven tillatelse til fradeling av parsell på ca. 1200m2 med bolighus og 2 leiligheter fra gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune.

Dette med følgende begrunnelse: *****. "

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) foreslo følgende begrunnelse:

"Det vil ikke medføre endringer i bruk av landbruksjord, da denne fremdeles kan leies bort, som det har vært gjort i 50 år. Det er heller ingen driftsbygning på gården."

Votering:

Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

Øiumshaugens forslag enstemmig vedtatt.

FS-028/11 Vedtak:

- 1 *Formannskapet anbefaler at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven til fradeling av parsell på ca. 1200 m2 med påstående bolighus og 2 leiligheter fra gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune.*

Søknaden anbefales godkjent på følgende vilkår:

Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter må følges nøye.

Parsellen deles som vist på vedlagt situasjonskart, datert 4.11.2010.

Det må foreligge tinglyst erklæring som sikrer veirett til eiendommen før fradeling kan finne sted.

Søknaden må forelegges Rogaland fylkeskommune og fylkesmannen i Rogaland for uttalelse, før søknaden realitetsbehandles av kommunen.

- 2 *Formannskapet gir i medhold av §12 i jordloven tillatelse til fradeling av parsell på ca. 1200m² med bolighus og 2 leiligheter fra gnr./bnr. 9/1 i Eigersund kommune.*
- 3 *Dette med følgende begrunnelse: Det vil ikke medføre endringer i bruk av landbruksjord, da denne fremdeles kan leies bort, som det har vært gjort i 50 år. Det er heller ingen driftsbygning på gården."*

Vedtaket er enstemmig.

029/11: Søknad om varig fritak fra driveplikt - gnr. 17 bnr. 5 og 14 - Andreas Haaland

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet avslår etter jordlovens §8 søknad fra Andreas Haaland om varig fritak fra driveplikten på gnr. 17/5 og 14 i Eigersund for å kunne leie ut jordbruksarealet på gården år for år.

Formannskapet gir etter jordlovens §8 Andreas Haaland fritak fra driveplikten på gnr./bnr. 17/5 og 14 i Eigersund i 5 år fra 12.01.2011 til og med 12.01.2016.

Det settes som betingelse at jordbruksarealet på gnr./bnr. 17/5 og 14 blir bortleid i denne perioden til et bruk i nærområdet. Avtalen må være skriftlig og på 5 år.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-029/11 Vedtak:

Formannskapet avslår etter jordlovens §8 søknad fra Andreas Haaland om varig fritak fra driveplikten på gnr. 17/5 og 14 i Eigersund for å kunne leie ut jordbruksarealet på gården år for år.

Formannskapet gir etter jordlovens §8 Andreas Haaland fritak fra driveplikten på gnr./bnr. 17/5 og 14 i Eigersund i 5 år fra 12.01.2011 til og med 12.01.2016.

Det settes som betingelse at jordbruksarealet på gnr./bnr. 17/5 og 14 blir bortleid i denne perioden til et bruk i nærområdet. Avtalen må være skriftlig og på 5 år.

Vedtaket er enstemmig.

030/11: Referatsaker til formannskapets møte 16.3.2011

Referatsaker som legges frem for utvalget 16.03.2011:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	11/3948		17.01.2011	Kommunal oppreisningsordning	Sluttrapport fra kommunal oppreisning Rogaland 28.12.10
2	11/4999		10.02.2011	Det Kongelige fiskeri- og kystdepartementet	Høring - Rapport fra et ekspertutvalg om effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen
3	11/6221		28.02.2011	Sokndal kommune	Melding om vedtak - Framtidig organisering av Dalane Energi
4	11/6867		28.02.2011	Sokndal kommune	Melding om vedtak i Sokndal kommunestyre 21.02.11 - selskapsavtale Dalane Miljøverk IKS

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Det fremkom ingen forslag.

FS-030/11 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.

031/11: Spørsmål/orienteringer i formannskapets møte 16.3.2011

Spørsmål/orienteringer i møtet 24.02.2011:

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

BYGG- OG EIENDOMSSJEF HELGE WAAGE

- Orienterte om lokaliteter til pistolklubben.
Mulig lokale til pistolklubben er underetasjen i Lerviksgården. Det viser seg nå at det vil bli betydelige kostnader før lokalet kan tas i bruk.

Ordfører og rådmann vil invitere pistolklubben til møte for å se på muligheten for å imøtekomme pistolklubben med andre lokaliteter.

---- 0 ----

INGHILD VANGLO (AP)

- Viste til spørsmål i kommunestyret 14.3.2011 vedr. kommunens arbeid med partnerskaps-avtalen med Rogaland Fylkeskommune om folkehelse der Fylkeskommunen vil holde tilbake midler til Eigersund kommune pga av manglende rapportering.

KOMUNALSJEF LEVEKÅR opplyste at det 16.3.2011 er sendt rapportering til Fylkeskommunen.

- Stilte spørsmål vedr. teleslynge i kulturhuset. Hørselshemmede opplever at anlegget blir slått av spesielt på revyer/storkonsserter. Kjedelig for dem som har kjøpt billett der det skiltes om at det er teleslynge

KOMUNALSJEF LEVEKÅR opplyste at eksterne aktører får støyproblemer med sitt lydanlegg ved tilkobling til teleslynge. En prøver så langt teknikken tillater det å få best mulig resultat.

---- 0 ----

UNN THERESE OMDAL (AP)

- Regionale motorcrossenteret i Sokndal. Eigersund vil ikke ha noen behandling om bidrag til anlegget.
ORDFØREREN svarte at det ligger en sak på dette.

- Inntaksnemnda i fylket vil redusere antall klasser fra tre til to på den studiespesialiserende linja ved Dalane Videregående skole. Henstiller til de andre partiene om å argumentere mot reduisering til inntaksnemnda.

ORDFØREREN svarte at han og Næringsssjefen allerede har sendt skriv til inntaksnemnda.

- Stengt bibliotek på lørdager. Ber avdelingen se på prioriteringen innenfor egne rammer for å få lørdagsåpent bibliotek.

KOMMUNALSJEF LEVEKÅR opplyste at dette er et prioritert mål. Det arbeides nå med å få til åpent bibliotek annenhver lørdag.

- Henviste til katastrofen i Japan. Stilte spørsmål om å bevilge en symbolsk beløp til Redd Barna samt oppfordre andre til å gjøre det samme.

---- 0 ----

SIGVALG NODLAND (SP):

- Når det gjelder valget til høsten var det fint om det allerede nå ble delt ut kvote.
- Det var greit lokale og avholde kommunestyrmøte i Egersund Arena – men SP's-gruppens grupperom var ikke tilfredsstillende på grunn av at rommet var for lytt. Venstre.
- Meddelte at han hadde meldt seg på Sola-møte.

---- 0 ----

BENTE SKÅRA GUNVALDSEN (KrF)

Stilte spørsmål om barnehagesituasjonen nå etter andre opptak.

KOMMUNALSJEF LEVEKÅR opplyste at de som oppfylte kravene om barnehage plass hadde plass.

SOLVEIG EGE TENGESDAL (KrF)

Orienterte fra møte med Statens vegvesen vedr. Transportplan for Dalane.

ORDFØREREN:

Orienterte om Rogaland Kyst Invest, som nå har skiftet navn til Dalane kystutvikling. De skal arbeide videre med promenaden langs kaien.

KOMMUNALSJEF ØKONOMI

- Orienterte om heisen på Fjellheim som må skiftes da den ikke lenger oppfylder kravene til universell utforming. Fjellheim må stenges i tidsrommet da den nye heisen monteres. En går nå videre med planene og bestiller ny heis. Det er midler på budsjettet for å gjøre dette.

----0----

I LUKKET MØTE:

KOMMUNALSJEF ØKONOMI ga en orientering i lukket møte jf. kl. § 31, nr 3.

ORDFØREREN gav også en orientering i lukket møte jf. kl. § 31, nr 3.

- Opplysninger/behandling/vedtak unntatt offentlighet finnes i eget protokollvedlegg. (j.nr:11/8022)

----0----

FS-031/11 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.

032/11: Sjarkveien - kommunalt boligfelt - nye tomtepriser

Rådmannens forslag til vedtak 22.02.2011:

1. Ny tomtepris for Sjarkveien 28 fastsettes til kr. 470.000,-
Ny tomtepris for Sjarkveien 41 fastsettes til kr. 488.000,-
I tillegg blir kjøperne belastet med oppmålingsgebyr, dokumentavgift og tinglysingsgebyrer.
2. Ved eventuelt gjenkjøp av andre tomter i Sjarkveien boligfelt fastsettes ny salgspris for disse til tomtepris fastsatt av formannskapet den 18.08.2004 økt med 100 %.

16.03.2011 Formannskapet

Møtebehandling:

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo alternativ løsning:

"Ny tomtepris for Sjøarkveien 28 fastsettes til kr. 352.500,-

Ny tomtepris for Sjøarkveien 41 fastsettes til kr. 366.000,-

I tillegg blir kjøperne belastet med oppmålingsgebyr, dokumentavgift og tinglysingsgebyrer.

Ved eventuelt gjenkjøp av andre tomter i Sjøarkveien boligfelt fastsettes ny salgspris for disse til tomtepris fastsatt av formannskapet den 18.08.2004 økt med 50 %."

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt med 9 mot 4 stemmer for Pettersens forslag. (AP)

FS-032/11 Vedtak:

1. *Ny tomtepris for Sjøarkveien 28 fastsettes til kr. 470.000,-
Ny tomtepris for Sjøarkveien 41 fastsettes til kr. 488.000,-
I tillegg blir kjøperne belastet med oppmålingsgebyr, dokumentavgift og tinglysingsgebyrer.*
2. *Ved eventuelt gjenkjøp av andre tomter i Sjøarkveien boligfelt fastsettes ny salgspris for disse til tomtepris fastsatt av formannskapet den 18.08.2004 økt med 100 %.*

Vedtaket er enstemmig.





Dato: 01.04.2011
Arkiv: :GBR-14/7, GBR-
14/35, FA-V62, TI-&18
Arkivsaksnr.:
11/672
Journalpostløpenr.:
11/9929

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Landbrukskontoret
Steinar Nordvoll
Jordbrukssjef
51 46 10 32
steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	13.04.2011

Søknad om konsesjon til erverv av landbrukseiendommen gnr./bnr. - 14/7 og 35 - Frode Helgeland

Sammendrag:

Frode Helgeland søker om konsesjon for overtakelse av landbrukseiendommen gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund for kr. 2.300.000. Overdrager er Torbjørn Grastveit.

Saksgang:

Saken avgjøres av formannskapet.

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Frode Helgeland konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 2.300.000.

Vilkår etter § 11 i konsesjonsloven:

Frode Helgeland må bosette seg på gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund innen ett år. Frode Helgeland må drive eiendommen på en landbruksmessig forsvarlig måte innen 1 år. Det er evigvarende driveplikt på eiendommen. Driveplikten kan også oppfylles ved bortleie av jordbruksarealene til et bruk i nærområdet. Det er en forutsetning at leieavtalen er skriftlig, på minst 10 år, og fører til en driftsmessig god løsning.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

Frode Helgeland søker om konsesjon for overtakelse av landbrukseiendommen gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund for kr. 2.300.000. Overdrager er Torbjørn Grastveit.

I tillegg er det opplyst at kr. 950.000 er ført opp som kjøpesum for løsøre. Konsesjonssøker kjøper alt av maskiner og utstyr på gården. Dette er listet opp i kjøpekontrakten. Her inngår blant annet en traktor Valtra Valmet 3655 Turbo.

Omsøkte konsesjonseiendom har i følge gårdskart ca. 17,7 dekar fulldyrket jord, ca. 17,6 dekar overflatedyrket jord, ca. 122,2 dekar innmarksbeite, ca. 15,4 dekar med produktiv skog og ca. 413,5 dekar med annet areal. I konsesjonseiendommen inngår også en parsell på ca. 8 dekar som ikke er medtatt i g rdskartet. Her er det ca. 0,5 dekar med innmarksbeite og 7,5 dekar med annet areal.

Melkekvoten på bruket, ca. 70.000 liter, ble solgt i 2005. Det har vært selvstendig drift på bruket fram til og med 2009. Drift på eiendommen i 2010 var bortleie til Jørgen Tore Omdal og Gunnar Friestad.

Bebyggelse på konsesjonseiendommen er et våningshus fra 1850, modernisert i 1944 med grunnflate 100 m² i dårlig stand, en driftsbygning fra 1920, modernisert i 1954, 1968, 1972 og 2002 på 200 m² i middels stand og et sauehus fra 1968 modernisert i 2007 på 175 m² i 2 etasjer i dårlig stand. Gjødslager i sauehus må tettes før det kan tas i bruk. Det er et redskapshus fra 1966 i middels stand. Bruket har tilgang til kommunalt vann.

Formålet med ervervet er landbruk. Frode Helgeland og ektefellen Astrid Elisabeth Helgeland ønsker etter hvert å drive med sau og storfe på gården. De første årene vil de sannsynligvis leie ut jordbruksarealene til en eller flere nabobruk og bruke tid på å restaurere bygningene på gården. De vil bosette seg på gården, men mener det kan ta mer enn ett år å restaurere bolighuset. De bor i Hestnes i Egersund i dag.

Konsesjonssøker Frode Helgeland har bodd på gård og arbeidet som avløser i mange år.

Saksbehandlers vurderinger:

Statens forkjøpsrett ble opphevet ved lov av 4. mai 2001. Kommunen skal ikke lenger automatisk undersøke om det er interesse for eiendommen som tilleggsjord når konsesjonseiendommen gjelder landbrukseiendom. Ingen naboer har fått melding om omsøkte konsesjonssak. Dette fordi landbrukseiendommen er å betrakte som en selvstendig eiendom og det er planer for drift av eiendommen.

Utredningen av saken må i utgangspunktet ha som mål å avklare om konsesjonssøkers formål med ervervet gir de mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet og sikrer landbrukets produksjonsarealer. Formålet med ervervet er å drive eiendommen med landbruk.

Frode Helgeland og kona Astrid Elisabeth Helgeland vil bosette seg på bruket.

Konsesjonssøker er skikket til å drive eiendommen. Frode Helgeland har bodd på gård og arbeidet mange år som avløser.

Nye felles arealgrenser for konsesjon, odel og boplikt kom 1.07.2009. Bruk med mer enn 25 fulldyrket- og overflatedyrket jord er konsesjonspliktige, har boplikt og er odlingsjord. Det er også prisregulering av slike eiendommer. Det er derfor prisregulering og boplikt på eiendommen gnr./bnr. 14/ 7 og 35.

Prisvurdering av eiendommen gnr./bnr. 14/7 og 35:	
Fulldyrket jord:	17,7 dekar * 7000= 123.900
Overflatedyrket jord	17,6 dekar * 5000= 88.000
Innmarksbeite	122,7 dekar * 4000= 490.800
Skog	15,4 dekar* 400 = 6.160
Ånnet areal	421 dekar * 100 = 42.100
Boverdi:	600.000
Bolighus:	300.000
Driftsbygning	400.000
Redskapshus	100.000
Sauehus:	100.000
Totalverdi:	2.250.960

Det er tomteverdien i området til boligformål som skal gi grunnlag for beregning av boverdien. En kan derfor ikke se at det er grunnlag for en høyere boverdi enn kr. 600.000. Maksimal sum for boverdi kan uansett aldri, med gjeldende regelverk, settes høyere enn 1,5 millioner kr.

I forbindelse med verdisetting av landbrukseiendom skal landbruksmyndighetene vurdere om prisen er i samsvar med en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom - jfr. § 9 i konsesjonsloven. Fastsetting av høyeste pris som kan godkjennes ved søknad om konsesjon bestemmes av bruksverdien for landbruksarealene og nedskrevet kostnadsverdi for bygningene med evt. fradrag for retter som hviler på bygningene. En finner at kjøpesummen er forsvarlig i henhold til § 9 i konsesjonsloven. En kan akseptere en pris for hele eiendommen på kr. 2.300.000.

Løsøre er vedsatt til kr. 950.000 i kjøpekontrakten. Det skal ikke gjøres en prisvurdering av løsøre, kun av fast eiendom. En finner ikke grunnlag for å tro at prisen på den faste eiendommen ikke er reell, og at en del av summen er "flyttet over" på løsøre for å få godkjent kjøpet. Traktor og alt av maskiner og utstyr overtas av kjøper.

Bestemmelser om priskontroll på landbrukseiendom er beskrevet i landbruksdepartementets rundskriv M-3/2002 og M-4/2004 og M-1/2010.

En anbefaler at det gis konsesjon som omsøkt.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Utfallet i saken medfører ingen økonomiske konsekvenser for Eigersund kommune.

~ o ~

Alternative løsninger:

Formannskapet avslår etter konsesjonsloven av 28. november 2003 søknad fra Frode Helgeland om konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 14/7 og 35 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 2.300.000. Dette med følgende begrunnelse: *****.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
167297	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 14 bnr 7 og 35 - offentlig variant
167298	Scannet dokument
167366	Kart

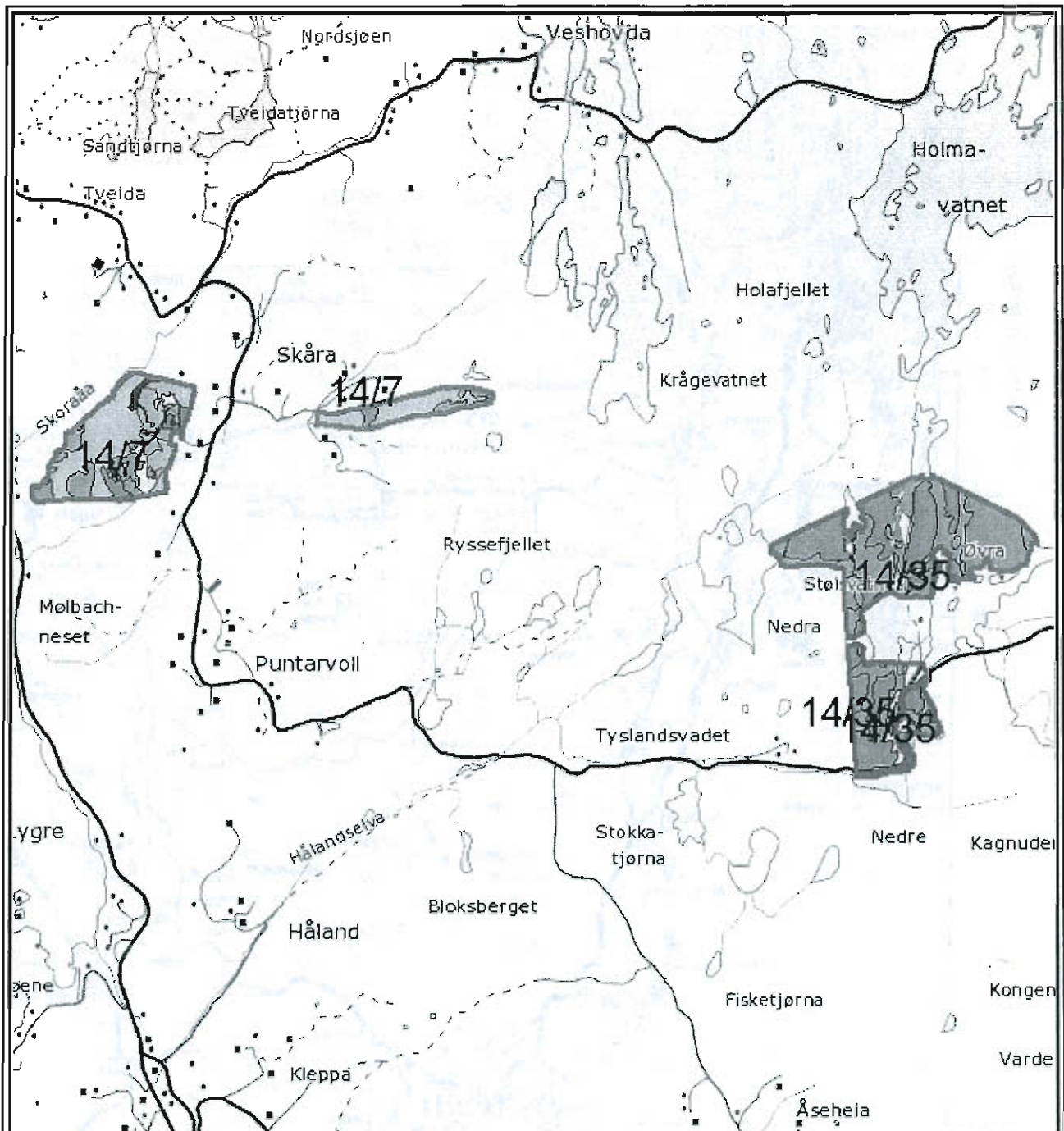
Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	27.03.2011	Frode Helgeland	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 14 bnr 7 og 35
2	I	27.03.2011	Frode Helgeland	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 14 bnr 7 og 35 - offentlig variant
4	X	01.04.2011	WorkCentre 7428	Kart

Parter i saken:

	Frode Helgeland	Hestnesveien 211	4370	EGERSUND	
	Torbjørn Grastveit	Heggdalsveien 235	4370	EGERSUND	

GÅRDSKART



Gårdskart

1101 - 14/7/0

Målestokk: 1:23000



Ajournføringsbehov meldes til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 15.2.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)			
	Fulldyrka jord	17.7	
	Overflatedyrka jord	17.6	
	Innmærksbeite	122.2	157.5
	Skog, sær høg bonitet	5.5	
	Skog, høg bonitet	0.3	
	Skog, middels bonitet	9.1	
	Skog, lav bonitet	0.5	15.4
	Uproduktiv skog	27.2	
	Myr	18.9	
	Jorddekt fastmark	126.4	
	Sk rinn fastmark	234.6	407.1
	Ikke klassifisert	6.4	586.4

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbruksseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbruksseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

— Eiendomsgrenser
 Gamle markslagsgrenser fra N5raster

MOENBOD 7 KM

ROGALAND FYLKE



OVENSIKTSKART

Eventuelle tilleggsopplysninger:

Pkt. 16.

Vi ønsker på sikt å drive gården med sauehold og storfe, men mye mi gjøres for tåk og k kan bosette seg på gården. Markene vil derfor bli framleid det kommende året, slik at byggingen kan settes i stand. f

Pkt. 19.

Vi ønsker å bosette oss på gården, men for dyrekostnad er karbohlen i så dårlig stand at dette kan ta noe mer av gjeldet i år. Målet er å bosette seg på gårde så snart det finans et kommunaltjenestlig bolighus for en småbarns familie på eiendommen.

RETLEDNING

Generelt om konsesjonsloven
 Konsesjonsloven av 28. november 2003 bestemmer at alle enverv av fast eiendom og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er underlagt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller forskrifter fastsatt i medholdt av loven. Som enverv regnes også enverv av andeler eller partier i en eiendom.

Et enverv er et fellesord for alle måter man kan få en eiendom på, kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen er enverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig enverv kan ikke tinglyses med mindre konsesjon er gitt.

Er du usikker på om envervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
 Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke enverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan enverve bebyggt eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 2,5 dekar fulldyrket/overflateyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig- og fritidsformål, og annet ubebyggt areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Enverv fra nær familie og enververe med odelrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1-4 og 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring SLF-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.sil.lipp.no under "Skjema". Egenerklæringen skal følge hjemmelsdokumentet (festekontrakt, skjøte eller lignende) når dette sendes til tinglysning. Tinglysningsmyndighetene sender erklæringene videre til kommunen, som fører kontroll med konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slets: ap og/eller odelsett ved enverv av landbruseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 25 daa fulldyrket/overflateyrket areal eller mer enn 500 daa produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som hellsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som hellsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av hellsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av felt 19 for å gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
 Kommunen har avgjøresmyndighet i alle konsesjonssaker. Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret er klageinstans. Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.sil.lipp.no og www.avis.no. For saksnaden tas opp til behandling, skal det betales behandlingsgebyr. Gebyret blir krevd inn av kommunen. Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfrihet på grunn av odelrett eller sletskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon
 Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og sikre at saken behandles på riktig faglig grunnlag.

Feltene 1-5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Bønnemyndighetene). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse.

Feltene 6-11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragselse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen per år oppgis. Dersom enververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Heller det kårtytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårtytelser kan nevnes boret og naturall (melk, poteter, vef, snerydding). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårtytelser som boret og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonsøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfrihet på grunn av odelrett eller sletskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysninger om eiendommen (e)s totalareal fylles ut. Gjelder envervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord og overflateyrket jord / gjødslet beite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsnivå på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktivt mark, fjell i dagen o.l.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (f.eks. god, midtels eller dårlig) og byggeår foreligger, (f.eks. fra takst over eiendommen) oppgis dette.

Feltene 12-16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempel på slike rettigheter er betelrett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, almeningsrett, sletsrett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eller eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukssektoren skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal enververen opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være enverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17-21

Skal eiendommen du søker konsesjon på nyttes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelrett eller sletskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst fem år i sammenheng. Er envervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, sletskap eller odelrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, i punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- og skogbruksseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonsøknaden vurderes om det er nødvendig med delingsarmytke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbruseiendom, må det opplyses i felt 21 om søkerne er gift, samboere eller partnere.

Felt 22

Både du som enverver og overdrageren må undertegne konsesjonsøknaden. For unnydige - personer under 18 år eller unnydiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.

Vedlagt følger det enkelte kjøpers opplysninger om kjøperens økonomiske og juridiske forhold, samt informasjon om kjøperens økonomiske og juridiske forhold.

Kjøperens økonomiske opplysninger er gitt på grunnlag av opplysninger som kjøperen har gitt til selgeren. Selgeren er ikke ansvarlig for feil eller mangler i opplysningene.

Alle opplysninger som er gitt til selgeren er gitt på grunnlag av opplysninger som kjøperen har gitt til selgeren. Selgeren er ikke ansvarlig for feil eller mangler i opplysningene.

PKT. 6 OVERFERTAGELSE

Kjøperen har bestilt eiendommen og overtar den fra selgeren med det samme.

Konsesjon

Eiendommen overtas av kjøperen med en konsesjon på 1 år. Kjøperen må ha oppfylt alle forpliktelser etter avtalen før eiendommen kan overføres. Det søkes om konsesjon umiddelbart etter kontraktsinngåelse.

Risikoen går over på kjøperen da han har overtatt bruken av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsett tid, og årsakene ligger hos han, har han risikoen fra det tidspunkt da han kunne ha fått overtatt bruken.

Kjøperen svarer for overtakelsesdagen for alle eiendommens utgifter og oppbeholder eventuelle inntekter.

Partene er enige om at begge sammen skal møte og gjennomgå eiendommen på overtakelses-tidspunktet. Kjøperen skal straks meddele selgeren dersom han ikke finner eiendommen forsvarelig renn- og trykkgjort. Motsetli fall anses dette forhold for godlagt.

Dersom partene ønsker å fravike overtakelsestidspunktet jfr. pkt. 1, må partene senest en- uke før ny overtakelsesdato, bekrefte at oppgjør og overtakelse codes til ny dato, overfor både kjøpers finansieringskilde og megler/meglers oppgjørsvadling.

PKT. 7 SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT

Selgeren er kjent med sin plikt til å opplyse kjøperen om skjulte eller åpenbare feil og mangler som han kjenner eller måtte kjenne til. Ut over det som måtte fremkomme av salgsoppgave, taksr / boligsalgsrapport og vedleggene til salgsoppgaven, beretter selger følgende:

Han er ikke kjent med at det eksisterer noen slike mangler ved eiendommen i dag eller at det finnes muntlige eller skriftlige private avtaler som berører eiendommen, eller offentlige pålegg som ikke er utført eller betalt. Heller ikke er han kjent med øvrige forhold eller planlagte endringer i området som kan ha betydning for eiendommen.

PKT. 8 KJØPERS UNDERSØKELSEPLIKT

Kjøperen har etter oppfordring fra megler besøkt og undersøkt eiendommen.

Det kan ikke gjøres gjeldende som mangel noe kjøperen kjenner eller måtte kjenne til da avtales ble inngått. Heller ikke kan kjøperen gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde blitt kjent med ved besiktigelsen.

Kjøper er kjent med skrv fra vettilsynet vedrørende smehus.

PKT. 9 FORSIKRING

Eiendommen er fullverdiforsikret.

Selgeren er forpliktet til å holde eiendommen fullverdiforsikret frem til og med overtakelsesdagen, jfr. pkt. 6.

Sign. kjøper(e) *F.H.*

Side 3

Sign. selger(e) *[Signature]*

PKT. 10 BILAG

Kjøperen har fått seg frelagt og gjort seg kjent med følgende:

- Salgsprospekt/oppgave som inneholder de i lov om eiendomsomsetning § 3-6 og § 3-7 pålegte opplysninger.
- Landbruksstatistikk datert
- Grundboksutskrift datert
- Karassoit med reguleringsplan
- Informasjonsskriv
- Opplysnings skjema selger

PKT. 11 SPESIELLE VILKÅR/FORBEBOLD

Konjeksjonsbestemmelser

Partene er kjent med at nærværende eiendomsomsetning er betinget av at konsesjon gis. Konsesjonen til konsesjonsgebyr, etc., betales av kjøper. Skulle konsesjon ikke bli gitt, blir kontrakten sunn og annullert. Annulleres handelen av denne grunn skal eventuelle innbetalte beløp tilbakebetales med tillegg av opplysningsrenter på meglers klientkonto. Rettigheter og plikter i henhold til kjøpekontrakten kan forevrig ikke gjøres gjeldende av partene. Om konsesjonen, skjer overtakelse av eiendommen innen 7 dager etter at kjøper (megler) har mottatt melding om at konsesjon er gitt.

Odde

På eiendommen hviler det odde. Dersom det skulle en eller flere av de odelberettede vil benytte seg av sin mulighet til å hevde odelsskjal og vilne fram med dette i rettsinstans er selger forpliktet til å betale differansen mellom salgssummen i henhold til nærværende kontrakt og den verdi som en eventuell odelsskjal vil bli basert på. Til sikkenhet for selgers ansvar deponeres kr.950.000,- kroner til kjøperens bankkonto i 16 måneder etter inngjøring av skjete, eller til et eventuelt odelsskjal er avklart. Beløpet settes på sperret konto. Renter på kontoen tillørlig selger. Allernærst kan selger stille en bankgaranti på tilsvarende beløp for en tilsvarende periode. Konsesjonen forbeholdt med garantiens dekkes av selger.

Medfølgende utstyr

1 kjøpet tungt diverse utstyr. Det henvises til vedlegg til kontrakt.

PKT. 12

Ved underskriving av denne kontrakt samtykker kjøper og selger i at megler kan benytte selget av eiendommen i sin markedsføring.

Denne kontrakt er utført i 4 - fire - likegyldende eksemplarer hvorav partene får hvert sitt eksemplar og 2 - to - beror hos megleren.

Egersund 23.03.11

Egersund 23.03.11

Som kjøper:

Asbjørn Elisabeth Helgehaug
Asbjørn Elisabeth Helgehaug

Torbjørn Graaen

Som selger:
Asbjørn Elisabeth Helgehaug
Asbjørn Elisabeth Helgehaug

Som selger:

[Signature]

Sign. kjøper(e) *F.H.*

Side 4

Sign. selger(e) *[Signature]*





Dato: 01.04.2011
Arkiv: :GBR-2/34, FA-
V62, TI-&18
Arkivsaksnr.:
11/650
Journalpostløpenr.:
11/9897

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Landbrukskontoret
Steinar Nordvoll
Jordbrukssjef
51 46 10 32
steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	13.04.2011

Søknad om konsesjon til erverv av fast eiendom - gnr. 2 bnr. 34 - Rausvåg AS

Sammendrag:

Rausvåg AS søker om konsesjon for overtakelse av gnr./bnr. 2/34 i Eigersund. Selger er Per Kristian Pedersen, Linda Hoseth og Ingunn Ree. Rausvåg er et investeringsselskap og eies 100% av Ragnar Østebrød.

Saksgang:

Saken avgjøres av formannskapet.

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Rausvåg AS konsesjon til kjøp av gnr./bnr. 2/34 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 1.600.000.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

Rausvåg AS søker om konsesjon for overtakelse av gnr./bnr. 2/34 i Eigersund. Selger er Per Kristian Pedersen, Linda Hoseth og Ingunn Ree.

Rausvåg AS er et investeringsselskap og eies 100% av Ragnar Østebrød.

Rausvåg As har nylig kjøpt gnr./bnr. 2/78 og 2/34. Kjøpet av gnr./bnr. 2/34 må konsesjonsbehandles.

Gnr./bnr. 2/34 består av to parseller på henholdsvis ca. 223 m² og 7452,7 m². Arealet på parsellen består av hovedsakelig av fjell og litt myr. Parsellen på ca. 223 m² ligger i boligområde. Når det gjelder parsellen på ca. 7452,7 m² ligger ca. 7230 m² i et LNF område og resten i et boligområde.

Det foresligger ingen konkrete planer for bruk av eiendommen i dag. På sikt, hvis det tillates, ønskes deler av eiendommen brukt til brygge og båtplass for blant eiendommene gnr./bnr. 2/156 og 2/157 som eies av Rausvåg As.

Området nyttes ikke til landbruk i dag. Det er 2 båtfester på eiendommen gnr./bnr. 2/34.

Saksbehandlers vurderinger:

Kjøpet av gnr./bnr. 2/34 må konsesjonsbehandles fordi deler av gnr./bnr. 2/34 ligger i et LNF-område.

Utredningen av saken må i utgangspunktet ha som mål å avklare om konsesjonssøkers formål med ervervet gir de mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet og at en oppnår et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer.

Det foreligger ingen konkrete planer for bruk av eiendommen. På sikt, hvis det tillates, ønskes deler av eiendommen brukt til brygge og båtplass. Dette må avklares med kommuneplanens arealdel.

I utgangspunktet er det slik at eiendommer som ligger i et LNF-område skal nyttes i tråd med dette formål, dvs. til landbruk, natur og friluftsliv. I følge søker, skal eiendommen gnr./bnr. 2/34 ikke nyttes til landbruk, men vil ellers nyttes i tråd med formålet natur og friluftsliv. Søker mener eiendommen ikke kan nyttes til landbruk, og at naboer ikke vil ha noen nytte av denne eiendommen i den sammenheng. Saksbehandler er enig i at eiendommen ikke kan nyttes på en god måte til landbruk. Eiendommen består hovedsakelig av fjell. Derfor har heller ikke naboer fått melding om omsøkte konsesjonssak fra landbrukskontoret. En kan ikke se noen landbruksmessig gevinst at eiendommen legges som tilleggsjord til at nabobruk.

Det kan gis konsesjon til aksjeselskaper. Det ble åpnet opp for dette i 2003. Det skal da legges vekt på de som har yrket sitt i landbruket. I denne saken er det imidlertid ikke landbruksinteresser av stor verdi. Landbruket tar heller ikke skade av at søker får konsesjon. Da kan det i følge Statens landbruksforvaltning gis konsesjon som omsøkt.

I forbindelse med verdisetting av landbrukseiendom skal landbruksmyndighetene vurdere om prisen er i samsvar med en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom - jfr. § 9 i konsesjonsloven. Da dette er en eiendom med mindre enn 25 dekar fulldyrket – og overflatedyrket jord skal det ikke foretas en prisvurdering av eiendommen.

En kan ikke se at det er grunnlag for å nekte konsesjon.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Utfallet i saken medfører ingen økonomiske konsekvenser for Eigersund kommune.

~ o ~

Alternative løsninger:

Formannskapet avslår etter konsesjonsloven av 28. november 2003 søknad fra Rausvåg As om konsesjon til overtakelse av gnr./bnr. 2/34 i Eigersund til en avtalt pris av kroner 1.600.000. Dette med følgende begrunnelse: Eiendommen ligger hovedsakelig i et LNF område. Overtakelsen gir ikke noe tjenlig eiendom og bruksstruktur. Det vil være bedre om et nabobruk får kjøpe dette arealet som tilleggsjord.



~ o ~


Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
167364	Kart
167290	Søknad om konsesjon gnr. 2 bnr. 34 - Rausvåg AS - offentlig versjon

Parter i saken:



	Adv. Svein Erling Jensen	Pb. 362	4379	EGERSUND

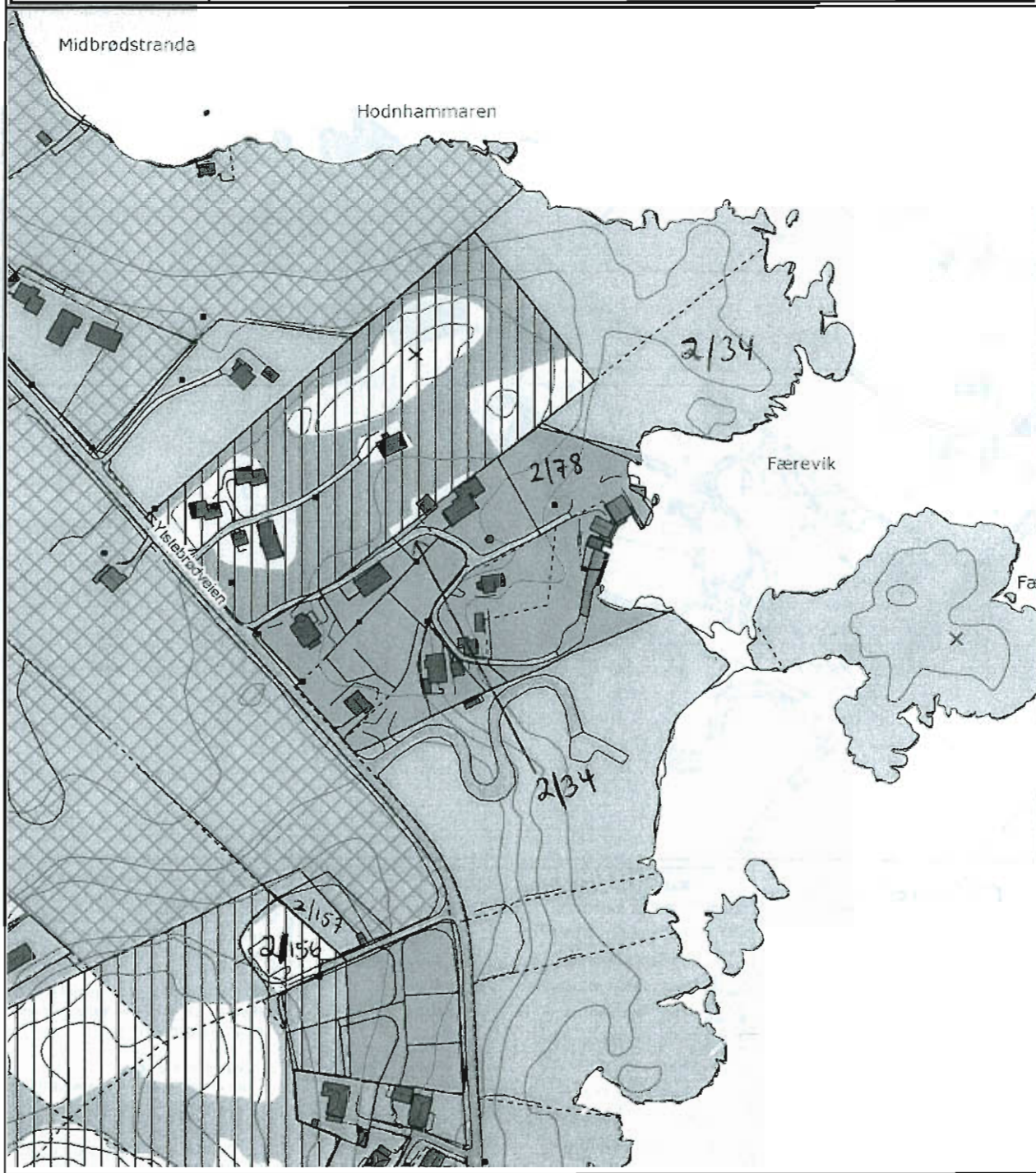
	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr:	Bnr:	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse:					
Hj.haver/Fester:						
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 1/4-2011 Sign:				Målestokk 1:70000	



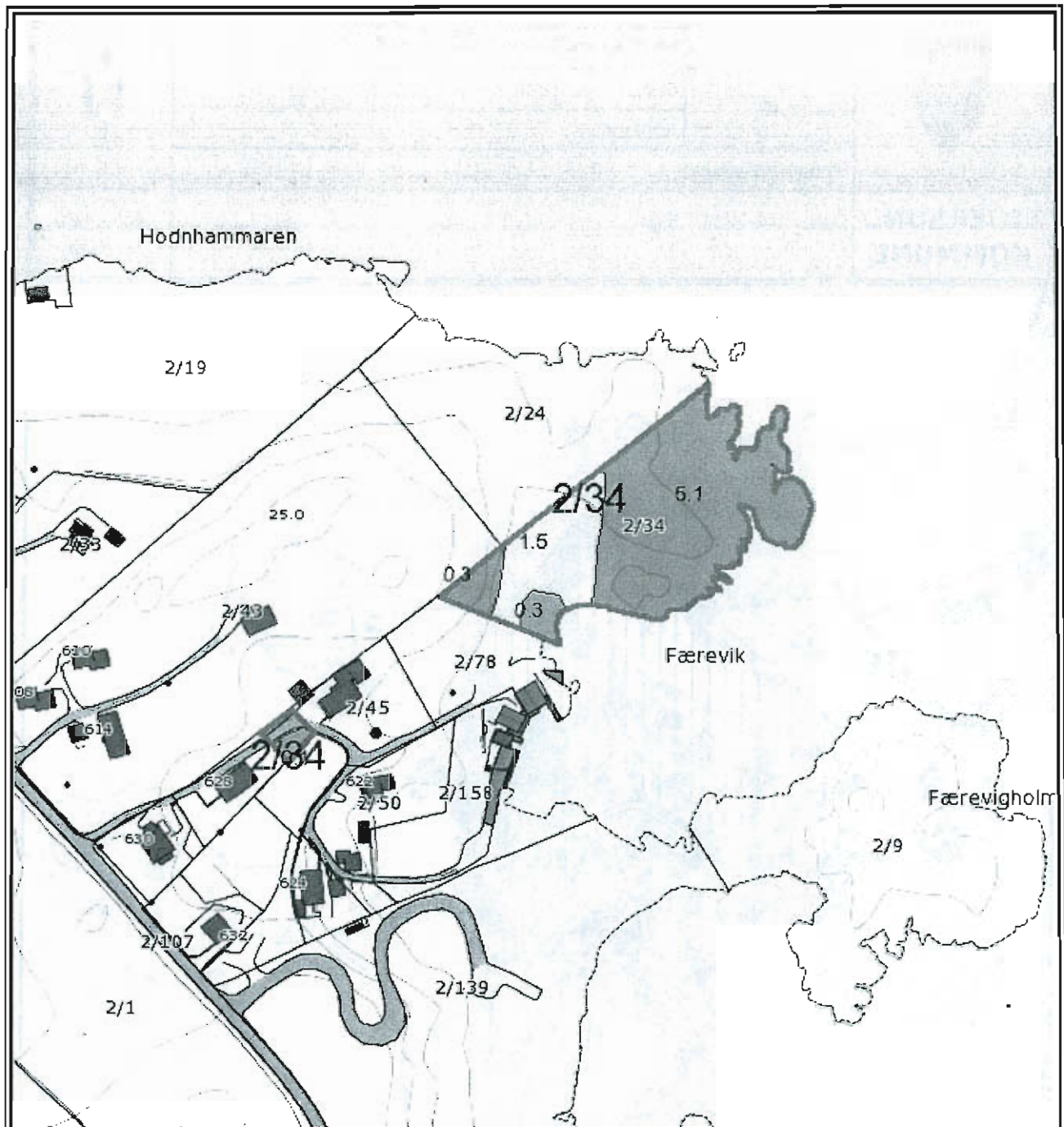
OMSKT
EIENDOM

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr:	Bnr:	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse:				
Hj.haver/Fester:						
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 1/4-2011 Sign:				Målestokk 1:3000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



Gårdskart

1101 - 2/34/0

Målestokk: 1:2500



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 31.3.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	0.0	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	0.0
Skog, sær s høg bonitet	0.0	
Skog, høg bonitet	0.0	
Skog, middels bonitet	0.0	
Skog, lav bonitet	0.0	0.0
Uproduktiv skog	1.5	
Myr	0.0	
Jorddekt fastmark	0.4	
Skrinn fastmark	5.4	7.3
Ikke klassifisert	0.1	7.4

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

— Eiendomsgrenser
 Gamle markslagsgrenser fra N5raster

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i Eigersund

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ettervernen ikke rådgitt over eiendommen. Det bes nedlagt på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av søknaden på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjema, kjøpekontrakt, leasekontrakt eller annen annen skriftlig dokumentasjon som ikke fremgår av søknaden skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjeldende ervervslanskap, skal skogbruksplan vedlegges elektronisk slik som foreligger.

1	Søkerens navn (søkerens, f.m. og mellomnavn)	Fødselsnr. (11 siffer)
2	Rausvåg AS v/ Ragnar Østebom	Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Ystebomveien 651, 4370 Eigersund	989 146 394
4	Telefonnr. (8 siffer)	
5	E-postadresse	
6	99 52 98 00	ragnat@eigersund-regnskap.no
7	Overeierens navn	Fødselsnr. (11 siffer)
8	Per Kristian Pedersen, Linda Hoeseth, Ingunn Røe	Organisasjonsnr. (9 siffer)
9	Adresse	
10	Jonas Rodvelsvei 19, 4370 Eigersund	
11	Eiendomsnr. (els eller rettsparene) betegnes (navn, gnr., bnr., festens. d.)	
12	gnr. 2 bnr. 34	
13	Kjøpspris/leasem pris (ved av eller gaves oppi annet verdi)	Kjøpspris/leasem pris (ved av eller gaves oppi annet verdi)
14	1.600.000	Kr. av 5-årig verdi
15	Kommune	
16	Eigersund	
17	Arbeids størrelse	
18	7230 m2	
19	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på frøstokkklasse 1-4, bonitet og belæsningsnivå for produktiv skog	
20	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)	
21	Bygning (type)	Bygningstype
22	Bygningstype	Bygningstype
23	Bygningstype	Bygningstype
24	Bygningstype	Bygningstype
25	Bygningstype	Bygningstype
26	Bygningstype	Bygningstype
27	Bygningstype	Bygningstype
28	Bygningstype	Bygningstype
29	Bygningstype	Bygningstype
30	Bygningstype	Bygningstype
31	Bygningstype	Bygningstype
32	Bygningstype	Bygningstype
33	Bygningstype	Bygningstype
34	Bygningstype	Bygningstype
35	Bygningstype	Bygningstype
36	Bygningstype	Bygningstype
37	Bygningstype	Bygningstype
38	Bygningstype	Bygningstype
39	Bygningstype	Bygningstype
40	Bygningstype	Bygningstype
41	Bygningstype	Bygningstype
42	Bygningstype	Bygningstype
43	Bygningstype	Bygningstype
44	Bygningstype	Bygningstype
45	Bygningstype	Bygningstype
46	Bygningstype	Bygningstype
47	Bygningstype	Bygningstype
48	Bygningstype	Bygningstype
49	Bygningstype	Bygningstype
50	Bygningstype	Bygningstype
51	Bygningstype	Bygningstype
52	Bygningstype	Bygningstype
53	Bygningstype	Bygningstype
54	Bygningstype	Bygningstype
55	Bygningstype	Bygningstype
56	Bygningstype	Bygningstype
57	Bygningstype	Bygningstype
58	Bygningstype	Bygningstype
59	Bygningstype	Bygningstype
60	Bygningstype	Bygningstype
61	Bygningstype	Bygningstype
62	Bygningstype	Bygningstype
63	Bygningstype	Bygningstype
64	Bygningstype	Bygningstype
65	Bygningstype	Bygningstype
66	Bygningstype	Bygningstype
67	Bygningstype	Bygningstype
68	Bygningstype	Bygningstype
69	Bygningstype	Bygningstype
70	Bygningstype	Bygningstype
71	Bygningstype	Bygningstype
72	Bygningstype	Bygningstype
73	Bygningstype	Bygningstype
74	Bygningstype	Bygningstype
75	Bygningstype	Bygningstype
76	Bygningstype	Bygningstype
77	Bygningstype	Bygningstype
78	Bygningstype	Bygningstype
79	Bygningstype	Bygningstype
80	Bygningstype	Bygningstype
81	Bygningstype	Bygningstype
82	Bygningstype	Bygningstype
83	Bygningstype	Bygningstype
84	Bygningstype	Bygningstype
85	Bygningstype	Bygningstype
86	Bygningstype	Bygningstype
87	Bygningstype	Bygningstype
88	Bygningstype	Bygningstype
89	Bygningstype	Bygningstype
90	Bygningstype	Bygningstype
91	Bygningstype	Bygningstype
92	Bygningstype	Bygningstype
93	Bygningstype	Bygningstype
94	Bygningstype	Bygningstype
95	Bygningstype	Bygningstype
96	Bygningstype	Bygningstype
97	Bygningstype	Bygningstype
98	Bygningstype	Bygningstype
99	Bygningstype	Bygningstype
100	Bygningstype	Bygningstype

Med søknad om konsesjon på eiendommen, kan opplysningsmyndighetene, som opplysningsmyndighetene §§ 5 og 6, heft eller delvis på berettiget opplysninger som opplysningsmyndighetene har tilgjengelig i forbindelse med søknaden om konsesjon, kan fås ved henvendelse til Opplysningsvesenets sentrum på telefon 75 00 75 00.

Realiserer som lag... eiendommen eller som er avskilt i forbindelse med overdragelsen

Vedtatt over gnr. 2 bnr. 78 i Eigersund. Bålplass gnr. 2 bnr. 45, gnr. 2 bnr. 116. Se vedlegg grunnboksutskrift.

Er det flere søkere/hans eksisterende eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?

Ja

I tillegg hvilke: gnr. 2 bnr. 156 og 157 i Eigersund

Er det flere søkere/hans eksisterende eller barn under 18 år annen fast eiendom i andre kommuner?

Ja

I tillegg hvilke:

Ja

Nei

Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (spesifiser eventuelt landbruksstand, besøk eiendommens drift)

En liten del (150 m2) brukes til vintertagning av blå.

Ervervsplaner for bruk av eiendommen

Pr. dato foreligger det ingen konkrete planer, ønske om framtidig bygge- og bålplass.

Spesifikk for jord- og skogbruksplaner (landbruksplaner)

Ved anvisning av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom

Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord og skogbruk)

Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år i sammenheng?

Ja Nei

Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, if konsesjonsloven § 5 annet ledd

Har overdragelsen annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?

Ja Nei

I tillegg hvilke: Per Kristian gnr. 13 bnr. 2536, Linda gnr. 13 bnr. 395

Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere

Ja Nei

Overeierens underskrift

24.02.11

Søkerens underskrift

24.02.11

FAST Eiendomsmedling AS, Pb. 362, 4379 Eigersund

Blåplassnummer: 1110004

Søknad om utlysning kan rettes til kommunen.

AdmOnline.no DocId 674 basert på SLF-3588 Elektronisk utgave av 07.09

Statens landbruksforvaltning

Statens landbruksforvaltning

Eventuelle tilleggsopplysninger:

RETTLEDNING

Gjensert om konsesjonsloven

Konsesjonsloven av 28. november 2003 bestemmer at alle erverv av fast eiendom og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er underlagt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Et erverv er et fellesord for alle måter man kan få en eiendom på; kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen er erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspolitisk erverv kan ikke binglyses med mindre konsesjon er gitt.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (festsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygget eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 25 dekar fulldyrket/overfattet dyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig- og fritidsformål, og annet ubebygget areal som er utlejet til annet enn landbruk, natur- og friluftsmåte samt leilighet. Erverv fra nær familie og arververv med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1-4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenmelding SLF-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.slf.dep.no under "Skjema". Egenmeldingen skal følge hjemmelisdokumentet (feste kontrakt, skjøte eller lignende) når dette sendes til tinglysning. Tinglysningsmyndighetene sender erklæringene videre til kommunen, som fører kontroll med konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, selskap og/eller odelsrett ved erverv av landbruksleilendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 25 dekar fulldyrket/overfattet dyrket areal eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som hellsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som hellsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av hellsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da knytte av i felt 19 for å gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
Kommunen har avgjørelsesmyndighet i alle konsesjonssaker. Fylkesmannens fylkeslandbruksstyret er klageinstans. Bestemmelser om overføring av myndighet festsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.slf.dep.no og www.landbruksbua.no. Før saken tas opp til behandling, skal det i stables behandlingsgebyr. Gebyret blir krevd inn av kommunen. Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsplikt på grunn av odelsrett eller selskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og sikre at søken behandles på riktige faglige grunnlag.

Feltene 1-5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) deles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Erhvervsregisteret (Brennøysundregistrarene). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuelt e-postadresse.

Feltene 6-11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragselse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal kjøpssummen per år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Heltet det kjøpes på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kjøpsverdi kan nevnes boret og naturlier (melk, poteter, ved, snørødding). Kjøpspliktet som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattet kjøpsverdi som boret og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forsettes å gå frem av kjøpskontrakt eller framkomme i sakutredningen under behandlingen av konsesjonsleilendommen. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsplikt på grunn av odelsrett eller selskaps, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysninger om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommers areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord og overfattet dyrket jord / gjødetet bolte. I feltet for produktiv skog føres skog med produktionsverdi på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i degen o.l.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen bes oppgitt fordeling på hogstklasse t-v og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seier ol.) i tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (f.eks. god, middels eller dårlig) og byggesår foreligger, (f.eks. fra latest over eiendommen) oppgis dette.

Feltene 12-16

Følgende andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beitzett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmeningsrett, slåttrett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbruksleilendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon o.l. I felt 16 skal erververen opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17-21

Skal eiendommen du søker konsesjon på nyttes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller selskaps, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du knytte av for om du vil forpakte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst fem år i sammenheng. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, selskaps eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, if punkt A, må du knytte av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- og skogbruksleilendommen, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonsleilendommen vurderes om det er nødvendig med delingsarrivde etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eller annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbruksleilendommen, må det opplyses i felt 21 om søkerne er gift, samboere eller partnere.

Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonsleilendommen. For umyndige - personer under 18 år - eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokat kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.03.2011
 Arkiv: :GBR-41/3, FA-
 L42
 Arkivsaksnr.:
 09/1363
 Journalpostløpenr.:
 11/4928

Avdeling:
 Enhet:
 Saksbehandler:
 Stilling:
 Telefon:
 E-post:

Miljøavdelingen
 Seksjon Byggesak
 Kristensen Jan Henning
 Byggesaksbehandler
 51 46 83 26
 jan.henning.kristensen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	27.04.2011

Svend Tønnessen - Søknad om oppføring av garasje samt 2 mindre bygg - Gnr. 41, bnr. 3, Sletteidveien 277

Sammendrag:

Svend Tønnessen søkte den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/ forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3. Garasje/ stall er vist med grunnflate ca. 70 m², hønsehus med grunnflate ca. 12 m² og verksted med grunnflate ca. 14 m².

I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område), § 6-2 (byggeforsbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område.

Naboene er varslet og det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Søknaden ble behandlet av Formannskapet i sak 090/10 den 25.08.10, hvor søknaden ble avslått. Dette vedtaket ble påklaget av tiltakshaver i skriv mottatt her 27.09.10. Klagen ble behandlet av Formannskapet den 15.12.10 (sak 144/10), hvor klagen ble tatt til følge og søknaden anbefalt godkjent. Søknaden har deretter vært forelagt Fylkesmannen i Rogaland, som har uttalt seg til saken i skriv av 21.01.11.

I vedtak av 15.12.10 (sak 144/10) hvor Formannskapet anbefaler at søknaden godkjennes, er det ikke oppgitt noen begrunnelse for at det skal gis dispensasjon. Rådmannen anbefaler at det ved denne behandlingen gjøres en vurdering på eventuelt hvilke særlige grunner som foreligger, jfr. Plan- og bygningsloven § 7.

Søknad er mottatt før ny plan- og bygningslov (plandel) ble innført den 01.07.09 og søknad må av den grunn behandles etter § 7 i plan- og bygningslov av 1985.

Saksgang:

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område), § 6-2 (byggeforsbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan (LNF- område). Formannskapet avgjør saken.

Rådmannens forslag til vedtak 18.03.2011:

Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og kommuneplanbestemmelsenes §§ 4-5 og 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7.

Formannskapet finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det gis dispensasjon som omsøkt for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende begrunnelse

-
-
-

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold).

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Eventuell tidligere politisk behandling:

15.12.2010 Formannskapet

Rådmannens forslag til vedtak 18.10.2010:

Formannskapet har nøye vurdert klagen fra Svend Tønnessen og sakens dokumenter men har etter en samlet vurdering kommet til at klager ikke gis medhold ettersom det i klagen ikke fremkommer vesentlig nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket ble fattet. Formannskapets vedtak av 25.08.10 opprettholdes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 og Kommuneplan for Eigersund kommune.

Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.

Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

-

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.

- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

Votering:

Fredriksens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling.

FS-144/10 Vedtak:

Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- *Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.*
- *Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.*
- *Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

25.08.2010 - Formannskapet

Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

-

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.”

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt med 8 mot 5 stemmer for Fredriksens forslag. (H + FrP)

FS-090/10 Vedtak:

Formannskapet har nøye vurdert søknad fra Svend Tønnessen om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og bestemmelsenes § 4-5 og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter), men finner at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon. Søknad avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i kommuneplanbestemmelsenes § 6-2 § 6- 5 og kommuneplanens arealdel.

Vedtaket er enstemmig.

05.05.2010 - Formannskapet

Møtebehandling:

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

”Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

-

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.”

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

”Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.”

Votering-utsettelseforslag:

Varaordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Øvrige forslag kom dermed ikke til votering.

FS-046/10 Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Gjeldende plangrunnlag:

For eiendommen gjelder kommuneplanen for Eigersund vedtatt av kommunestyret den 17.09.07. Omsøkt areal er i planen vist som LNF- område.

Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5:

LNF-A områder- spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebygde boligeiendommer i LNF- område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger:

- 1. Innenfor 100 m- beltet*
- 2. Innenfor LNF- område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N)*

Eksisterende boliger i LNF- område kan utvides under forutsetning av at totalt bebyggt areal (BYA) for boligen ikke overstiger 200m², og totalt bruksareal ikke overstiger 300 m². Garasje er tillatt med bebyggt areal inntil 50 m². Størrelse fastsettes endelig etter en vurdering av landskapstilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse.

Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

Kommuneplanbestemmelsenes § 6-2:

Det er ikke tillat med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter.

Plan og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag:

I 100- metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn e100- meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Det er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggt festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr.5 og 12-7 nr.2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Saksbehandlers vurderinger:

Formannskapet anbefalte i møte den 15.12.10 at søknaden godkjennes som omsøkt på visse vilkår. Da tiltaket medfører dispensasjon fra kommuneplanen er den oversendt Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland Fylkeskommune for uttalelse. Disse har kommet med en samordnet uttalelse, datert 21.01.11.

Fylkesmannen i Rogaland skriver følgende i sin uttalelse av 21.01.11:

Søknaden gjelder oppføring av garasje/stall pluss to mindre bygg på gnr 41/3 Sletteidveien 277. Søknaden krever dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanen.

Med unntak av denne frittliggende boligeiendommen er omkringliggende arealer fri for byggetiltak. Arealene på vestsiden av omsøkt areal ligger som oppdyrket areal. Også gnr 41/3 ligger naturlig til som framtidig landbruksareal. Med grunnlag i at omsøkt areal ligger i et område som i hovedsak er fritt for byggetiltak, og grenser til landbruksareal; vil Fylkesmannen **frarå** dispensasjon til omsøkte bygninger på gnr 41/3. Mest naturlig arealdisponering for parsell gnr 41/3 er at det forblir LNF-område. Bygging på denne parsellen vil endre landskapskarakteren i området, og bidra til ytterligere oppsplitting av et mer sammenhengende LNF-område. Fylkesmannens vurdering er at eventuell nye bygg må lokaliseres til eksisterende boligeiendom på gnr 41/30. En åpning for dispensasjon i denne saken vil kunne legge uheldige føringer på andre tilsvarende saker i LNF.

Omsøkt garasje er og vesentlig større enn det som kommunen generelt åpner for i kommuneplan og reguleringsplan. Størrelsen på garasjen bidrar ekstra til at de omsøkte bygningene vil endre landskapskarakteren i området.

Rådmannens vurderinger:

Rådmannen har gjort rede for sitt syn i saksframlegg til sak 090/10 og 144/10 og gjentar ikke dette her. Rådmannen har i begge saker vært negativ til at tiltaket skal kunne godkjennes.

Fylkesmannen i Rogaland skriver i sin uttalelse at en godkjenning av de omsøkte tiltakene vil endre landskapskarakteren i området, og bidra til ytterligere oppsplitting av et mer sammenhengende LNF-område. Fylkesmannen vurderer at eventuelt nye byggetiltak må lokaliseres på den eksisterende boligeiendommen gnr. 41, bnr. 30. Fylkesmannen vurderer videre at å gi dispensasjon i denne saken vil kunne legge uheldige føringer på andre tilsvarende saker i LNF-områder.

Fylkesmannen i Rogaland stiller også spørsmålstegn ved hvorfor det skal godkjennes en garasje som er vesentlig større enn det kommunen generelt åpner for i kommuneplan og reguleringsplan. I § 4-5 i kommuneplanens bestemmelser er det åpnet for at det kan bygges garasjer med inntil 50 m² bebygd areal på bebygde boligeiendommer i LNF-område. Omsøkte tiltak ligger ikke på en bebygd boligeiendom og har en størrelse på ca. 70 m².

Rådmannen stiller seg bak vurderingene gjort av Fylkesmannen i Rogaland.

I vedtak av 15.12.10 (sak 144/10) hvor Formannskapet anbefaler at søknaden godkjennes, er det ikke oppgitt noen begrunnelse for at det skal gis dispensasjon. Rådmannen anbefaler at det ved denne behandlingen gjøres en vurdering på eventuelt hvilke særlige grunner som foreligger, jfr. Plan- og bygningsloven § 7.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås. Men da Formannskapet i møte den 15.12.10 (sak 144/10) anbefalte at søknaden godkjennes, finner Rådmannen å måtte legge søknaden frem med en positiv innstilling.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne saken. Dette da det ikke er hjemmel til å kreve universell utforming i forbindelse med omsøkte tiltak.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente for kommunen.

~ o ~

Alternative løsninger:

Formannskapet har nøye vurdert søknad fra Svend Tønnessen om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og bestemmelsenes § 4-5 og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter), men finner at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon. Søknad avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel plan- og bygningslovens § 20-6.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
156974	Uttalelse til søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanen for oppføring av garasje og to
140640	Klage på Formannskapets vedtak - Avslag på søknad om garasje og 2 mindre bygg, gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
139102	Klage på vedtak - garsje samt 2 mindre bygg gnr 41 bnr 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
71640	Søknad om ett-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
71642	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og boligspesifikasjon
71646	Tegninger
73542	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3
119318	Forord- sensurert.pdf
119319	dispensasjon.pdf
75288	Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteid
113660	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3- Svend Tønnessen, sak 09/1363
119086	Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
124885	Ang. byggegrunn/miljøforhold på gnr. 41 bnr. 3, Sletteidveien 277
132793	Ny behandling - søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
119280	kommuneplan.pdf
119279	bestemmelser kommuneplan.pdf
119320	Oversiktskart kommuneplan.pdf

Parter i saken:

	Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER	
TIL	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EGERSUND	



Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
144/10	Formannskapet	15.12.2010

Klage på Formannskapetets vedtak - Avslag på søknad om garasje og 2 mindre bygg, gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277

Sammendrag:

Svend Tønnessen søkte den 08.05.09 om dispensasjon fra kommunepanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3.

Søknaden ble avslått av Formannskapet i møte den 25.08.10 som sak BMD FS-090/10. Klage fra Svend Tønnessen er mottatt her den 27.09.10.

Søknad er mottatt før ny plan- og bygningslov ble innført den 01.07.09 og saken må behandles etter plan- og bygningslov av 1985.

Saksgang:

Klagen behandles av Formannskapet. Dersom Formannskapet gir klager medhold, stopper saken der, men partene har klagerett på det nye vedtaket. Hvis Formannskapet ikke gir klager medhold, sendes klagen til Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.

Rådmannens forslag til vedtak 18.10.2010:

Formannskapet har nøyvurdert klagen fra Svend Tønnessen og sakens dokumenter men har eiler en samlet vurdering kommet til at klager ikke gis medhold ettersom det i klagen ikke fremkommer vesentlig nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket ble fattet. Formannskapetets vedtak av 25.08.10 opprettholdes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 og Kommuneplan for Eigersund kommune.

Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.

15.12.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøyvurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommunepanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og

bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommunepanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Delte med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøyv følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

Votering:

Fredriksens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling.

FS-144/10 Vedtak:

Formannskapet har nøyvurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommunepanen og Kommunepanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommunepanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Delte med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøyv følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Vedtaket stemmelall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:
25.08.2010 Formannskapet

LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

"Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken."

Votering-utsettelsesforslag:

Varaordførers forslag enstemmig vedtatt.

Øvrige forslag kom dermed ikke til votering.

FS-046/10 Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Gjeldende plangrunnlag:

For eiendommen gjelder kommuneplanen for Eigersund vedtatt av kommunestyret den 17.09.07. Omsøkt areal er i planen vist som LNF- område.

Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5:

LNF-A områder- spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebygde boligeiendommer i LNF- område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger:

1. *Innenfor 100.m-beltet*
2. *Innenfor LNF- område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N)*

Eksisterende boliger i LNF- område kan utvides under forutsetning av at totalt bebygd areal (BYA) for boligen ikke overstiger 200m², og totalt bruksareal ikke overstiger 300 m². Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelse fastsettes endelig etter en vurdering av landskapspassing og lokal byggeskikk/omkringingende bebyggelse. Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

Kommuneplanbestemmelsenes § 6-2:

Det er ikke tillatt med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter.

Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamtør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt med 8 mot 5 stemmer for Fredriksens forslag. (H + FrP)

FS-090/10 Vedtak:

Formannskapet har nøye vurdert søknad fra Svend Tønnessen om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og bestemmelsenes § 4-5 og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter), men finner at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon. Søknad avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i kommuneplanbestemmelsenes § 6-2 § 6- 5 og kommuneplanens arealdel.

Vedtaket er enstemmig.

05.05.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamtør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan,

Plan og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tillak mv. langs sjø og vassdrag. I 100- metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100- meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Det er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygg festetomt etter tomtetelova. Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr.5 og 12-7 nr.2. Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4. For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Klage fra Advokatene Jensen & Bilstad mottatt her 27.09.10:
Svend Tønnessen søkte den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3.

Da eiendommen ligger i et LNF-område kreves det særlige grunner for å gi dispensasjon fra byggeforbud i 100-metersbeltet. 100-metersbeltet i denne sammenheng vil si at det kreves dispensasjon for at Svend Tønnessen kan føre opp ovennevnte bygninger 50 meter fra en liten bekk! Svend Tønnessen er som han selv opplyser blitt frarådet av NVEs representant i regionen, Svein Arne Gjerstad å utrede området nærmere, da kostnadene ved å ansette et privat konsulentfirma for å foreta en slik utredning ikke er økonomisk forsvarlig.

Miljøutvalget har således konkludert med at det ikke foreligger særlige grunner for å gi dispensasjon.

Det anføres fra denne side at det foreligger særlige grunner for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i denne saken. Til støtte for dette anføres særlig ovennevnte svar fra NVE, samt at Svend Tønnessen har opplyst i sitt brev datert 26.06.09 at han bor avsides til, og at hans barn på henholdsvis 9 og 10 år ikke har noen lekekamerater i nærheten. Av denne grunn har han et sterkt ønske om å gjøre noe for sine barn, ved å bygge ovennevnte bygninger slik at familien kan innlosjere dyr, herav bygge for lagring av for til dyrene.

Det vises her til *Plan- og bygningslov Ot.prp.nr.56 (1984-1985)*, hvor det klart fremkommer at også personlige hensyn kan vurderes ved avgjørelsen av om det skal gis dispensasjon.

Videre vises til ovennevnte Ot. Prp. hvor det fremkommer, sitat:

Uttrykket "særlige grunner" må ses i forhold til offentlige hensyn planlovgivningen skal ivareta. De særlige grunner som kan begrunne en dispensasjon er i første rekke knyttet til areal- og ressursdispenseringshensyn. Som eksempel kan nevnes tilfeller der vurderingen av arealbruken er endret eller at det ble utarbeidet plan, eller at tidsfaktoren tilsier at en ikke bør avvente en planendring. I helt spesielle tilfeller vil også forhold vedrørende søkerens person kunne anses som særlig grunn.

I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold i saken.

Svend Tønnessen ønsker altså å gi et tilbud til sine barn, ved å benytte seg av den mulighet eiendommen har til husdyrhold. Fra denne side kan en ikke se at det er offentlige hensyn som skulle tilsi å avslå de omsøkte tiltak ut fra planlagte areal- og ressursdispenseringshensyn.

En ber fra denne side derfor Miljøutvalget om å foreta en ny vurdering av ovennevnte sak med bakgrunn i de ønsker og behov Svend Tønnessen gir uttrykk for i sitt brev, nemlig å etablere et tilbud til sine barn som ikke har lekekamerater i nærheten.

Videre kommer det forhold at Eigersund kommune er opptratt av å opprettholde spredt bosetting, og det forhold at en sier nei til å legge forholdene til rette slik at familier som Tønnessen medvirker således ikke til å oppnå kommunens egen målsetting.

Avslutningsvis bes det om en nærmere avklaring på om byggeforbudet vil gjelde for garasje/stall under 50 m², hønsehus som omsøkt på 12 m² samt verksted på 14 m². Det vises her til uttalelse fra Landbruksjefen, sitat:

Det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen (en er likevel usikker på om det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen når det gjelder mindre bygg under 15-20 m²).

Miljøutvalget har behandlet alle bygg under en og samme sak, og fra Svend Tønnessen sin side er det ønskelig med en avklaring på disse forhold.

Saksbehandlers vurderinger:

Svend Tønnessen søkte den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3. Garasje/ stall er vist med grunnflate ca. 70 m², hønsehus med grunnflate ca. 12 m² og verksted med grunnflate ca. 14 m².

Omsøkt eiendom gnr. 41 bnr.3 er i dag ubebygd men den fungerer som veiforbindelse til eiendom gnr. 41 bnr. 30. Svend Tønnessen er registrert som eier av begge eiendommer. Gnr. 41 bnr. 30 er bebygd med bolighus og garasje som har et samlet bebyggt areal på ca. 178 m² og samlet bruksareal på ca. 212 m²

Formålet i kommuneplanen – LNF, tillater ikke at det kan oppføres bygninger på ubebygget eiendom. I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Omsøkt tillak må regnes som hobby og inngår ikke i begrepet stedbunden næring. Det kan av den grunn ikke oppføres garasje/stall, verksted/forlager eller hønsehus ettersom det ikke foreligger driftsgrunnlag på eiendommen. Garasje for traktor og verksted dekkes heller ikke av drift på eiendommen og kan ikke tillates oppført. Kommuneplanen åpner ikke for nybygging på ubebygde eiendommer i LNF-område.

Nye opplysninger i klage baseres i stor grad på tilrettelegging for familieleiv og fritidstilbud til barna. Dette kan ikke administrasjonen ta stilling til ettersom det dreier seg om generelle forhold som de fleste kan påberope seg. Saken må avgjøres av Formannskapet.

Vedrørende avklaring på spørsmål i klage datert 27.09.10:

Avslutningsvis bes det om en nærmere avklaring på om byggeforbudet vil gjelde for garasje/stall under 50 m², hønsehus som omsøkt på 12 m² samt verksted på 14 m². Det vises her til uttalelse fra Landbruksjefen, sitat:

Det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen (en er ikkevel usikker på om det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen når det gjelder mindre bygg under 15-20 m²).

Miljøutvalget har behandlet alle bygg under en og samme sak, og fra Svend Tønnessen sin side er det ønskelig med en avklaring på disse forhold.

Mindre bygg under 15-20 m² er avhengig søknad om tillatelse til tillak og dispensasjon fra kommuneplanen da eiendommen er beliggende nærmere vassdrag enn 100- meter. En forutsetning for å kunne føre opp en 15 m² bod uten å søke om det, er at eiendommen (i følge kommuneplanen) er bebyggt i fra før og at totalt bebyggt areal (BYA) for boligen ikke overstiger 200m², og at totalt bruksareal ikke overstiger 300 m². Eiendommen må heller ikke inngå i et LNF område med særskilte verdier. Omsøkt eiendom kommer ikke inn under kategorien hvor en bygning på 15 m² er unntatt søknadsplikt.

Konklusjon:

Rådmannen viser til ovennevnte og anbefaler at Formannskapet ikke tar klage til følge og opprettholder vedtak av 25.08.10.

Universell utforming:
Ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for kommunen

Alternative løsninger:

Formannskapet har nøye vurdert klagen fra Svend Tønnessen og sakens dokumenter og har etter en samlet vurdering kommet il at klager gis medhold ettersom det i klagen fremkommer vesentlig nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket ble fattet. Formannskapets vedtak av 25.08.10 oppheves.

Søknad datert 08.05.09, om oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager godkjennes med vilkår:

Søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF-område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF-område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
139102	Klage på vedtak - garsje samt 2 mindre bygg gnr 41 bnr 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
132793	Ny behandling - søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
124885	Ang. byggegrunn/miljøforhold på gnr. 41 bnr. 3, Sletteidveien 277
119086	Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
113660	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, sak 09/1363
75288	Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
71640	Søknad om ett-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
71642	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og boligsertifisering
119318	Forord- sensurert.pdf
119319	dispensasjon.pdf
71646	Tegninger
73542	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3
119320	Oversiktskart kommuneplan.pdf
119279	bestemmelser kommuneplan.pdf
119280	kommuneplan.pdf

ADVOKATENE

Jensen & Bilstad

MEMLEMMER DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Pb. 362, Nytorget 6, 4879 Egersund

Tlf.: 51 49 22 55 Faks: 51 49 24 40, www.advokatene-egersund.no

Eigersund kommune
GRADEHVN.
MOTTATT 27 SEPT 2010
ARKIVSANDØD
09/1363 - TTT

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Deres ref: 09/1363/14/CBR-41/A, Vår ref.: 10161B Date: 24.09.2010
FA-L42

KLAGE PÅ MILJØUTVALGETS VEDTAK - SAK GARASJE SAMT 2 MINDRE BYGG GNR. 41 BNR. 3 - SVEND TØNNESEN, SLETTEIDVEIEN 277

Det vises til Miljøutvalgets vedtak i ovennevnte sak, som herved påklages.

Svend Tønnessen søkte den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3.

Da eiendommen ligger i et LNF-område kreves det *særlige grunner* for å gi dispensasjon fra byggeforbud i 100-metersbeltet. 100-metersbeltet i denne sammenheng vil si at det kreves dispensasjon for at Svend Tønnessen er som han selv ovennevnte bygninger 50 meter fra en liten bekk! Svend Tønnessen kan føre opp opplyser blitt frarådet av NVEs representant i regionen, Svein Arne Gjerstad å utrede området nærmere, da kostnadene ved å ansette et privat konsulentfirma for å foreta en slik utredning ikke er økonomisk forsvarlig.

Miljøutvalget har således konkludert med at det ikke foreligger særlige grunner for å gi dispensasjon.

Det anføres fra denne side at det foreligger særlige grunner for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i denne saken. Til støtte for dette anføres særlig ovennevnte svar fra NVE, samt at Svend Tønnessen har opplyst i sitt brev datert 26.06.09 at han bor avsides til, og at hans barn på henholdsvis 9 og 10 år ikke har noen lekekamerater i nærheten. Av denne grunn har han et sterkt ønske om å gjøre noe for sine barn, ved å bygge ovennevnte bygninger slik at familien kan innlosjere dyr, herav bygge for lagring av for til dyrene.

Advokatfirmaet Jensen AS	Ansatt advokat:	Advokat Sigvart Bilstad
Mobiltelefon: 95 79 72 27	Merete Bjørkelund Bilstad	Mobiltelefon: 91 80 37 20
Org.nr.: 889 201 762	Mobil: 93 02 53 45	Org.nr. 991 968 032
Driftskonto: 5081 05 85975	murres@advokatene-egersund.no	Driftskonto: 1503.02.48756
Klientkonto: 5081 06 47768		Klientkonto: 1503.02.48896
se@advokatene-egersund.no		sigvart@advokatene-egersund.no

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	07.05.2009	Svend Tønnessen	Søknad om eit-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
3	22.05.2009	Svend Tønnessen	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3
2	25.05.2009	Svend Tønnessen	Foreløpig svar - Søknad om eit-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
6	05.06.2009	Tina Tønnessen	Uttalelse - Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
7	26.06.2009	Svend Tønnessen	Følgeløst til byggesøknad - gnr. 41 bnr. 3
8	11.03.2010	Tina Tønnessen	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3- Svend Tønnessen, sak 09/1363
10	28.04.2010	Svend Tønnessen	Varsel/informasjon om betaling.
11	10.05.2010	Svend Tønnessen	Oversendelse av Formannskapets vedtak - søknad om dispensasjon for garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
12	31.05.2010	Svend Tønnessen	Ang. byggegrunn/miljøforhold på gnr. 41 bnr. 3, Sletteidveien 277
14	02.09.2010	Svend Tønnessen	Oversendelse av Formannskapets vedtak - Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
15	24.09.2010	Advokatene Jensen & Bilstad AS	Klage på vedtak - garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277

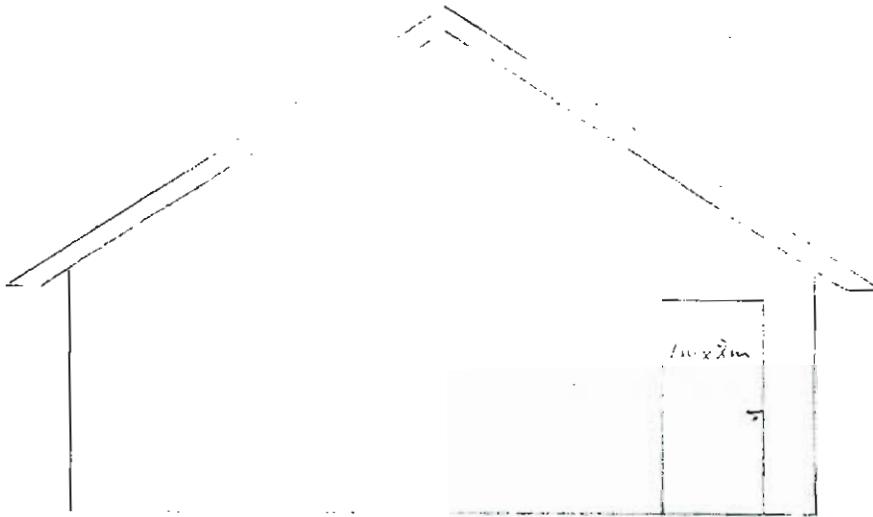
Parter i saken:

SØK	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EIGERSUND
TIL	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EIGERSUND

Garasje

0:50

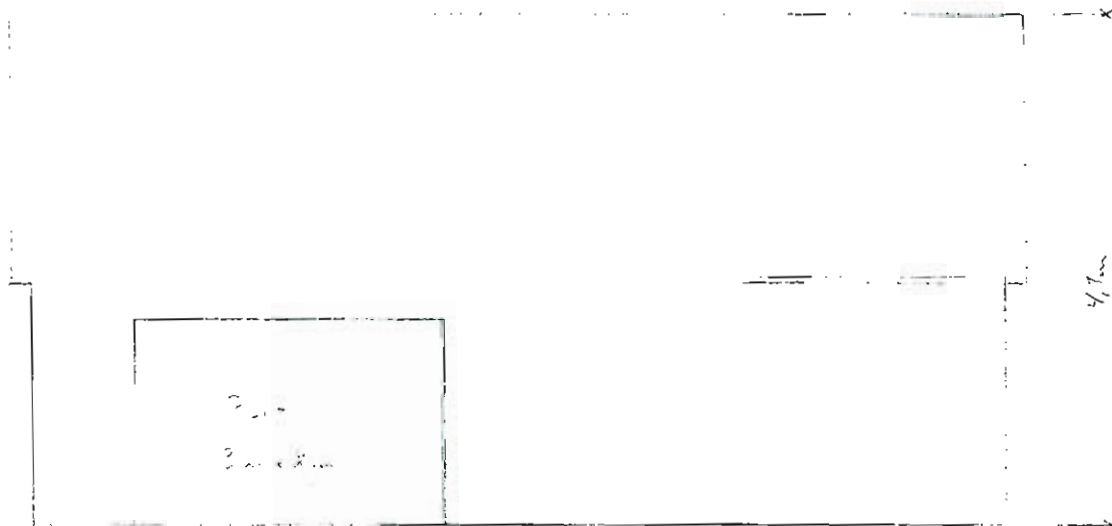
Sør mot Nord



Garasje

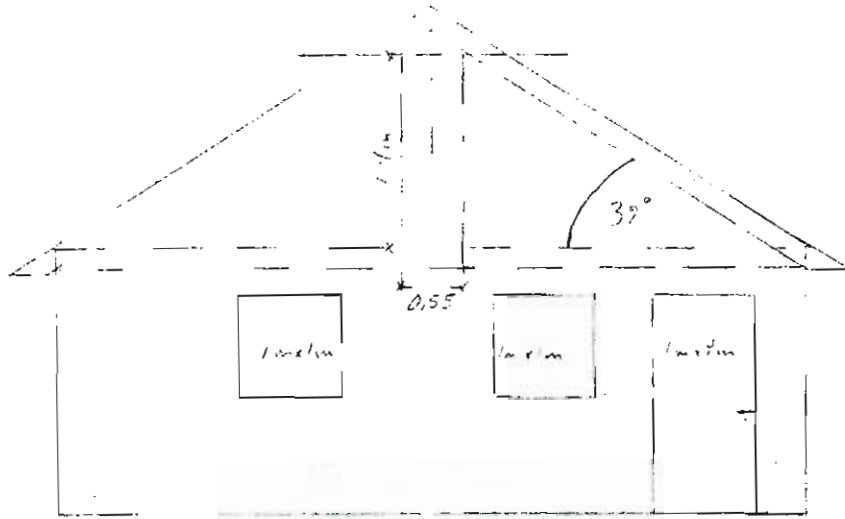
1:50

Sør mot Vest



1:50

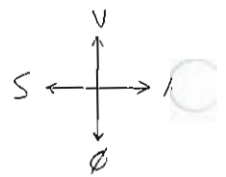
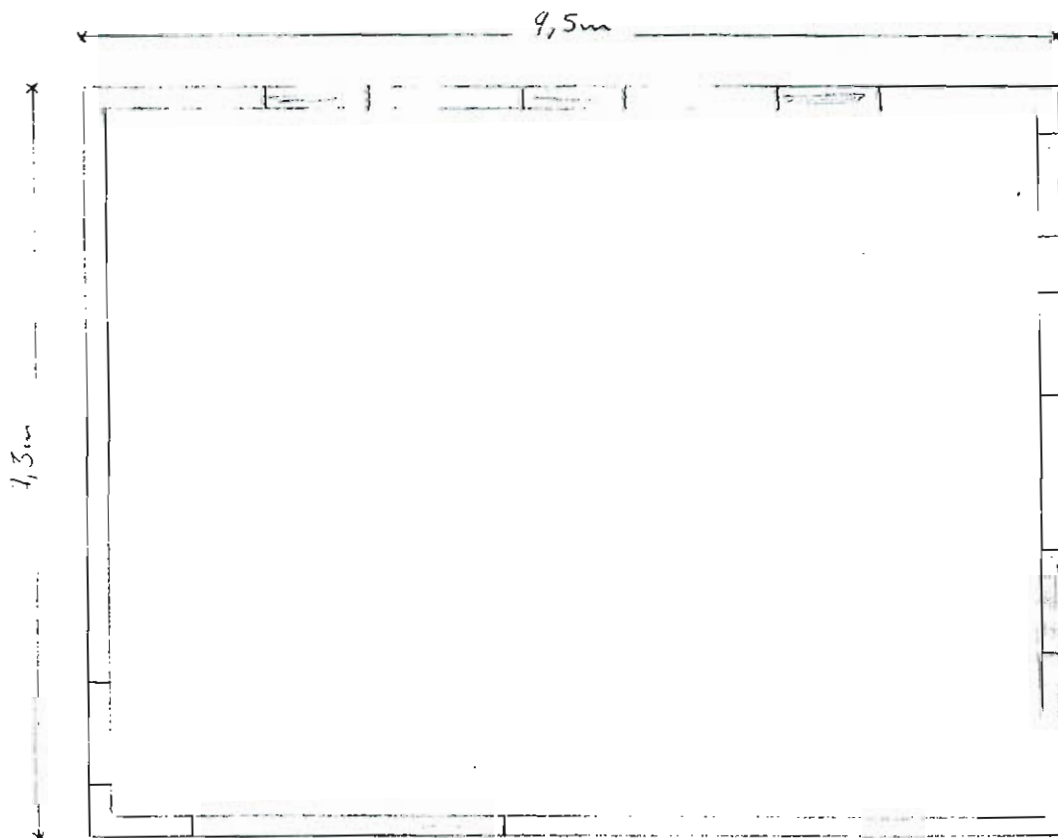
Sør mot Sør



Gardasje

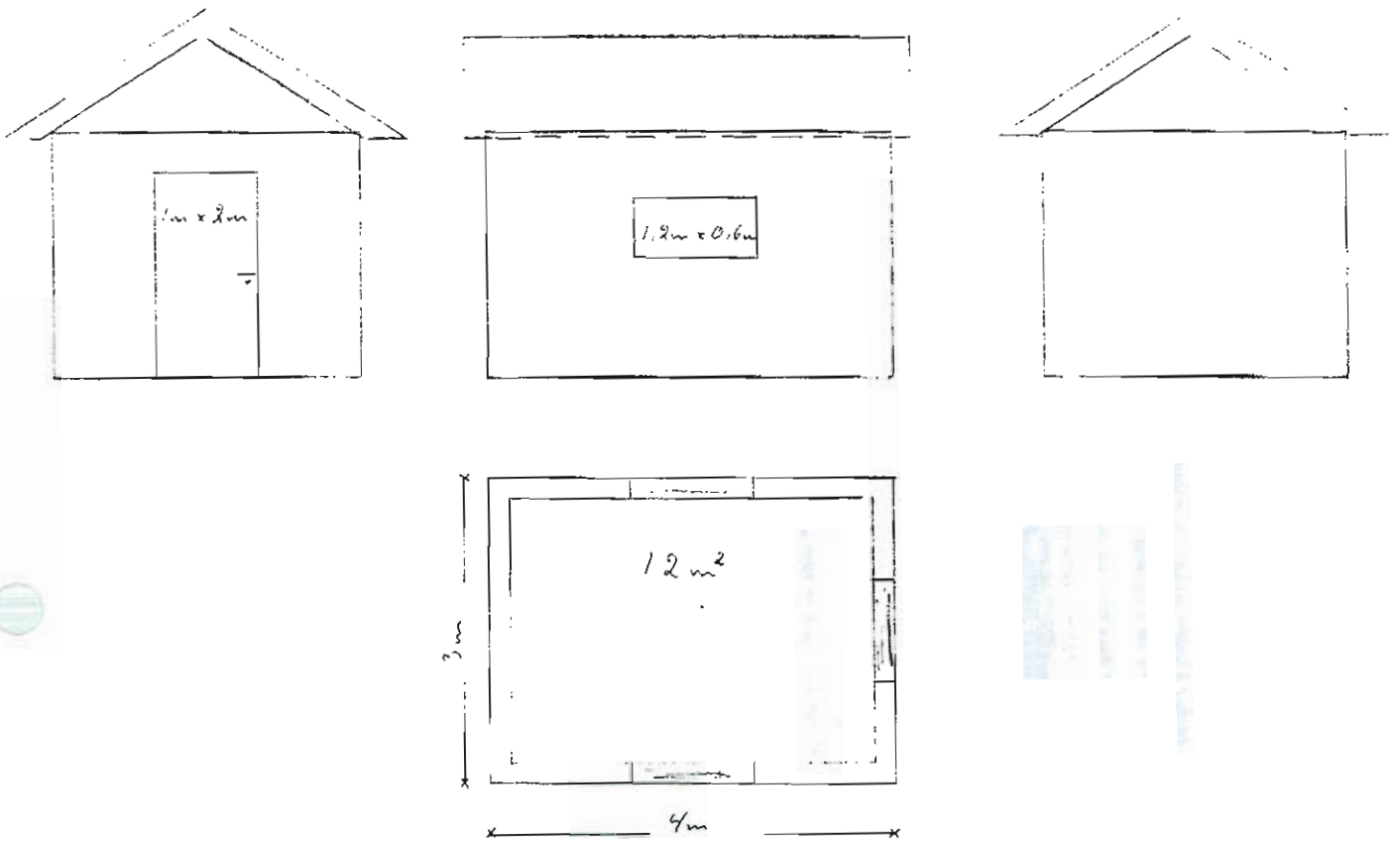
= 1

1:50



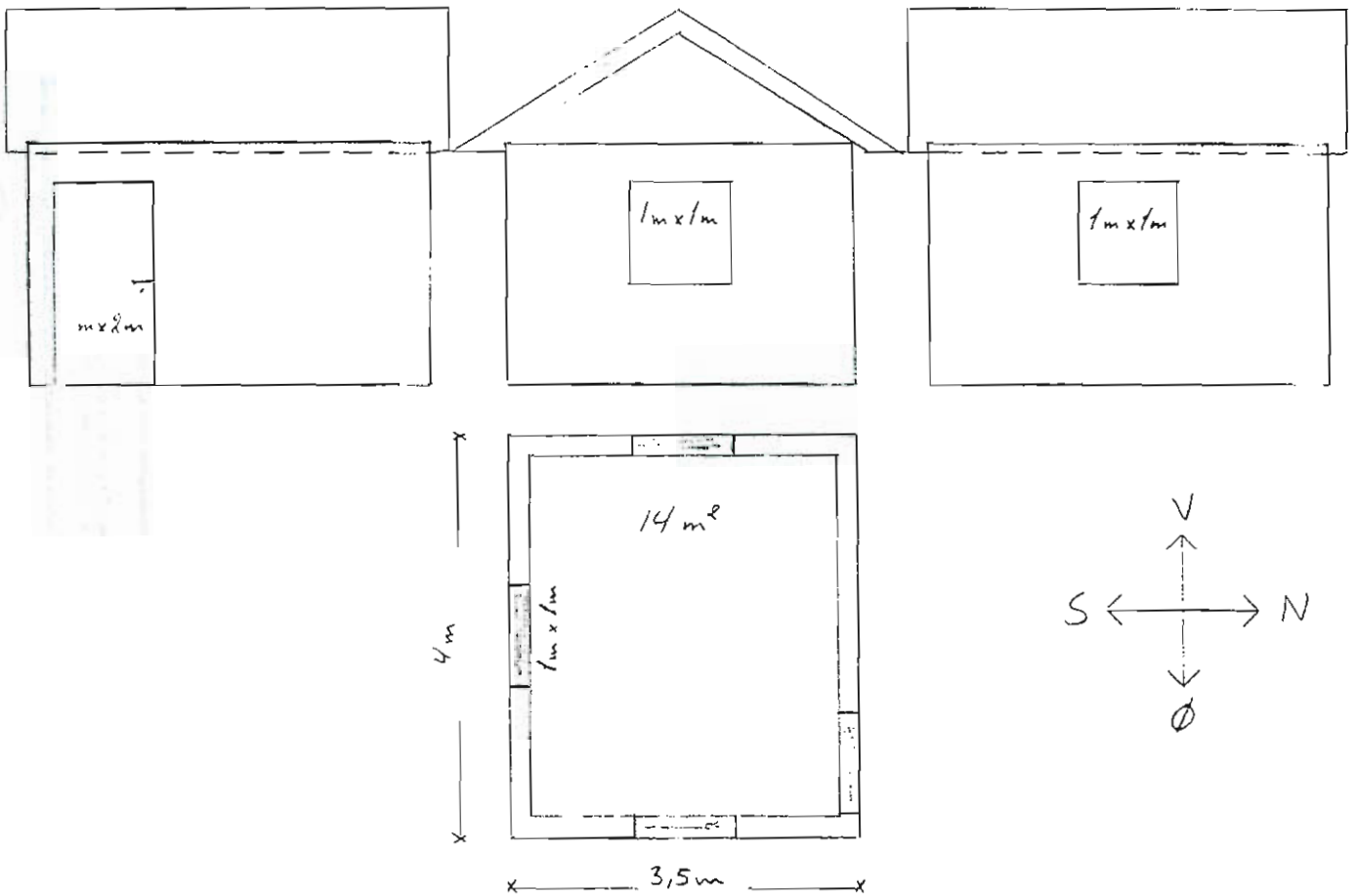
Hanschus

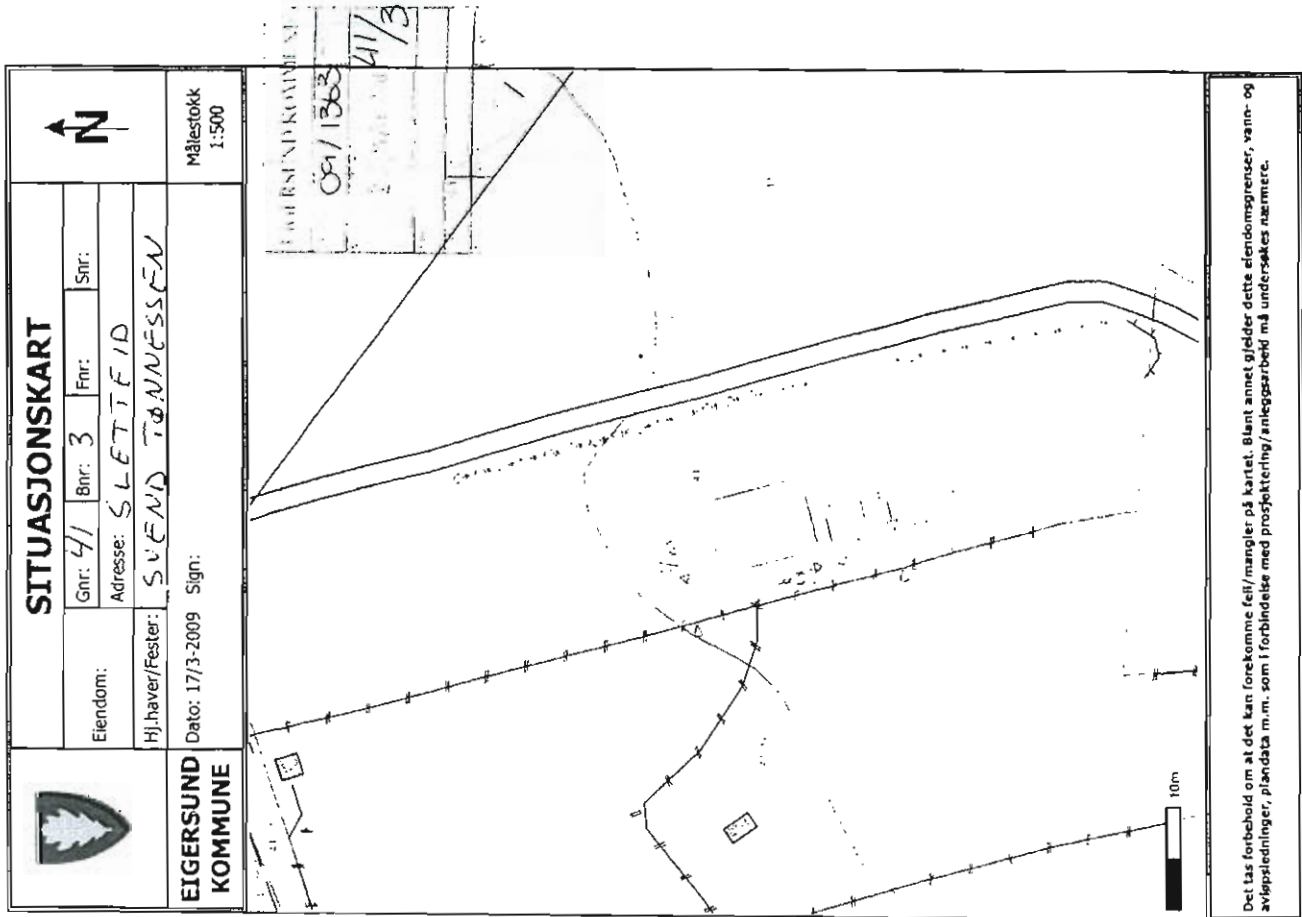
1:50



1:50

VERKSTED





Forord

Jeg eier et stykke LNF jord (Gnr.41 Bnr.3) ved siden av min bolig (Gnr.41 Bnr.30) som jeg ønsker å kunne bruke til noe fornuftig. Ungene mine på 9 og 10 år, har ikke noen lekekamerater i nærheten og ønsker seg derfor å ha noen dyr. Det har jeg et sterkt ønske om å gjøre for dem, men har per i dag ingen plass å innlosjere dyrene. Har også tanker om å anskaffe meg en traktor og da er det greit å kunne vinterlagre tørt.



Angående høyspentledning

Har snakket med en eller annen fra Lyse, vet ikke hva han heter, han sa at det var så lang avstand fra høyspentledning til bygning at det ikke ville medføre noe problem i det hele tatt.

VEDLEGG B

Søknad om dispensasjon

Jeg ønsker å bygge en garasje/ stall el.lign. på ca. 70m². Der vil jeg muligens ha noen få sauer, evt. hester, som i tillegg kan beite ned det ca. 2000m² store området.

Jeg vil i tillegg bygge et verksted på ca. 14 m², der jeg kan drive med reparasjoner av forskjellig karakter.

Vil også bygge et 12m² stort hønsehus, slik at vi kan produsere våre egne egg og kanskje avle opp kyllinger.

Garasjen er over 50m², som kommunen har satt som en grense.

Det renner i tillegg en bekk ca.30m. fra eiendommen, denne bekken har visstnok blitt karakterisert som et vassdrag, der plan og bygningsloven sier minst 50m i fra.

Fra: Dag Kjetil Tonheim
Sendt: 05.06.09
Til: Tina Tønnessen
Kopi:
Emne: Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteid

Området er i kommuneplanen vist som LNF område dvs. et generelt byggeforbud etter plan og bygningsloven. En viser også til §4-5 som sier at "Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelsen fastsettes endelig etter en vurdering av landskapstilpassing og lokal byggeskikk/omkringsliggende bebyggelse."

Området omfattes av §3 i bestemmelsene som lyder; "Det er ikke tillat med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter." Anbefaler at saken forelegges NVE for uttale. Er det oppgitt noe om dette er en flombekk, maksimalvannstand jfr. kravene i henhold til §68. Jeg kjemper ikke til høydeforskjellen, men dette må i hvert fall avklares.

Viser til §4-5 Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale. Y

En anbefaler at en holder seg til de begrensninger som er gitt i kommuneplanen når det gjelder størrelse samt at saken blir sendt til uttale om nødvendig og at søker får en fagkyndig til å dokumentere ev. forhold knyttet til §68 jfr. nærhet til vassdrag med ev. avbøtende tiltak.

Mvh

Dag Kjetil Tonheim - Plønsjef.
Plankontoret - Elgersund kommune

"Vekt gjennom nyskaping og truse"

- et godt sted å bo -

Tlf: 51 46 83 21 / mobil: 958 84 976

E-post: dag.kjetil.tanheim@eigersund.kommune.no <mailto:dag.kjetil.tanheim@eigersund.kommune.no>
Internett: www.eigersund.kommune.no <http://www.eigersund.kommune.no/>

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.
Besøksadresse: Lenniskgården, 2 etasje, Egersund.



Ta miljøhensyn - vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!

Fra: Steinar Nordvoll
Sendt: 11.03.10
Til: 'Tina Tønnessen'
Kopi:
Emne: VS: sak 09/1363

Hei

Viser til søknad fra Svend Tønnessen om bygging av garasje/stall på ca. 70m². Her vil han ha et visst antall sauer og hester tilpasset sin egen eiendom.

Han vil også bygge verksted på ca. 14m². I tillegg vil han ha et hønsehus på 12m².

Planlagte bygg er tegnet inn på kart. Det er ikke spesifisert hvor stor del av garasje/stall som skal nyttes til henholdsvis garasje og stall. Med garasje menes her kanskje redskapshus for traktor og landbruksredskaper.

Svend Tønnessen eier gnr./bnr. 41/3 som er på ca. 3,2 dekar hvorav 0,1 dekar fulldyrket jord og 3,1 dekar annet areal (utmarksbeite). Han har et bolighus på naboelendommen gnr./bnr. 41/30. Gnr./bnr. 41/30 er på ca. 1,4 dekar. Her er det også garasje.

I LNF-området er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til

stedbunden næring. Dette begrepet er knyttet til bygninger, anlegg eller bruk som del av hensyn

til driften av næringen er nødvendig å plassere på stedet. Annen næringsvirksomhet basert

på utnyttelse av gardens eget ressursgrunnlag vil også inngå i landbruksbegrepet.

Landbruksverksted inngår i LNF begrepet hvis verketstedet i hovedsak benyttes til reparasjon av gårdens eget utstyr. Anlegg for oppstalling av hest er greit hvis anlegget er tilpasset brukets størrelse og drift. Redskapshus er også greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift. Hvis det er bilgarasje er det begrenset på 50m². Hvorvidt det er lovlig å bygge garasje uten at det er bolig på eiendommen kjønner en ikke til. Hønsehus er greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift.

Bruket er kun på ca. 3,2 dekar, hvorav 3,1 dekar annet areal (utmark). Omsøkte tiltak må regnes som hobby og inngår ikke i begrepet stedbunden næring. Tiltakene er heller ikke tilpasset brukets størrelse og



drift. Det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen (en er likevel usikker på om det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen når det gjelder mindre bygg under 15-20m²). Det er svært begrenset behov for landbruksverktøed. Det er ikke areal til virkerfor til husdyr på eiendommen. Det er heller ikke innmarksbeite. Kun utmarksbeite. Med hensyn på utmarksbeite er det kanskje plass til 1-2 sauer+lam. En er likevel avhengig av tilleggsfôring. I vinterfôra sau med 2 lam skal ha 30% av forenhetene fra fulldyrket jord, 30% fra innmarksbeite, 23 % fra utmarksbeite og 17% fra kratifôr. Det mangler også spredeareal til sauen. Husdyrgjødsel skal spres på fulldyrket jord eller innmarksbeite som er godkjent brukt som spredeareal. Hest blir hovedsakelig foret med høy, som oftest kjøpes, men en trenger også mye innmarksbeite og utmarksbeite, som er mangelvare på denne eiendommen.

Med vennlig hilsen

Steinar Nordvoll
jordbruksjef

Landbrukskontoret i Eigersund og Sokndal, Pb. 580, 4379 Egersund, Besøksadresse: Sirdalsveien 38, 4376 Helleland

<<http://www.eigersund.kommune.no/>>

<<http://www.sokndal.kommune.no/>>

Tele: 51 46 10 32 (arb.) 51 49 74 47 (omv.)

Mobb: 99 49 74 47

Faks: 51 46 10 31

Tele: 51 47 06 15 (Sokndal tirsdager fra kl. 9-12)

E-mail arbeid: steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no

E-mail arbeid Sokndal (tirsdag kl. 9-12): stn@sokndal.kommune.no

E-mail privat: steinar.nordvoll@stbb.no / <mailto:steinar.nordvoll@stbb.no>

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	05.05.10

Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277

Sammenheng:

Svend Tønnessen søker den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/ forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3. Garasje/ stall er vist med grunnflate ca. 70 m², hønsehus med grunnflate ca. 12 m² og verksted med grunnflate ca. 14 m².

I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra plan- og bygningsslovens § 1-8 (byggeførbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeførbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område. Naboene er varslet og det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Søknad er mottatt før ny plan- og bygningsslov (plandel) ble innført den 01.07.09 og søknad må av den grunn behandles etter § 7 i plan- og bygningsslov av 1985.

Saksgang:

Formannskapet avgjør saken. Formannskapet kan anbefale dispensasjon eller avslå søknaden. Dersom Formannskapet anbefaler dispensasjon, oversendes søknad til Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Rådmannens forslag til vedtak 23.04.10:

Formannskapet har nøyvurdert søknad fra Svend Tønnessen om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og bestemmelsenes § 4-5 og § 6-2 (byggeførbud nærmere vassdrag enn 50 meter), men finner at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon. Søknad avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i kommuneplanbestemmelsenes § 6-2 § 6-5 og kommuneplanens arealdel.

05.05.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøyvurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbeltet), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca. 12 m² og verksted på ca. 14m².

Delte med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøyv følges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

"Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken."

Votering-uttsettelsesforslag:

Varaordførers forslag enstemmig vedtatt.

Øvrige forslag kom dermed ikke til votering.

FS-046/10 Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen

Andre opplysninger / fakta i saken:

Gjeldende plangrunnlag:

For eiendommen gjelder kommuneplanen for Eigersund vedtatt av kommunestyret den 17.09.07.

Omsøkt areal er i planen vist som LNF- område.

Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5:

LNF-A områder- spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebygde boligeiendommer i LNF-

område inngår i planen. Urtaket er tomter som ligger:

1. Innenfor 100 m-beltet

2. Innenfor LNF- område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N) Eksisterende boliger i LNF- område kan utvides under forutsetning av at totalt bebygd areal (BYA) for boligen ikke overstiger 200m², og totalt bruksareal ikke overstiger 300 m². Harasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelse fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsstilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

Kommuneplanbestemmelsenes § 6-2:

Det er ikke tillatt med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter.

Plan og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100- meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Det er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt eller tomtfestelova. Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr.2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Søker skriver følgende i brev datert 26.06.09:

Jeg ønsker å bygge en garasje/ stall el.lign. på ca. 70m2. Der vil jeg muligens ha noen få sauer, evt. hester, som i tillegg kan beite ned det ca. 2000m2 store området.

Jeg vil i tillegg bygge et verksted på ca. 14 m2, der jeg kan drive med reparasjoner av forskjellig karakter.

Vil også bygge et 12m2 stort hønsehus, slik at vi kan produsere våre egne egg og kanskje avle opp kyllinger.

Garasjen er over 50m2, som kommunen har satt som en grense.

Det renner i tillegg en bekk ca.30m.fra eiendommen, denne bekken har visstnok blitt

karakterisert som et vassdrag, der plan og bygningsloven sier minst 50m ifra.

Jeg eier et stykke LNF jord (Gnr.41 Bnr.3) ved siden av min bolig (Gnr.41 Bnr.30) som jeg

ønsker å kunne bruke til noe fornuftig. Ungene mine på 9 og 10 år, har ikke noen

lekekamrater i nærheten og ønsker seg derfor å ha noen dyr. Det har jeg et sterkt ønske om å

gjøre for dem, men har per i dag ingen plass å innlosjere dyrene. Har også tanker om å

anskaffe meg en traktor og da er det greit å kunne vinterlagre tørt.

Tiltaket har vært forelagt Plansjef som i skriv datert 05.06.09 opplyser:

Området er i kommuneplanen vist som LNF- område dvs. et generelt byggeforbud etter plan og bygningsloven. En viser også til § 4-5 som sier at "Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m2. Størrelsen fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsstilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse."

Området omfattes av § 3(må § 6-2) i bestemmelsene som lyder; "Det er ikke tillatt med

byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter." Anbefaler at saken forelegges NVE for uttale. Er det oppgitt noe om dette er en flombekk, maksimalvannstand jfr. kravene i henhold til § 68. Jeg kjenner ikke til høydeforskjellen, men dette må i hvert fall avklares.

Viser til § 4-5 Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

En anbefaler at en holder seg til de begrensninger som er gitt i kommuneplassen når det gjelder størrelse samt at saken blir sendt til uttale om nødvendig og at søker får en tagkynning til å dokumentere ev. forhold knyttet til § 68 jfr. nærhet til vassdrag med ev. avbøtende tiltak.

Tiltaket har vært forelagt Landbrukssjef som i skriv datert 11.03.10 opplyser:

Viser til søknad fra Svend Tønnessen om bygging av garasje/stall på ca. 70m². Her vil han ha et visst antall sauer og hester tilpasset sin egen eiendom. Han vil også bygge verksted på ca. 14m². I tillegg til han ha et hønsehus på 12m². Planlagte bygg er tegnet inn på kart. Det er ikke spesifisert hvor stor del av garasje/stall som skal nyttes til henholdsvis garasje og stall. Med garasje menes her kanskje redskapshus for traktor og landbruksredskaper.

Svend Tønnessen eier gnr./bnr. 41/3 som er på ca. 3,2 dekar hvorav 0,1 dekar fulldyrket jord og 3,1 dekar annet areal (utmarksbeite). Han har et bolighus på naboelendommen gnr./bnr. 41/30. Gnr./bnr. 41/30 er på ca. 1,4 dekar. Her er det også garasje.

I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Dette begrepet er knyttet til bygninger, anlegg eller bruk som det av hensyn til driften av næringen er nødvendig å plassere på stedet. Annen næringsvirksomhet basert på utnyttelse av jordens eget ressursgrunnlag vil også inngå i landbruksbegrepet.

Landbruksverksted inngår i LNF begrepet hvis verketstedet i hovedsak benyttes til reparasjon av gårdens eget utstyr. Anlegg for oppstalling av hest er greit hvis anlegget er tilpasset brukets størrelse og drift. Redskapshus er også greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift. Hvis det er bilgarasje er det begrensning på 50m². Hvorvidt det er lovlig å bygge garasje uten at det er bolig på eiendommen kjennet er ikke til. Hønsehus er greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift.

Bruket er kun på ca. 3,2 dekar, hvorav 3,1 dekar annet areal (utmark). Omsøkte tiltak må regnes som hobby og inngår ikke i begrepet stedbunden næring. Tiltakene er heller ikke tilpasset brukets størrelse og drift. Det må søkes dispensasjon fra kommuneplassen (en er likevel usikker på om det må søkes dispensasjon fra kommuneplassen når det gjelder mindre bygg under 15-20m²). Det er svært begrenset behov for landbruksverksted. Det er ikke areal til vinterfôr til husdyr på eiendommen. Det er heller ikke innmarksbeite, kun utmarksbeite. Med hensyn på utmarksbeite er det kanskje plass til 1-2 sauer+ lam. En er likevel avhengig av tilleggsfôring. I vinterfôra sau med 2 lam skal ha 30 % av forenhetene fra fulldyrket jord, 30% fra innmarksbeite, 23 % fra utmarksbeite og 17% fra kraftfôr. Det mangler også spredareal til saue. Husdyrgjødsel skal spres på fulldyrket jord eller innmarksbeite som er godkjent bruk som spredareal. Høst blir hovedsakelig foret med høy, som oftest kjøpes, men en trenger også mye innmarksbeite og utmarksbeite, som er mangelvare på denne eiendommen.

Saksbehandlers vurderinger:

Svend Tønnessen søker den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplassbestemmelsene for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3. Garasje/stall er vist med grunnflate ca. 70 m², hønsehus med grunnflate ca. 12 m² og verksted med grunnflate ca. 14 m². Naboene er varslet og det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Omsøkt eiendom gnr. 41 bnr.3 er i dag ubebygd men den fungerer som veiforbindelse til eiendom gnr. 41 bnr. 30. Svend Tønnessen er registrert som eier av begge eiendommer. Gnr. 41 bnr. 30 er bebygd med bolighus og garasje som har et samlet bebygd areal på ca. 178 m² og samlet bruksareal på ca. 212 m²

Plan – og bygningslovens § 7 gir mulighet til å dispensere fra lov, vedtekt, forskrift og planer dersom det foreligger særlige grunner. For at lovvilkåret "særlig grunner" skal være oppfylt må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret vurdering veier tyngre enn de hensyn bestemmelsene skal ivareta. Kommunen står imidlertid fritt til å avgjøre om dispensasjon ikke skal gis, selv om det foreligger særlige grunner.

Vedrørende garasje/stall

Det søkes om å oppføre garasje/ stall med grunnflate på ca. 70 m² Det kommer frem i uttalelse fra Landbrukssjef at arealet for eiendommen er begrenset og vanskeligliggjør ønsket om stall med dyr. Garasje for traktor dekkes ikke av noen landbruksdrift på eiendommen. Eiendommen er ubebygd og kommuneplassen da åpnes det ikke for at det kan tillates oppført bygninger i områder med formål LNF.

Vedrørende verksted/ forlager og hønsehus

Formålet i kommuneplassen – LNF, tillater ikke at det kan oppføres bygninger på ubebygd eiendom. Det kan derfor ikke anbefales at bygninger godkjennes som omsøkt.

Konklusjon:

Rådmannen viser til ovennevnte og anbefaler at Formannskapet avslår søknaden. I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Bruket er kun på ca. 3,2 dekar, hvorav 3,1 dekar annet areal (utmark). Omsøkte tiltak må regnes som hobby og inngår ikke i begrepet stedbunden næring. Det kan av den grunn ikke oppføres garasje/stall, verksted/forlager eller hønsehus ettersom det ikke foreligger driftsgrunnlag på eiendommen. Garasje for traktor og verksted dekkes heller ikke av drift på eiendommen og kan ikke tillates oppført. Kommuneplassen åpner ikke for nybygging på ubebygde eiendommer i LNF- områder.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for kommunen.

Alternative løsninger:

Formannskapet har nøyvurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplassen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jamtør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmere vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Dette med følgende grunner:

-
-
-
- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøyvurderes.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 08/1363
Mottatt: 31 MAI 2010
Gradering: T10

- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Titel på vedlegg
119318	Forord- sensurert.pdf
71640	Søknad om eitt-irrnns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
71642	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og boligspesifikasjon
119319	dispensasjon.pdf
73542	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3
71646	Tegninger
75288	Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteid
113660	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3- Svend Tønnessen, sak 09/1363
119320	Oversiktskart kommuneplan.pdf
119280	kommuneplan.pdf
119279	bestemmelser kommuneplan.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	07.05.09	Svend Tønnessen	Søknad om eitt-irrnns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
3	22.05.09	Svend Tønnessen	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3 Foreløpig svar - Søknad om eitt-irrnns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlager, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
2	25.05.09	Svend Tønnessen	Uttalelse - Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteid
6	05.06.09	Tina Tønnessen	Følgebrev til byggesøknad - gnr. 41 bnr. 3
7	26.06.09	Svend Tønnessen	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3- Svend Tønnessen, sak 09/1363
8	11.03.10	Myklebust	

Parter i saken:

SØK	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EGERSUND
TIL	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EGERSUND

Hei.

Angående byggegrunn/miljøforhold på Gnr.41 Bnr.3.

Jeg har vært i kontakt med Svein Arne Gjerstad, som er NVE's representant for regionen. Han sier at de ikke lager noen dokumentasjon på byggegrunn/miljøforhold.

Gjerstad mener at jeg først skal høre med de som har bodd lenge i området for å høre om det noen gang har vært noe problem, det er noe de måtte ha gjort uansett, det er ikke godt å beregne dette.

Skulle dette vært forsøkt beregnet, må jeg ansette et privat konsulentfirma, men Gjerstad mener at det vil bli så dyrt at det ikke er økonomisk forsvart, spesielt med tanke på at det her dreier seg om garasje.

Jeg har selv bodd på Gnr.41 Bnr.30 i ea.30.år og har i tillegg hørt med noen onkler av meg som har kjennskap til området, og de sier de ikke kjenner til noe flom problem tidligere.

Jeg er selv ansvarlig for dette prosjektet, hva som enn måtte skje med tanke på byggegrunn/miljøforhold for fremtiden.

Jeg kan gjerne skrive under på at kommunen er fritatt fra ansvar i så henseende.

Når det gjelder sammenslåing av Gnr.41 Bnr.30 og Gnr.41 Bnr.3, så kan jeg godt gjøre det.

Håper dette er godt nok, hvis ikke vil jeg gjerne ha beskjed før endelig vedtak gjøres.

Mvh.

Svend Tønnessen



Eigersund kommune -- Sakframlegg politisk

Dato: 11.08.10
Avdeling: Miljøavdelingen
Arkiv: GBR-41/3, FA- Saksjon Byggesak
L42 Inna Tønnessen Myklebust
Saksbehandler: Byggesaksbehandler
Telefon: 51 46 83 18
E-post: inna.loennesen@eigersund.kommune.no
Journalpostid: 10/19855

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	25.08.10

Ny behandling - søknad om dispensasjon for oppføring av garasje/stall samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277

Sammen drag:

Svend Tønnessen søker den 08.05.09 om dispensasjon fra kommuneplanbestemmelse for oppføring av garasje/stall, hønsehus og verksted/forlager på eiendommen gnr. 41 bnr. 3. Garasje/ stall er vist med grunnflate ca. 70 m², hønsehus med grunnflate ca. 12 m² og verksted med grunnflate ca. 14 m².

I LNF-områder er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Tillaket er avhengig av dispensasjon fra plan- og bygningsslovens § 1-8 (byggeforsbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforsbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område.

Naboe er varslet og det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Søknad er mottatt før ny plan- og bygningsslov (plandel) ble innført den 01.07.09 og søknad må av den grunn behandles etter § 7 i plan- og bygningsslov av 1985.

Vedtaket ble fattet av Formannskapet i møte den 05.05.10 sin sak FS- 046/10

Søker ble gitt anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.

Det er mottatt brev fra søker datert den 31.05.10

Saksgang:

Formannskapet avgjør saken. Formannskapet kan anbefale dispensasjon eller avslå søknaden. Dersom Formannskapet anbefaler dispensasjon, oversendes søknad til Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

Rådmannens forslag til vedtak 11.08.10:

Formannskapet har nøyvurdert søknad fra Svend Tønnessen om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og bestemmelsenes § 4-5 og § 6-2 (byggeforsbud nærmer vassdrag enn 50 meter), men finner at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon. Søknad avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i kommuneplanbestemmelsenes § 6-2 § 6- 5 og kommuneplanens arealdel.

Eventuell tidligere politisk behandling: 05.05.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

"Formannskapet har nøyvurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jernførplan- og bygningsslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningsslovens § 1-8 (byggeforsbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforsbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Delte med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningssloven med tilhørende bestemmelser må nøyvfølges.
- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningsslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse."

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

"Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken."

Votering-utsettelsesforslag:

Varaordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Øvrige forslag kom dermed ikke til votering.

FS-046/10 Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen slik at søker gis anledning til å komme med ytterligere opplysninger i saken.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Andre opplysninger / fakta i saken: Gjeldende plangrunnlag:

For eiendommen gjelder kommuneplassen for Elgersund vedlagt av kommunestyret den 17.09.07. Omsøkt areal er i planen vist som LNF- område.

Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5:

LNF-A områder- spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebygde boligeiendommer i LNF- område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger:

1. Innenfor 100 m- beltet
 2. Innenfor LNF- område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N)
- Eksisterende boliger i LNF- område kan utvides under forutsetning av at totalt bebygd areal (BYA) for boligen ikke oversiger 200m² og totalt bruksareal ikke oversiger 300 m². Hørsje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelse fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

Kommuneplanbestemmelsenes § 6-2:

Det er ikke tillatt med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter.

Plan og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag:

I 100- metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100- meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Det er ikke tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelse fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

Kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr.5 og 12-7 nr.2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur -, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Søker skriver følgende i brev datert 26.06.09:

Jeg ønsker å bygge en garasje/ stall el.lign. på ca. 70m². Der vil jeg muligens ha noen få sauer, evt. hester, som i tillegg kan beite ned det ca. 2000m² store området.

Jeg vil i tillegg bygge et verksted på ca. 14 m², der jeg kan drive med reparasjoner av forskjellige karakterer.

Vil også bygge et 12m² stort hønsehus, slik at vi kan produsere våres egne egg og kanskje avle opp kyllinger.

Garasjen er over 50m², som kommunen har satt som en grense.

Det renner i tillegg en bekk ca.30m. fra eiendommen, denne bekken har visstnok blitt karakterisert som et vassdrag, der plan og bygningsloven sier minst 50m ifra.

Jeg eier et stykke LNF jord (Gnr.41 Bnr.3) ved siden av min bolig (Gnr.41 Bnr.30) som jeg ønsker å kunne bruke til noe fornuftig. Ungene mine på 9 og 10 år, har ikke noen

lekekamrater i nærheten og ønsker seg derfor å ha noen dyr. Det har jeg et sterkt ønske om å gjøre for dem, men har per i dag ingen plass å innlosjere dyrene. Har også tanker om å anskaffe meg en traktor og da er det greit å kunne vinterlagre tørt.

Tiltaket har vært forelagt Plansjef som i skriv datert 05.06.09 opplyser:

Området er i kommuneplanen vist som LNF område dvs. et generelt byggeforbud eller plan og bygningsloven. En viser også til § 4-5 som sier at "Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m². Størrelsen fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse."

Området omfattes av § 3(nå § 6-2) i bestemmelsene som lyder: "Det er ikke tillatt med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter." Anbefaler at saken forelegges NVE for uttale. Er det oppgitt noe om dette er en flombekk, maksimalvannstand jfr. kravene i henhold til § 68. Jeg kjenner ikke til høydeforskjellen, men dette må i hvert fall avklares.

Viser til § 4-5 Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.

En anbefaler at en holder seg til de begrensninger som er gitt i kommuneplanen når det gjelder størrelse samt at saken blir sendt til uttale om nødvendig og at søker får en fagkyndig til å dokumentere ev. forhold knyttet til § 68 jfr. nærhet til vassdrag med ev. avbøtende tiltak.

Tiltaket har vært forelagt Landbrukssjef som i skriv datert 11.03.10 opplyser:

Viser til søknad fra Svend Tønnessen om bygging av garasje/stall på ca. 70m². Her vil han ha et visst antall sauer og hester tilpasset sin egen eiendom. Han vil også bygge verksted på ca. 14m². I tillegg til han ha et hønsehus på 12m². Planlagte bygg er tegnet inn på kart. Det er ikke spesifisert hvor stor del av garasje/stall som skal nyttes til henholdsvis garasje og stall. Med garasje menes her kanskje redskapshus for traktor og landbruksredskaper.

Sven Tønnessen eier gnr./bnr. 41/3 som er på ca. 3,2 dekar hvorav 0,1 dekar fulldyrket jord og 3,1 dekar annet areal (utmarksbeite). Han har et bolighus på naboeiendommen gnr./bnr. 41/30. Gnr./bnr. 41/30 er på ca. 1,4 dekar. Her er det også garasje.

I LNF-området er det kun tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet som har direkte tilknytning til stedbunden næring. Dette begrepet er knyttet til bygninger, anlegg eller bruk som det av hensyn til driften av næringen er nødvendig å plassere på stedet. Annen næringsvirksomhet basert på utnyttelse av gardens eget ressursgrunnlag vil også inngå i landbruksbegrepet.

Landbruksverksted inngår i LNF begrepet hvis verketstedet i hovedsak benyttes til reparasjon av gårdens eget utstyr. Anlegg for oppstalling av hest er greit hvis anlegget er tilpasset brukets størrelse og drift. Redskapshus er også greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift. Hvis det er bilgarasje er det begrensning på 50m². Hvorvidt det er lovlig å bygge garasje uten at det er bolig på eiendommen kjenner en ikke til. Hønsehus er greit hvis det er tilpasset brukets størrelse og drift.

Bruket er kun på ca. 3,2 dekar, hvorav 3,1 dekar annet areal (utmark). Omsøkte tiltak må regnes som hobby og inngår ikke i begrepet stedbunden næring. Tiltakene er heller ikke tilpasset brukets størrelse og drift. Det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen (en er likevel usikker på om det må søkes dispensasjon fra kommuneplanen når det gjelder mindre bygg under 15-20m²). Det er svært begrenset behov for landbruksverksted. Det er ikke areal til vinterfôr til husdyr på eiendommen. Det er heller ikke innmarksbeite, kun utmarksbeite. Med hensyn på utmarksbeite er det kanskje plass til 1-2 sauer+ lam. En er likevel avhengig av tilleggsfôr. I vinterfôra sau med 2 lam skal ha 30 % av forenhetene fra fulldyrket jord, 30% fra innmarksbeite, 23 % fra utmarksbeite og 17% fra kraftfôr. Det mangler også godkjent bruk som spreddeareal. Hest blir hovedsakelig føret med høy, som oftest kjøpes, men en trenger også mye innmarksbeite og utmarksbeite, som er mangelfulle på denne eiendommen.

Søker opplyser om følgende i brev datert 31.05.10:
Angående byggegrunn/miljøforhold på Gnr.41 Bnr.3.

Jeg har vært i kontakt med Svein Arne Gjerstad, som er NVE's representant for regionen.

Han sier at de ikke lager noen dokumentasjon på byggegrunn/miljøforhold.

Gjerstad mener at jeg først skal høre med de som har bodd lenge i området for å høre om det noen gang har vært noe problem, det er noe de måtte ha gjort uansett, det er ikke godt å beregne dette.

Skulle dette vært forsøkt beregnet, må jeg ansette et privat konsulentfirma, men Gjerstad mener at det vil bli så dyrt at det ikke er økonomisk forsvarlig, spesielt med tanke på at det her dreier seg om garasje.

Jeg har selv bodd på Gnr.41 Bnr.30 i ca.30.år og har i tillegg hørt med noen onkler av meg som har kjennskap til området, og de sier de ikke kjenner til noe flom problem tidligere.

Jeg er selv ansvarlig for dette prosjektet, hva som enn måtte skje med tanke på byggegrunn/miljøforhold for fremtiden.

Jeg kan gjerne skrive under på at kommunen er frittatt fra ansvar i så henseende.

Når det gjelder sammenslåing av Gnr.41 Bnr.30 og Gnr.41 Bnr.3, så kan jeg godt gjøre det.

Jeg håper dette er godt nok, hvis ikke vil jeg gjerne ha beskjed før endelig vedtak gjøres.

Saksbehandlers vurderinger:

Viser til vurdering i sak av 05.05.10 FS- 046/10

Universell utforming:
Ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for kommunen.

Alternative løsninger:

Formannskapet har nøytt vurdert søknad om dispensasjon fra formål i kommuneplanen og Kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 og § 6-2, jmfør plan- og bygningslovens § 7, og finner at det foreligger særlige grunner som tilsier at det kan anbefales dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (byggeforbud i 100 metersbelte), kommuneplanbestemmelsenes § 4-5 (eksisterende bygninger i LNF område) og § 6-2 (byggeforbud nærmer vassdrag enn 50 meter) og formål i plan, LNF- område, for oppføring av garasje med grunnflate ca. 70m², hønsehus på ca.12 m² og verksted på ca. 14m².

Delte med følgende grunner:

Søknaden godkjennes på følgende vilkår:

- Plan- og bygningsloven med tilhørende bestemmelser må nøye følges.

- Det må foretas en sammenslåing av eiendom gnr. 41 bnr.3 og eiendom gnr. 41 bnr. 30 før arbeid kan starte.
- Før arbeid kan starte må det foreligge dokumentasjon fra fagkyndig i henhold til plan- og bygningslovens § 68 (byggegrunn/miljøforhold)

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7.

Søknad oversendes Rogaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland for uttalelse.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
119279	bestemmelser kommuneplan.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	07.05.09	Svend Tønnessen	Søknad om ett-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlger, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
3	22.05.09	Svend Tønnessen	Situasjonskart, gnr. 41 bnr. 3
2	25.05.09	Svend Tønnessen	Foreløpig svar - Søknad om ett-trinns søknadsbehandling, garasje/stall, verksted/forlger, hønsehus gnr. 41 bnr. 3
6	05.06.09	Tina Tønnessen	Uttalelse - Garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteid
7	26.06.09	Svend Tønnessen	Følgende til byggesøknad - gnr. 41 bnr. 3
8	11.03.10	Tina Tønnessen Myklebust	Uttalelse vedr garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3- Svend Tønnessen, sak 09/1363
10	28.04.10	Svend Tønnessen	Varsel/informasjon om befarng
11	10.05.10	Svend Tønnessen	Oversendelse av Formannskapets vedtak- søknad om dispensasjon for garasje samt 2 mindre bygg gnr. 41 bnr. 3 - Svend Tønnessen, Sletteidveien 277
12	31.05.10	Svend Tønnessen	Ang. byggegrunn/miljøforhold på gnr. 41 bnr. 3, Sletteidveien 277

Parter i saken:

TIL	Svend Tønnessen	Sletteidveien 277	4370	EGERSUND
-----	-----------------	-------------------	------	----------

Kommuneplanens Arealdel

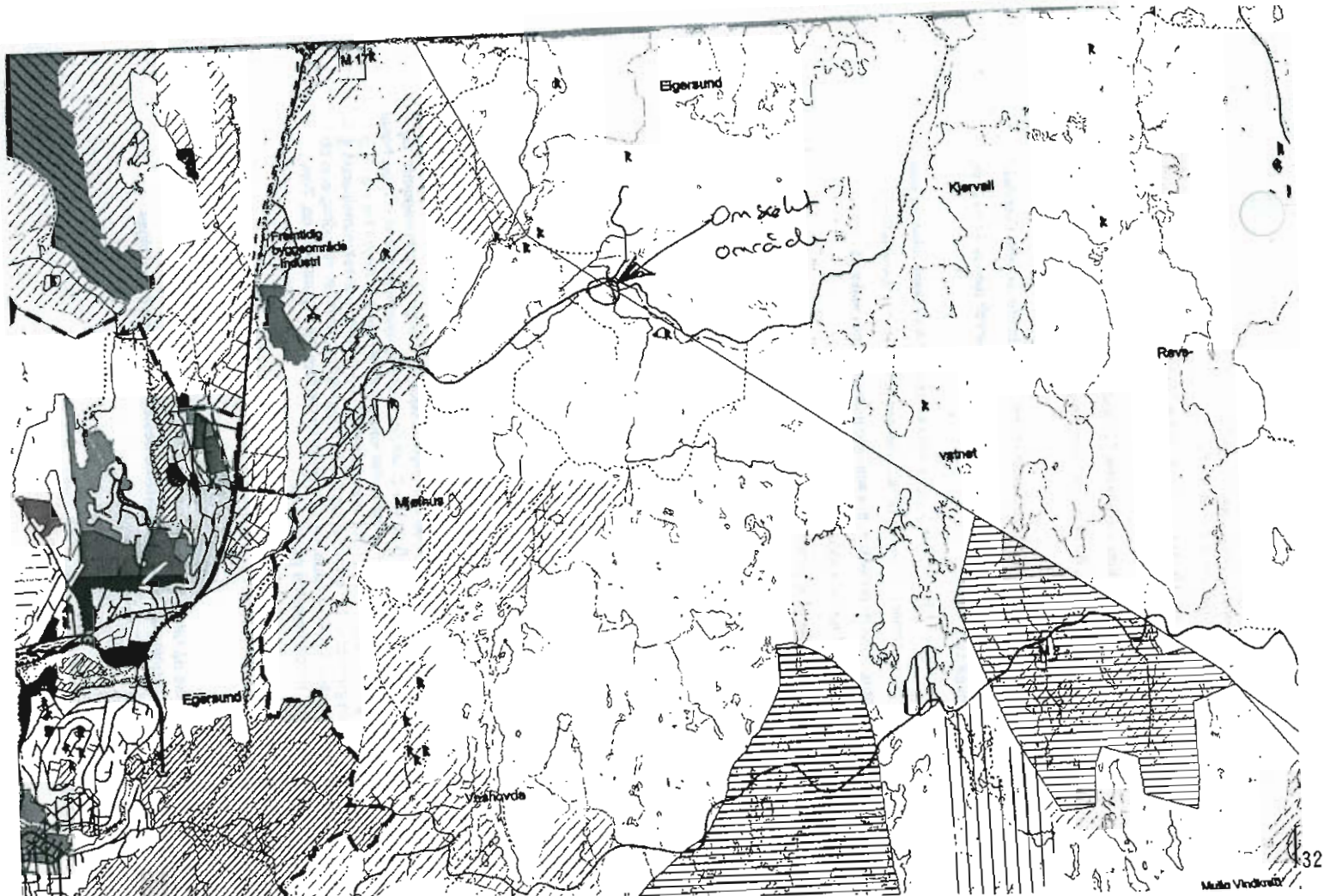


Bestemmelser og retningslinjer

Kommunestyrets vedtak i sak 055/07 den 17.09.07 og sak 032/08 den 09.06.08

Gyldende bestemmelser
iflg. DKT 5/3-10
JUSTERTE BESTEMMELSER
iflg. DKT 10/3-10

61	Bestemmelsene hjemlet i plan- og bygningslovens § 20-4. Eksisterende regulerings- og bebyggelsesplaner gjelder når disse ikke er i strid med arealbruk i eller bestemmelser til arealdelen. Oversikt over hvilke planer som fortsatt skal gjelde er vedlagt sammen med oversikt over eldre planer som skal oppheves.
62	Myndighet til å gjøre vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er lagt til formannskapet.
63	BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4 1, LEDD NR. 1)
3-1	Arbeid og tiltak som nevnt i lovens §§ 81, 84, 86a, 86 b og 83, (arbeid som krever byggetillatelse og visse andre varige konstruksjoner og anlegg) samt fradeling og bortbygning lenger enn 10 år til slike formål, kan ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan, jfr. PBL § 20-4, 2. ledd, bokstave a.
3-2	I boligområder skal det legges til rette for gode utendørs leke- og oppholdsarealer til bruk for barn og voksne. Arealene skal ha skjermet og solrik belggenhet, og gi mulighet for ulike typer lek. Nærlekeplasser skal opparbeides samtidig med utbygging av boligene i området. For hver 20 boligenhet i tettbygd område skal det finnes en opparbeidet nærlekeplass på 50-100 m ² og en ball-lekeplass for hver 150 bolig. For små boligområder kreves ikke stor strek-lekeplass. For boligområder med mindre enn 10 boliger og for boliger i spredtbygde strøk kan kravene til lekeplass reduseres. Lekemuligheter på egen tomt og ellers i nærområdet tas med i vurderingen av behovet for lekeplass. Areal brattere enn 1:3 skal ikke regnes inn som del av lekeareal eller uteplassareal.
3-4	Fordeling av stram innen byggeområdene skal skje ved jordkabel, samt fremføring fram til nye byggeområder.
3-5	Sentrområdene (S1-S4) skal ha en blanda bruk som byggeområder for forretning, kontor, offentlig bebyggelse, boliger og annet som bør lokaliseres i sentrum av tettstedene. Detaljhandel skal etableres i tilknytning til disse. Sentrområdene S1-S3 skal utformes med hovedmateriale i tre jfr. videreutvikling av trehusbyen Egersund.
3-6	Områdene for erverv er byggeområder for industri, kontor, forretning og annet erverv og avgrensningen av bruket framkommer i form av bruk av benevnelse L.K.L.F. Detaljhandel skal i disse områdene begrenses til særlig arealkrevende eller trafikalskapende virksomhet som ikke kan innpasses i sentrområdene. Annet detaljhandel og dagligvarehandel er ikke tillatt utenfor sentrområdene.
3-7	Det skal ikke etableres kjøpesenter over 2900 m ² utenfor eksisterende og fremtidige sentrområder i planen. Detaljhandel og dagligvarehandel er ikke tillatt utenfor sentrområdene i kommuneplanen.
3-9	Området ved Gruset prioriteres for hotell- og reisevirksomhet, samt kollektivtrafikk og småbåthavn. Det skal ikke etableres boligfeltigheter i dette området.
3-10	I byggeområder må arealuttaket for enkeltstående ikke overstige 30 m ² . Brygge for enkeltstående må ikke overstige 10 m ² .
3-11	I byggeområdene merket BF skal bebyggelsen ha fasadeledning av tre og saltak som tekkes med teglstein. Manerering og takvinkel skal tilpasses nærliggende bebyggelse. Bebyggelsens karakter, siktrykk, vindussetting og -forming, fargebruk m.v. skal være i samsvar med stedlig, tradisjonell byggeskikk. Bygningenes grunnflate skal ikke overstige 60 m ² . Maksimal monehøyde settes til 5,0 meter. Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan. I byggeområdene BF 5 – BF 14 og BF 16 – BF 19, kan det oppføres eller foretas hovedoppbygging av båtbus. I byggeområde BF 15 kan det oppføres ett båtbus. Videre skal det for byggeområdene BF 7, BF 8 og BF 9 være lagt til rette for parkering utenfor byggeområdet, i nær tilknytning til offentlig veg. BF28 og BF23 skal kun oppføres med bygninger i en etg. Det er i BF22 ikke tillatt oppføre flere bygninger og det er kun 2. etg./loft som av, kan omdisponeres til varig opphold og det skal reguleres inn offentlig småbåthavn i området. Endelig omfang avgjøres i reguleringsplanen.



Retningslinjer til planen

Retningslinjer datert 26.02.03	
1	BYGGEMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 1)
1.1	Ved utarbeiding av planer for nye områder til bolig- og fritidsbebyggelse skal det tas hensyn til arealene som disponeres, skal være egnet til formålet, osv. når det gjelder byggegrunn, lerang, solforhold, vegetasjon og klima. Det skal utarbeides risiko og sårbarhetsanalyse ved utarbeiding av reguleringsplaner.
1.2	Loftstøtting og utforming av nye bygg i tilknytning til eksisterende bebyggelse, må utformes slik at de harmoniserer med eksisterende bygningssjøs, når det gjelder formfasetter, bebyggelsesstruktur, volum, takform, materialbruk og farge.
1.3	Adkomst til bebyggelsen må være sikret, spesielt tilstrøket område til parkering sommer og vinter.
1.4	Bebyggelsen skal ikke hindre fri ferdsel langs strender eller langs vassdrag.
1.5	Ved bygging i kystsona og ved vassdrag skal en legge til grunn en langsiktig strategi om allemannsrett til fri ferdsel langs sjø og vassdrag skal sikres i størst mulig grad.
1.6	Bebyggelsen skal plasseres og utformes slik at naturpreg og områdeforhold beholdes og på en slik måte at bebyggelsen ikke virker dominerende i terrenget. Bortsprenning av tennis som gir synlige skjæringer bør unngås, og bør ev. løseseses.
1.7	Ved planlegging av nye boligfelt eller omregulering av eldre utvarende felt, skal hensynet til barn og unges behov for leke- og oppholds plasser og trygge gang- og sykkelveier og annen trafikkløst prioriteres.
1.8	Området avsatt til bydelsenter for Rundevoll-Hestnes skal service, kontor og offentlig og allmennnyttig virksomhet prioriteres foran boligformål.
1.9	I eksisterende boligområder er det ønskelig med nye boliger som fortetting av eksisterende boligbebyggelse. Fortetting av boligbebyggelse er ønsket i Eggersund by. Fortetting skal likevel ikke gjennomføres der utempene for eksisterende bebyggelse blir uforholdsmessig store i forhold til manglende tilpassning til strukturelle karakter, estetikk, løp av uttak, akt trafikk, redusert fellestareal m.m. Det må i hvert enkelt tilfelle gjøres en konkret vurdering.
1.10	For fritidsboliger skal det nyttes materialer som har sammenheng med omgivelsene og stedegne trekk i byggestilken (for eksempel naturstein, treverk, skifer, slipt og tørt). Fritidsboliger skal være i naturtilpassede farger. Nye enkeltformer bør ikke overstige 1 dekar.
1.11	Bebyggelse skal på en mest mulig skjermet og like fordelende plassering i terrenget. Plassering på høydedrag skal unngås. Terengetbehandling i tilknytning til fritidsleiemidn skal begrenses til et minimum. Fritidsboliger bør plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.
1.12	Plassering av fritidsboliger skal ta hensyn til lomtens utforming og allmennhelens historiske rett til fri ferdsel i området. Gjerdet, dominerende trapper, eksponert kulstrek for stram/telefon, o.l. bør ikke bli stående.
1.13	Bygger og naust skal som hovedregel bygges som fellestarende for flere eiendommer. Ved planlagt/etablerte hyttekonstruksjoner og reiselivsvennlig bør tilføyende naust, sjøhus og lignende og enkeltbygger ikke godkjennes. Ved fortetting i etablerte hytteområder eller nyetablerte bør det vektlegges å samle bygger og naust til et fellestarende i form av naustboder på 3-5 m ² tilstøtende naust.
1.14	Ved oppføring av naust og båthus skal bygget på en fellestarende som samsvare med bruket i utformet etter lokal byggestil. Kvist blir ikke godkjent. Det skal benyttes materialer som har sammenheng med omgivelsene og stedegne trekk i byggestilken.
1.15	For enkelteleiemidn skal være naktent utformet og det begrenses til det nødvendige for å sikre eiendommens adkomst. Sprengningsstakk i forbindelse med bygger, tillates normalt ikke.
1.16	Naust, båthus, sjøhus, bygger, fortynner o.l. skal lokaliseres slik at en tar hensyn til allmennheten og vanlig ferdsel i strandsona. Slike uttak skal ikke komme i konflikt med ferdsel eller mottaksystem til kystveset.
1.17	Ved etablering av oppdriftsarene, massestak over 5 daa skal kommunen stille krav om bankgaranti for oppdrift og tilbakelegging ved eventuell opphør av drift.
2	LANDBRUKS-, NATUR-, OG FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 2)

2.1	For skogområdene ved Tengs og Follandsvatnet (Eikeskog), samt skogsområdene ved Øyrol, Eikes/Innesel og Åsen bør det utarbeides skjøtsel- og uttakplan.
2.2	På landbruksområdet er det ønskelig med etablering av virksomhet som styrker driftsgrunnlaget, f.eks. jordstusisme, gårdsutstilling, gårdsutstilling.
2.3	For bygninger i kolonihager skal maks være 25 m ² BYA. I en etasje må maksimalt høyde være 3,0. Terrasse uten takoverbygg i tilknytning til bygninger skal ikke overstige 10 m ² . Bygningene skal ikke benyttes til vanlig opphold. Område for kolonihagebygging skal legges til områdene Stietel, Vestvold, Nevland og Gjermestad-områdene.
2.4	For område langs Tengsvassdraget ved Follandsfossen kan det utarbeides reguleringsplan med sikte på å aktivisere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og laksefiske. Det vil kunne etableres avkjørsel, parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, uttaksplattform m.m.
2.5	LNF-A og H LNF-områder hvor spredt boligbebyggelse som ikke er tilknyttet stedsbunden næring, og spredt fritidsbebyggelse er tillatt (jf. PBL § 20-4, 2 ledd bokstav c.)
2.5.1	Ved vurdering av hva som medfører gruppebebyggelse legges det vekt på den innbyrdes avstand / tettheten av bygninger i området.
2.5.2	Det skal redigeres for vann- og avløpsledning, samt elforsyning.
2.5.3	Ny bebyggelse skal helst ikke ha adkomst over dyrkt jord eller gjennom tun.
2.5.4	Etableringen må ikke komme i konflikt med rammeplan for avkjørsler.
3	OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVIRNING (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 3)
3.1	Reguleringsplan for område lagt ut til råstoffutvinning skal vise hvordan drift er tenkt gjennomført gjennom en driftsplan som skal godkjennes av Bergvesenet. En driftsplanen skal det fremgå hvordan området skal se ut etter at uttak er ferdig. I område med uttak av løsmasser skal området etter uttak kunne nyttes til samme formål som før uttak dvs. landbruk.
3.2	Det skal i tilknytning til masseuttak avsettes midler til fond eller eventuelt innbetalt bankgaranti for beløp, som kan brukes til istandsetningarbeidet etter endt uttak.
3.3	Kulturlandskaps hensynet skal vektlegges.
3.4	Inntil reguleringsplan foreligger, skal jordvare 12.5.95 nr. 23 §§ 9 og 12 gjelde for områdene.
3.5	Ved større uttaksområder skal det reguleres i etapper. Ved avslutning av en etappe bør tenngitt tilpasses etterbruken innen et år.
3.6	Ved uttak må det tas hensyn til landskapsbilde og sikres estetisk gode løsninger. Randsoner, kanveggeson, spesielt inntil vassdrag skal tas særlig vare på.
3.7	Ved regulering for masseuttak i vassdrag skal ikke etenes naturlige løp endres. Masseuttak skal ikke skje i områder som er påvirket av flom/vassdrag.
3.8	For områder for råstoffutvinning og masseopponering under 3 daa, inntil vel kreves det i utgangspunktet ikke reguleringsplan uten i særlige tilfeller. I tilfelle skal kommunen avgjøre å legge saken fram for MU etter §30.1 i PBL. Det må utarbeides situasjonsplan samt avtale som sikrer uttak og tilbakeføring. Beredskapsmessige forhold skal vurderes før uttak kan skje. Sakene skal foreligges statlige og regionale myndigheter, samt Bergvesenet.
4	OMRÅDER SOM ER BÅNDLAGT ELLER SKAL BÅNDELLEGES (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 4)
4.1	Nedslagsfelt til eksisterende og fremtidige vannløp bør vurderes. Etableringer eller aktiviteter som forringer fremtidig utnyttelsesmuligheter vil ikke være i samsvar med planen.
4.2	Der det foreligger risikoer for nedslagsfelt gitt i samsvar med skjenn eller annet lovverk, skal disse legges til grunn for kommunens vurderinger.
4.3	Ved alle tekniske inngrep skal det sikres et fullstannende ikke etableres.
5	OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 5)
5.1	Vårnæringsareal langs vassdraget skal ikke dreneres eller fylles igjen. Vassdragens område bør ikke avdekkes eller overflatebehandles, slik at det medfører fare for erosjon eller avrenning av overflatevatn direkte til vassdraget.
5.2	Ved etablering av oppdriftsarene skal det vektlegges å få til en estetisk bra utforming. Tallet på båser skal være lavest mulig, og båsene skal på en mest mulig analført utforming, fortrinnsvis i farger som gir mest mulig i øst med vannmassene. Båser og lignende skal være typegodkjent for sitt bruk.

3-12	Avkjørsel til BF30 skal samles til en avkjørsel og legges nordover til eksisterende avkjørsel ved 60/263 og 60/340. Valg av endelig avkjørsel skal godkjennes av Statens Vegvesen.
3-13	I byggeområder merket HF, som er eldre til det kystnære byggeområder, skal slurren fastsettes etter en vurdering av landskapsforhold og lokal byggestil/omkringingende bebyggelse. Øvre grense for BYA skal ikke overstige 75 m ² . Maksimalt høyde settes til 5,5 meter. Terrassen uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan.
3-14	I byggeområder merket H skal stamelen fastsettes etter en vurdering av landskapsforhold og lokal byggestil/omkringingende bebyggelse. Øvre grense for BYA skal ikke overstige 90 m ² og gjelder nye byggeområder. Maksimalt høyde settes til 6 meter. Bodareal skal etableres i hovedhytten eller som tilbygg til denne. Terrassen uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan.
3-15	For områdene BF19, BF24, R2 Gjermestad skal jordvarens §12 gjelde.
3-16	Krafstasjonens langs rv.42 må ha godkjent adkomst før byggetillatelse blir gitt § 3-1.
3-16	Fremtidig industriområde IKL. Tengsleien skal ha felles kryss til rv. 44 med Tengsvægen som må følge fram til området. Dagens avkjørsel må stenge jfr. PBL's § 20-4, 1 ledd nr.6.
3-17	Avkjørsel til BF30 skal samles til en avkjørsel og legges nordover til eksisterende avkjørsel ved 60/263 og 60/340. Avkjørselen skal godkjennes av Statens Vegvesen.
3-17	Før byggetillatelse for område for spredt bolig kan gis på Høland (18/14 og 15) må den ene avkjørselen stenges og sknad om utvidet bruk godkjennes av Statens vegvesen.
3-18	B35 Matfocchuset er byggeområde for eneboliger/ småhusbebyggelse. Det tillates ikke bygninger over 6 meter i området. Det skal etableres lurvel og parkområde langs sjøen.
3-19	B8 skal kun omfatte eksisterende bebyggelse og skal ikke fortettes. Eksisterende bygninger inngår i planen. Maksimal høyde er satt til 6,5 meter over topp grunnmur med maksimal BYA på 100 m ² .
3-20	Reiselivsarealene RS, R8 og R9 skal utvikles som samlet reiselivsarene i form av hotell, mindre hotell der hotelet anlegget skal være under et tak. Det skal ikke etableres utseggsthytter eller lignende. Områdene skal ikke deles opp. Unntaket for R9 som kan utvikles til reiselivsarene. I den delen av R9 som ligger mot sjøen skal det ikke bygges høyere enn 1,5 etp.
3-21	Prisilippet om universell utforming skal legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplaner.
3-22	Ny bebyggelse skal ha tilstrøket skiløsthet mot skade fra ras og rom m.m. jfr. §68 i PBL og retningslinjer for planlegging og utbygging i fellestarende langs vassdrag og gamle skal dokumenteres av fagkyndige.
64	LANDBRUKS-, NATUR-, OG FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 2)
4-1	LNF-A områder- spredt fritidsbebyggelse (jf. PBL § 20-4, 2 ledd bokstav b og c)
4-2	For fritidsbebyggelse i område for spredt utbygging skal maksimalt grunnflate fastsettes etter en vurdering av landskapsforhold. Øvre grense for grunnflate skal ikke overstige BYA 90 m ² med maksimalt høyde på 5,5 meter. Bodareal skal etableres i hovedhytten eller som tilbygg til denne. Terrasse uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Bodareal skal etableres i hovedhytten eller som tilbygg til denne.
4-3	Eksisterende bebyggelse i LNF-område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger: 1) Innenfor 100 m-beltet 2) Høyere enn 600 m.o.h. 3) Innenfor LNF-område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N) 4) I nærheten av vernet vassdrag
Eksisterende fritidsboliger i LNF-område kan utvikles under forutsetning av at totalt bebyggd areal under tak ikke overstiger 90 m ² . Ved endelig vurdering av maksimal størrelse, skal en legge til grunn størrelsen på nærliggende hyttefelt samt etter en vurdering av landskapsforhold og lokal byggestil/omkringingende bebyggelse.	
Vest for rv.44 og 42 skal sakene behandles som BF-områdene jfr. §4-11.	
Frittliggende bygg som utbus, boder uten vanlig opphold og annen kan bare aksepteres dersom	

1)	det kan dokumenteres en estetisk og lerengmessig bedre tilpassning til hovedbygget enn ved tilbygg.
2)	det totale bebyggde areal på eiendommen ikke overstiger 105 m ² .
4-3	Sakene skal foreligges arkeologiske myndigheter for uttale.
4-4	Hytter skal ikke ligge på dyrkt mark.
4-4	Terengetbehandling i forbindelse med fritidsleiemidn i områder for spredt utbygging skal begrenses til et minimum.
4-5	LNF-A områder- spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebyggelse i LNF-område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger: 1) Innenfor 100 m-beltet 2) Innenfor LNF-område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N)
Eksisterende boliger i LNF-område kan utvikles under forutsetning av at totalt bebyggd areal (BYA) for bolken ikke overstiger 200 m ² og totalt brukareal ikke overstiger 300 m ² . Garasje er tillatt med bebyggd areal inntil 50 m ² . Størrelsen fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsforhold og lokal byggestil/omkringingende bebyggelse. Sakene skal foreligges arkeologiske myndigheter for uttale.	
I friluftsområde på Dymes ved sjøen kan dette opparbeides eller planer godkjent av kommunen berunder grillplass, benker, beplantning, båtoppdrift og pir for ev. og påsligning. Det er ikke tillatt oppføre bygger og feste båtplasser.	
4-6	For området ved Tengsfossen kan det utarbeides en særskilt reguleringsplan for området for med sikte på å aktivisere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og fauna. Det kan etableres parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, uttaksplattform m.m.
5	OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVIRNING (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 3)
5-1	For område planlagt til råstoffutvinning og masseopponering skal det utarbeides reguleringsplan dersom områdene er over 1 daa. Inntil vel kreves det i utgangspunktet ikke reguleringsplan uten i særlige tilfeller. I tilfelle skal kommunen avgjøre å legge saken fram for MU etter §30.1 i PBL. Det må utarbeides situasjonsplan samt avtale som sikrer uttak og tilbakeføring. Beredskapsmessige forhold skal vurderes før uttak kan skje. Sakene skal foreligges statlige og regionale myndigheter, samt Bergvesenet.
5-2	For tiltak eller plan for uttaksområdet fremmes, må muligheten for avkjørselstøtelse og eventuelle skiløsthet på det offentlige vegenett avklares med vegmyndighetene.
64	OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 5)
6-2	Det er ikke tillatt med byggetak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter.
6-3	For område vest som friluftsområde langs Tengsvassdraget kan det utarbeides en særskilt reguleringsplan for området for med sikte på å aktivisere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og fauna. Det vil kunne etableres parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, uttaksplattform m.m.
6-4	Område for båtport ved Laumens og Lygre er forbeholdt seilbåter.
67	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSYSTEMET (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 6)
7-1	For behandling av avkjørselsarene på riksvei og fylkesvei i Eggersund gjelder rammeplan for avkjørsler 1996 - 2001 vedtatt av Rogaland fylkeskommune i samfunnsutvalget. Rammeplanen utarbeidet av Statens Vegvesen som viser holdningskategorier legges til grunn.
68	IKRAFTTREDEN
6-1	Bestemmelser gjelder fra den dato kommunepålen er godkjent i NHL PBL § 20-5.
69	UNNTAK FRA RETTSTVIRKNING
Følgende reguleringsplaner skal fortsatt gjelde (jf. vedlegg)	

EIGERSUND KOMMUNE

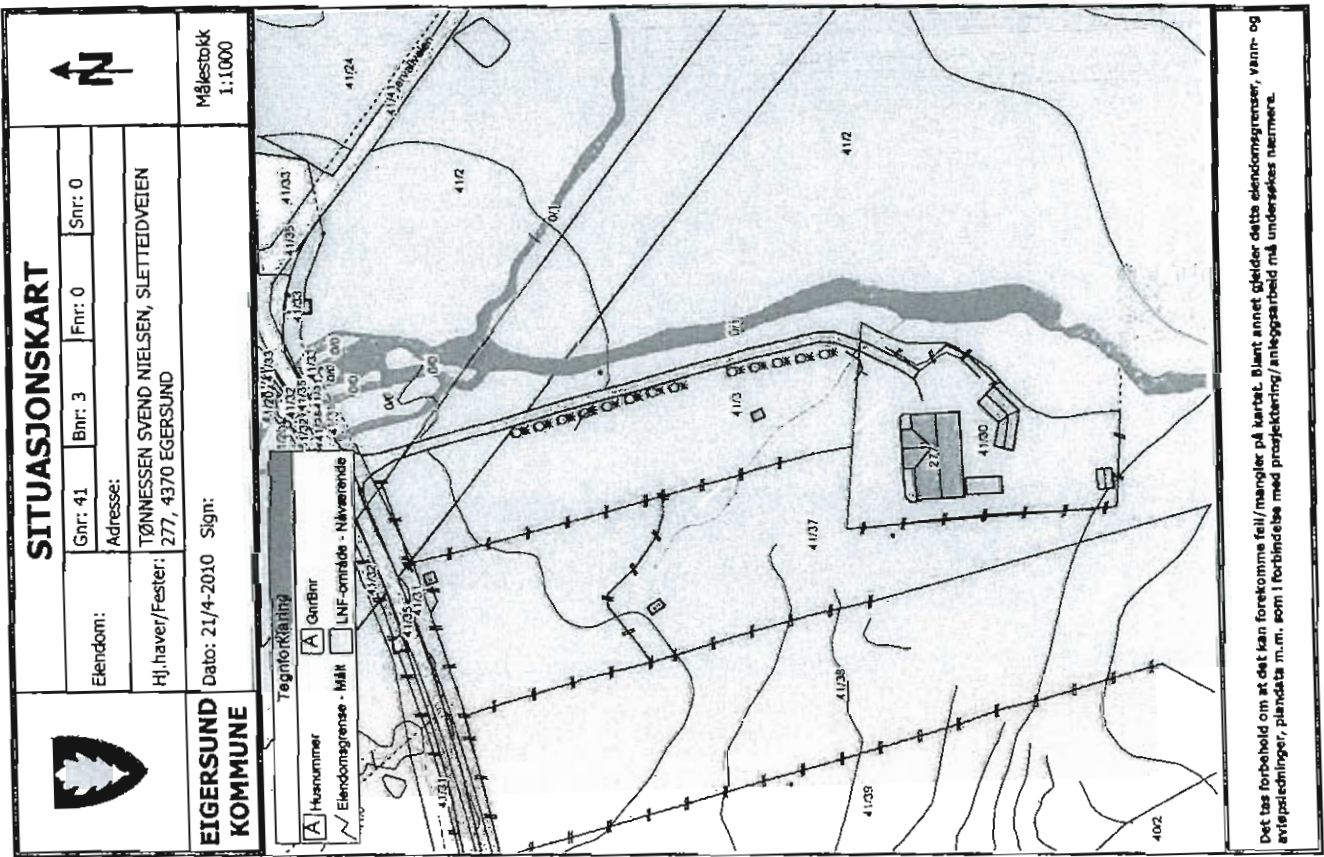
KOMMUNEPLAN 2007 - 2018

KOMMUNEPLAN FOR KYSTDEL

Etiket	Planr.	Beskrivelse
[Symbol]		BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 1)
[Symbol]		Boligerområde (fritidsgårds, leilingsområde, blokkområde)
[Symbol]		Serviceområde (Nærvidelsestiltak, skoleområder)
[Symbol]		Erverv
[Symbol]		Formering
[Symbol]		Kontor
[Symbol]		Industri
[Symbol]		Lager
[Symbol]		Reiseliv
[Symbol]		Fritidsbystrekk
[Symbol]		Natur
[Symbol]		Offentlig bebyggelse
[Symbol]		Arkitektbehandling
[Symbol]		Bygninger med særskilt utmerksomhet (omnå)
[Symbol]		Primærområde
[Symbol]		Annert byggeområde
[Symbol]		LANDBRUKS- NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 2)
[Symbol]		LNF-område uten bestemmelser om spreid bebyggelse (§ 20-4.1, ledd nr. 2)
[Symbol]		LNF-område der spreid bebyggelse er tillatt (§ 20-4.2, ledd c)
[Symbol]		LNF-område der spreid fritidsbebyggelse er tillatt (§ 20-4.2, ledd c)
[Symbol]		LNF-område hvor jordbruk er dominerende L
[Symbol]		LNF-område hvor skogbruk er dominerende S
[Symbol]		LNF-område hvor fruktavl er dominerende F
[Symbol]		LNF-område hvor naturvern er dominerende N
[Symbol]		LNF-område hvor naturverns tilfyller er dominerende NF
[Symbol]		OMRÅDER SOM ER BÅNDLATT ELLER SKAL BÅNDLEGGES (§ 20-4, 1. ledd nr. 4)
[Symbol]		Båndlegging etter lov om naturvern
[Symbol]		Båndlegging etter lov om kulturminner
[Symbol]		Båndlegging etter friluftloven
[Symbol]		Nedleggelse for offentlig bruk
[Symbol]		Båndlegging for forretningsområde
[Symbol]		Områder som skal reguleres etter PBL
[Symbol]		OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVINYNING (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 3)
[Symbol]		Messing (steinbrudd), gruskull, sandkull
[Symbol]		OMRÅDER FOR SPERSKILT BRUK ELLER VERN AV BUS OG VASSDRAG (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 5)
[Symbol]		NFFFA, område for natur, friluftsliv, ferdsel, rekreasjon og aktivitet
[Symbol]		NFFF, område for natur, friluftsliv, ferdsel og rekreasjon
[Symbol]		Småleilingsområde
[Symbol]		Ferdselsområde
[Symbol]		Arkeologiområde
[Symbol]		Frautingsområde i sjø og vassdrag
[Symbol]		Naturvernområde i sjø og vassdrag
[Symbol]		Dumpeplass for muller
[Symbol]		Arkeologiområde
[Symbol]		VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 6)
[Symbol]		Ribnveg (Europaveg)
[Symbol]		Fyltes- og kommunale vegar
[Symbol]		Gang- og sykkelveg
[Symbol]		Jernbane
[Symbol]		Jernbanestasjon
[Symbol]		Havn
[Symbol]		Stoppsted



5.3	Innforbi område for landbasert havbruk og NFFFA områder kan det bare etableres oppdrett av hvitfisk. Oppdrett av laksefisk er ikke tillatt etablert jfr. Nasjonale Lakseford.
6	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (PBL § 20-4, 1. LEDD NR. 6)
6.1	For behandling av avkjørselsplaner på riksvei og fylkesvei i Eigersund gjelder den til enhver tid gjeldende rammeplan for avkjørsler. Rammeplanen som viser holningskategorier legges til grunn.
6.2	Der det ligger til rette for flytting av avkjørsler og eventuelt sammenslåing til felles avkjørsler, vil kommunen stimulere til dette ved nye etableringer og i den kommunale planleggingen.





Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 47

Dato: 15.04.2011
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
11/606
Journalpostløpenr.:
11/8552

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Målfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
045/11	Formannskapet	27.04.2011

Referatsaker til formannskapets møte 27.4.2011

Sammendrag:

Kopi av ulike skriv/meldinger som utvalget skal orienteres om.

Dersom utvalget har merknader til det enkelte skriv/melding, må dette gjøres med vedtak etter forslag fra et eller flere medlemmer.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Referatsaker som legges frem for utvalget 15.04.2011:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	11/8885	I	25.03.2011	Landssammenslutning av vertskommuner for sentralinstitusjoner (LVSH)	LVSH - bekymring for nedskjæringer i arbeidsmarkedstiltak for yrkesvalghemmede - pressemelding
2	11/6761	I	01.03.2011	Forsvarsdepartementet	Markering av Frigjøringsdagen og den Nasjonale Veterandagen 8. Mai 2011
3	11/5299	I	17.02.2011	Rogaland fylkeskommune	Regionalplan for næringsutvikling - høring
4	11/10446	U	07.04.2011	Kåre Grude	Tillatelse til tiltak/dispensasjon - Deling av grunneiendom gnr. 98 bnr. 7 - Eptelandsveien
5	11/8902	I	24.03.2011	Greater Stavanger	Nytt fra Brussel - utgave nr. 1 - 2011
6	10/31224	M P	17.12.2010		Protokoll fra felles brukerutvalgs møte 17.12.2010
7	11/2075	M P	25.01.2011		Protokoll fra felles brukerutvalgs møte 26.01.2011

Status over utvalgets konto til disposisjon

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
165688	LVSH - bekymring for nedskjæringer i arbeidsmarkedstiltak for yrkesvalghemmede - pressemelding
162331	Markering av Frigjøringsdagen og den Nasjonale Veterandagen 8. Mai 2011
159932	Regionalplan for næringsutvikling - høring
168115	Tillatelse til tiltak/dispensasjon - Deling av grunneiendom gnr. 98 bnr. 7 - Eptelandsveien
165708	Nytt fra Brussel - utgave nr. 1 - 2011
150637	Protokoll fra felles brukerutvalgs møte 17.12.2010
155318	Protokoll fra felles brukerutvalgs møte 26.01.2011

C.S/204

Jan Petter Leidland**Fra:** Stein Øhrn [Stein.Ohrn@sondre-land.kommune.no]**Sendt:** 25. februar 2011 10:43

Til: anders.grotle@orskog.kommune.no; anita.ihle.steen@ringsaker.kommune.no; anne.austveg@baerum.kommune.no; Anne Marit Franing (anne.m.franing@saltdal.kommune.no); birger.bjornstad@kvafjord.kommune.no; bjørn Jahrn (bjorn.jahrn@stange.kommune.no); Eva Lotten (eva.lotten@hamar.kommune.no); Jan Petter Leidland (jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no); Jan Thorsen (jan.thorsen@nome.kommune.no); (johnny.nilssen@klabu.kommune.no); kjell.magne.johansen@saltdal.kommune.no; knutflolo@yahoo.no; Lars Aksnes (lars.aksnes@ha.kommune.no); Magne VÆRHOLM (magne.verholm@vestnes.kommune.no); Modolf Hareide (modolf.hareide@skodje.kommune.no); Rene Gjøg (rene.gjog@nord-aurdal.kommune.no); Roger Granheim (roger.granheim@askoy.kommune.no); svein.erik.hilmen@bioforsk.no; Svein Erik Hilmen (sv-er-h@online.no); Svein Roar Jacobsen (svein.roar.jacobsen@sortland.kommune.no); Vidar Roseth (vidar.roseth@balestrand.kommune.no); Vigdis Galaaen (vigdis.galaaen@hamar.kommune.no); Øyvind Uren (oyvind.uren@vestnes.kommune.no)

Emne: Bekymringsmelding til ulike aviser

Hei alle sammen.

Jeg trenger litt hjelp til å få sendt ut vedlagte pressemelding til aktuelle lokale aviser, og derfor ber dere som er lokalkjente om å hjelpe meg med å sende denne videre til lokale redaksjoner.

Jeg vil gjerne ha tilbakemelding på at det er gjort.

Takk for hjelpen.

Hilsen

Stein Øhrn

Oversendt SA og DT
JF**Fra:** Stein Øhrn**Sendt:** 25. februar 2011 10:31**Til:** 'tips@oa.no'; 'tips@valdres.no'; 'tips@adresseavisen.no'; 'tips@askoyvaeringen.no'**Emne:****LVSH er bekymret for nedskjæringer i arbeidsmarkedstiltak for yrkesvalghemmede.**

Landssammenslutningen av vertskommuner for sentralinstitusjoner (LVSH) er en interkommunal interesseorganisasjon for de kommuner som tidligere var vertskap for de store sentralinstitusjoner i HVPU som ble nedlagt i 1991.

Mange av disse kommunene har også eieransvar for store bedrifter for varig tilrettelagte arbeidsplasser. Disse sorterer nå under NAV – systemet.

Verskommunene har fremdeles ansvar for svært mange beboere fra det tidligere HVPU – systemet, fordi svært mange fortsatt ønsket å bo i institusjonskommunene

24.03.2011

da reformen for mennesker med utviklingshemming ble iverksatt.

De 33 vertskommunene mottar fortsatt årlig i underkant av en milliard kroner som eget tilskudd utenfor inntektssystemet for å utføre sine ekstraordinære oppgaver.

Mange av disse innbyggerne har vekstbedriften som sin daglige arbeidsplass.

LVSH har registrert at det i statsbudsjettet for 2011 er vedtatt ett kutt på 3.800 arbeidsplasser og der mange av disse var tenkt redusert i skjermet virksomhet.

Kuttet i statsbudsjettet er forklart ved den bedrede sysselsettingssituasjonen i landet.

Personer som er sysselsatt innen skjermet sektor (Varig tilrettelagt arbeid, arbeidspraksis i skjermet virksomhet, arbeid med bistand og avklaringstiltaket) merker ikke denne bedringen i arbeidsmarkedet og burde således ikke være med på å finansiere denne reduksjonen.

Arbeidssamvirkenes landsforening og deres styreformann Victor Normann har reagert kraftig på de varslede kuttene i budsjettet og vil arbeide for å få tilbakeført midler ved revidering av budsjettet i vår.

LVSH har registrert at Arbeidsministeren har signalisert at varig tilrettelagt arbeid ikke skal rammes av nedskjæringer, men det kan synes som om NAV ikke har oppfattet dette budskapet..

LVSH føler seg ikke trygge på at andre tiltak innen skjermet sektor ikke vil bli rammet av nedskjæringer, eller at arbeidsplassene blir opprettholdt etter at nåværende arbeidstagere har sluttet i stillingen.

Dette vil i så fall være klart i strid med intensjonene i ansvarsreformen.

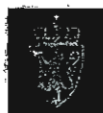
LVSH vil følge denne saken nøye og vil ta dette opp i vårt samarbeidsmøte med politisk ledelse i Helse- og omsorgsdepartementet den 8. mars.

Vi vil også følge dette opp på vår landskonferanse i Harstad den 30. mars.

Stein Wilthil Øhrn

generalsekretær

Tlf 92 22 04 29



DET KONGELIGE
FORSVARSDPARTEMENT

Statsråden

Egen adresseliste
(Alle landets kommuner)

Tidl. ref.

Vår ref.
2010/02978-4/FD I/EE

Dato

01 MAR 2011

**MARKERING AV FRIGJØRINGS DAGEN OG DEN NASJONALE
VETERANDAGEN 8. MAI 2011**

Regjeringen har besluttet at frigjøringsdagen 8. mai, som også er vår nasjonale veterandag, skal ha en markering med en høyere profil enn det som har vært vanlig hittil. Regjeringen har i de senere år hatt et stort fokus på veteranområdet; Anerkjennelse er ett av de sentrale satsingsområdene og en betydningsfull del av arbeidet med å styrke ivaretagelsen av personell som har deltatt i utenlandsoperasjoner. Dette innebærer at det, særlig i hovedstaden, men også regionalt og lokalt i landet, skal gjennomføres markeringer med særlig fokus på veteraner fra internasjonale operasjoner. Dette omfatter både veteraner fra 2. verdenskrig, Korea, tysklandsbrigadene og med et spesielt fokus på veteraner fra de internasjonale FN- og NATO-operasjoner helt frem til i dag.

Hele samfunnet må ta del i å gi anerkjennelse til våre veteraner. Dette kan komme til uttrykk på flere måter.

Forsvarsdepartementet er kjent med at det er lang tradisjon for gjennomføring av gode markeringer ved de mange minnesmerker som er etablert og holdt i hevd over hele landet. Dette gjelder over personer og begivenheter knyttet til krigshendelser og forsvarsrelatert aktivitet opp gjennom historien. Minnesmerkene synliggjør og oppsummerer en viktig del av Norges historiske utvikling. De minner om mot og motstand, og symboliserer grunnleggende verdier i Forsvaret. Det er samfunnets ansvar å ta vare på denne kulturarven.

I noen land har skoleklasser adoptert minnesmerker, og fått ansvaret for å vedlikeholde

disse og delta i markeringene som finner sted. Barn og ungdoms deltakelse vil kunne øke interessen for historien knyttet til minnesmerker og bidra til at denne ikke blir glemt.

8. mai er offisiell flaggdag, og fra alle offentlige bygg bør det denne dagen være en selvfølge at flagget vaier. Oppfordring om det samme bør gis til alle innbyggere.

I de aller fleste kommuner i landet bor det veteraner. Regjeringen er opptatt av at de lokale myndigheter i nærområdet viser sin respekt og anerkjennelse og uttrykker samfunnets takk for deres innsats på nasjonens vegne. En synlig og offentlig takk er av stor betydning for identitet, motivasjon og stolthet for den enkelte veteran. I Stavanger ble dette i 2010 tilkjennegitt ved at kommunen inviterte veteraner fra internasjonale operasjoner til en flott mottakelse i Stavangers bestestue på Ledaal. I Trondheim skal det holdes en tilsvarende mottakelse i år.

8. mai faller i år på en søndag. I Oslo vil det bli gjennomført høymesse i domkirken med spesiell oppmerksomhet mot veteraner. En oppfordring til domprostene om å gjøre det samme i sine prosti er sendt ut fra domprosten i Oslo. Her ligger en mulighet for etterfølgende mottakelse/kirkekaffe for veteraner og deres nærmeste.

I Forsvaret er det gitt ut et direktiv om 8. mai markeringer rundt om i landet i samsvar med etablerte tradisjoner, med kransnedleggelse, gudstjeneste og veteranlunsj. Konserter skal gjennomføres der Forsvaret har tilgjengelige korps eller kan få støtte fra sivil musikkliv. Aktiviteter og utvidet guiding vil foregå på de festningsverk og museer Forsvaret har ansvaret for. Det vil bli etablert et samarbeide med lokale sivile myndigheter og institusjoner, forsvarsrelaterte organisasjoner og grupper og det lokale kulturliv.

Regjeringens siktemål er at frigjøringsdagen/veterandagen 2011 skal være innledningen på en årvis og en profilert markering av innsatsen til våre veteraner. En slik markering og anerkjennelse bør hele det offisielle Norge ta del i.

Forsvarsdepartementet anmoder om at adressatene på egnet måte bidrar til at frigjøringsdagen/veterandagen 8. mai 2011 blir en verdig og minnerik dag for våre veteraner og deres nærmeste.

Med hilsen


Grete Faremo



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen



4001 Stavanger

e-post: Firmapost@rogfk.no

Til høringsinstansene

17.02.2011

Deres ref:

Saksbehandler: Norvald Strøelling
Direkte innvalg: 51 51 69 20

Saksnr. 114600-1
Løpnr. 10792/11
Arkivnr. U01 830

Med hilsen
Næringsseksjonen

REGIONALPLAN FOR NÆRINGSUTVIKLING - HØRING

Vedlagt oversendes utkast til Regionalplan for næringsutvikling til høring. Høringsfristen er satt til **1.mai 2011**.

Arbeidet med Regionalplan for næringsutvikling ledes av en styringsgruppe bestående av:

- Tom Tvedt (leder)
- Jarle Braut
- Leif Johan Sevland,
- Ola Ingvaldstad,
- Arne Bergsvåg,
- Odd A. Kvaløy,
- Torkei Myklebust,
- Kristine Gramstad,
- Kjell Arvid Svendsen,
- Norunn Østråt Koksvik,
- Janne Johnsen,
- Klara Tveit
- Ellen Solheim,
- Petter Steen,
- Terje Jørgensen,
- Arnfinn Vigrestad

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Norvald Skretting
næringssjef

Styringsgruppa behandlet i møte 16 februar utkast til Regionalplan for næringsutvikling, og vedtok å oversende planforslaget til fylkesutvalget med forslag om at fylkesutvalget sender planen ut til høring.

For å gi høringsinstansene så lang tid som mulig, gitt at planen skal behandles av fylkestinget i juni, besluttet styringsgruppa å sende planforslaget på høring umiddelbart, men med forbehold om at et eventuelt avvikende vedtak i fylkesutvalget skal meddeles høringsinstansene snarest.

Fylkesutvalget vil behandle spørsmålet om å sende planforslaget til høring i møte 15.mars.

Høringsuttalelser bes fremmet:
Fylkesrådmannen i Rogaland
Postboks 130

POSTADRESSE BESØKSADRESSE TELEFON TELEFAKS BANKGIRO: 3201 05 50520
Postboks 130 Sentrum Arkitekt Ekehollfjell 1 51 51 69 00 51 51 69 90

4001 Stavanger

E-POST: Firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogfk.no

RS-3

Sammenheng

Regionalplan for næringsutvikling uttrykker den langsiktige næringspolitikken i fylket. Planen er en strategisk del av fylkets planverk, som består av planer for en rekke samfunnsområder. Planen er utformet i en regional dialog med aktører fra hele fylket, og med tanke på godt samarbeid med andre regionale planer og nasjonal politikk. Rogaland fylkeskommune har det overordnede ansvaret for gjennomføringen av planen og vil samarbeide med en rekke andre offentlige aktører og næringslivet om dette. Planen gjennomføres ved årlige handlingsprogram.

Planen tegner et framtidsbilde av Rogaland i 2020, der fylket er kjønt som en attraktiv region, med god tilgang på kompetanse. Forskjellene internt i fylket er blitt mindre. Rogaland er fortsatt ledende innen energi, mat, og maritime næringer. I tillegg har fylket en ledende posisjon i et par nye nisjer. Utbygging av fysisk infrastruktur har bidratt til å gjøre nye områder attraktive.

Visjonen er:

Rogaland – en skapende region med vilje til vekst

Planen tar utgangspunkt i tunge trender som vil påvirke samfunns- og næringsutviklingen framover. Med dette som bakteppe er det valgt fem satsingsområder, hvert med egne mål, strategier og evalueringskriterier.

De fem satsingsområdene er:

- innovasjon og innovasjonsstruktur
- kompetanse og rekruttering
- internasjonalisering
- naturressurser
- infrastruktur

Planen evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål. Evalueringen skjer gjennom rapportering og tilgjengelig statistikk.

Regionalplan for næringsutvikling ble vedtatt av Fylkesinget... (dato...)

Høringsutkast

Rogaland – en skapende region med vilje til vekst

Regionalplan for næringsutvikling

Rogaland

2011–2020



Innhold

Sammendrag.....	2
Innledning.....	4
Bilder av Rogaland.....	6
Rogaland i 2020.....	6
Rogaland i 2010.....	8
Det varierte Rogaland.....	8
Visjonen – en skapende region.....	11
Trendene som vil påvirke utviklingen 2011–2020.....	12
Satsingsområder i planen.....	14
Satsingsområdet innovasjon og innovasjonsstruktur.....	16
Satsingsområdet rekruttening og kompetanse.....	19
Satsingsområdet internasjonalisering.....	22
Satsingsområdet naturressurser.....	25
Satsingsområdet infrastruktur.....	27
Handlingsprogram og gjennomføring.....	29
Vedlegg 1: Relevante planer og meldinger.....	30
Vedlegg 2: Oversikt over strategiske næringsplaner.....	31

Innledning

De neste ti årene vil føre med seg store endringer når det gjelder måten vi arbeider på, hvilke produkter og tjenester vi etterspør og hvilken kompetanse som er mest attraktiv. Hvordan skal næringslivet i Rogaland møte disse utfordringene? På hvilken måte vil offentlig sektor bidra til at næringslivet i fylket opprettholder og forsterker sin konkurransekraft? Hvordan kan offentlig sektor som tjenesteyter og utviklingsaktør bidra til at den regionale konkurransekraften utvikles videre?

Regionalplan for næringsutvikling uttrykker den langsiktige næringspolitikken i fylket og fokuserer innsatsen omkring fem viktige områder: innovasjon, internasjonalisering, kompetanse og rekruttering, naturressurser, samt infrastruktur. Regionalplan for næringsutvikling favner dermed flere områder der fylkeskommunen har viktige oppgaver, som kompetanse, regionalplanlegging, samferdsel og kultur, i tillegg til regional næringspolitikk.

Som utviklingsaktør skal fylkeskommunen sikre god samhandling om regional utvikling mellom statlige aktører, kommuner, andre aktører innen næringsutvikling, næringsliv og FoU. I dette ligger blant annet å utnytte lokale fortrinn i ulike deler av fylket, og ikke minst å stimulere til, og være en bidragsyter til, initiativ og aktiviteter som kan styrke utviklingen i hele eller deler av fylket. Fylkeskommunen skal også bidra til å samordne innsatsen fra ulike aktører.

Regionalplan for næringsutvikling er en strategisk del av fylkets planverk, som består av planer for en rekke samfunnsområder. Regionalplan for næringsutvikling er forankret i plan- og bygningsloven og legges til grunn for fylkeskommunale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen på områder som angår næringsutvikling. For kommuner og interkommunale næringsutviklingssetskap vil regionalplanen kunne bidra til å forsterke betydningen av og gjennomslagskraften til egne næringsplaner.

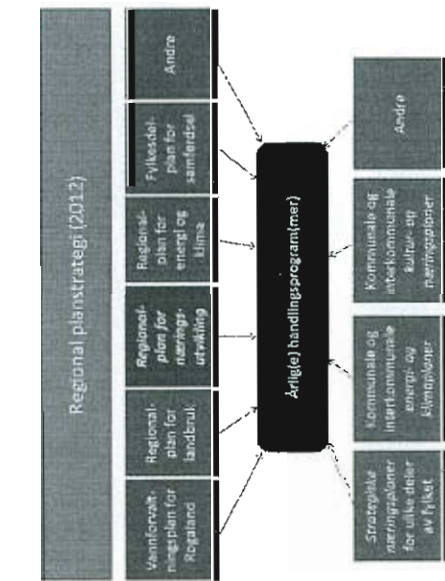
Regionalplan for næringsutvikling er en av flere regionalplaner med betydning for næringslivet. Fylkeskommunen skal innen 2012 utarbeide en regional planstrategi som vil vise samhandlingen mellom de forskjellige planene. Regional planstrategi vil også legge fram endelig struktur for handlingsprogram. Illustrasjonen på neste side viser samspillet mellom de ulike planene og årlig handlingsprogram.

Ambisjonen er at rogalendingen vil gripe nye muligheter, slik vi gjorde da oljealderen startet.

Fem viktige områder

Fylkeskommunens pådriverrolle

Planen gir føringer for offentlig sektor



Virkemidler

"De gode hjelpene"

Fylkeskommunen vil samarbeide med regionale partnere, kommuner og andre utviklingsaktører om gjennomføringen av planen. Regionalplan for næringsutvikling gir grunnlag for prioritering av fylkeskommunens egne virkemidler og for virkemidler forvaltet av Fylkesmannen og Innovasjon Norge. Regionalplan for næringsutvikling forutsetter et rullerende handlingsprogram. Handlingsprogrammet skal samordne bruken av de ulike virkemidlene.

Hvordan planen ble til

Regionalplan for næringsutvikling er blitt til i en omfattende prosess der fylkeskommunen selv, statlige aktører, kommuner og næringsliv har deltatt og kommet med innspill. Under arbeidet med planen har det vært holdt 4 samlinger, en i hver del av fylket. Fem forskjellige arbeidsgrupper har vært i arbeid. En egen referansegruppe har arbeidet med visjon og satsingsområder og sett på prioriteringene i næringsplanene for de ulike delene av fylket.

Et eget sekretariat bestående av fylkeskommunen, Innovasjon Norge, Fylkesmannen og Greater Stavanger med iPax som innleidd ressurs har hatt ansvar for utformingen av planforslaget.

Arbeidet har vært ledet av en egen styringsgruppe med fylkesordføreren i førersetet.

Bilder av Rogaland

I dette avsnittet tegner vi to bilder av fylket vårt, et mulig scenario av Rogaland i 2020 og en nåbeskrivelse av Rogaland i 2010. Bildene er på ingen måte detaljerte, hensikten er å anskueliggjøre våre muligheter og utfordringer fram mot 2020 og de påfølgende årene. Vi ønsker naturligvis at det skal gå godt med rogalendingen i 2020, men det forutsetter at det blir tatt noen kloke valg i årene fram mot 2020!

Rogaland i 2020

I 2020 er Rogaland kjent som en innovativ region med blikket vendt mot det internasjonale markedet. Fylket har fortsatt arbeidsinnvandring, og etterspørselen er spesielt høy etter visse typer faglært arbeidskraft, høyere utdannet arbeidskraft og til helse- og omsorgsyrker.

- Kjapp til å omstille seg og snu seg mot nye muligheter
- Tør å tenke stort
- Bruker lokale ressurser på nye måter
- Ser muligheter og ressurser i folk som er annerledes

Andelen sysselsatte i tjenesteytende næringer har fortsatt å øke. Mange av virksomhetene yter avanserte teknologitjenester, blant annet innen energi og industri, noe som også har gitt grunnlag for en økende eksport. Det skiller ikke lenger mellom eksport av varer og eksport av tjenester.

Næringer som gir fylket flere bein å stå på:

I 2020 er petroleumsnæringen fortsatt en betydelig drivkraft for den økonomiske utviklingen i fylket, men nærmarkedet er noe redusert. Få nye felt bygges ut, og det stabile nærmarkedet består av vedlikehold og modifikasjoner. I fylket er det tatt i bruk teknologi for CO₂-fangst, og rør til Utsira-formasjonen sørger for sikker oppbevaring av klimagasser. Leverandørindustrien til blant annet olje- og gassindustrien og maritime næringer finner i økende grad nye kunder internasjonalt, og andelen eksport øker stadig.

Utfordringen innen fornybar energi var lenge å få stor nok etterspørsel til at satsing på teknologutvikling og -overføring ble regningsvarende. Nye nasjonale insentiver og åpne internasjonale markeder, ikke minst storsilt satsing på fornybarmarkedet i Kina, er imidlertid i ferd med å gi fylket et nytt bein å stå på. Her har koblingen mellom maritime leverandører og offshore vind vist seg å være spesielt fruktbar.

Prosessindustrien framstår som konkurranseedyktig, miljøvennlig og bærekraftig. Myndighetene bidrar med forutsigbare priser på kraft, og industrien har utviklet en miljøvennlig teknologi med CO₂-fangst.

Landbruket i Rogaland er fortsatt blant landets mest lønnsomme og markedsstilpassede. Markedsliberaliseringen innen landbruket har fortsatt, og bøndene i Rogaland er blant dem som har utnyttet dette best. Det drives lønnsomt jordbruk i alle deler av fylket. Landbruket har likevel fortsatt rekrutteringsutfordringer. Dette kompenseres noe

ved at lovverket for omsetning av jordbruksleiedommer er liberalisert.

I 2020 har **havbruksnæringen** i Rogaland større vekst enn i resten av landet, fordi næringen har vært først ute med ny teknologi og innovasjon. Blant annet har vi løst utfordringene med rømming og lakselus.

Reisells- og opplevelsesnæringene har virkelig satt Rogaland på "turis kartet", spesielt etter at næringen klarte å samordne markedsføringen. Nye samarbeidsrelasjoner førte til at det ble utviklet nye konsepter som virkelig har slått an internasjonalt.

De siste ti årene har det vært spesielt spennende å følge med på bedrifter som utnytter **uventede nisjer** og kunnskap på nye måter. Mangfoldet i næringslivet har økt, og Rogaland er i verdenstoppen i et par nisjer ingen ville ha lenkt på for ti år siden.

Parallelt med en økende internasjonalisering i nærings- og arbeidsliv har kulturen i fylket blitt mer åpen og mangfoldig, samtidig har enkelte dyrkjøpte erfaringer på eksportmarkedet ført til at bedriftene er blitt flinkere til å beskytte egen teknologi og intellektuell eiendomsrett.

En offensiv satsing på infrastruktur og lokaliseringssentiver har bremsert opp for sentraliseringsstendensen og gitt en "summer" befolkningssammensetning i alle deler av fylket. Folk snakker om før og etter Rogfast og Ryfast. Boknafjorden er ikke lengre en barriere for samarbeid. Arbeidsmarkeds-, bo- og serviceregionen strekker seg fra Hauge i Dalane til Øften og fra Sauda til Risavika. Kombinasjonen av nye luneller og press på næringsarealer på Nord-Jæren har gitt en "byggeboom" på næringsarealer i andre deler i fylket, spesielt er ledige næringsarealer rett nord for Boknafjorden blitt attraktive.

Universitetet i Stavanger er et **anerkjent universitetsmiljø** med bredde og fremragende forskningsmiljøer innen utvalgte segmenter. Rogaland har blitt tydeligere på å ta **nasjonale** posisjoner innen forskning og utvikling, fornybar energi og industriell gastronomi for å nevne noe.

Etter at fylkene på vestlandet klarte å samle seg om et felles program, har de fått gjennomslag for flere store prosjekter, og vestlandet er i ferd med å bli et tyngdepunkt som konkurrerer med hovedstaden i attraktivitet.

I 2020 er rogalendingen fortsatt en av landets mest **ressurssterke** innbyggere og er blitt mer internasjonal. Samtidig er rogalendingen en av dem som sterkest merker konjunktursvingninger og internasjonal konkurranse.

Rogaland i 2010

I 2010 har Rogaland ca. 9 % av landets befolkning og er ett av fylkene der andelen utenlandske statsborgere øker raskest. Fylket har gjennomgående lav arbeidsledighet, og etterspørselen etter arbeidskraft innen blant annet bygg og anlegg og servicenæring er stor.

Utdanningsnivået er omtrent som landsgjennomsnittet, men med tydelige variasjoner internt i fylket. Stavangerområdet har for eksempel et noe høyere utdanningsnivå enn distriktene.

Gjennomsnittlig verdiskaping og inntekt per innbygger ligger over landsgjennomsnittet, men lavere enn hovedstadsregionen.

Fylket har sterke tradisjoner og er et betydelig energifylke gjennom produksjon av elektrisk kraft og som senter for landets olje- og gassvirksomhet. Industri og næringsliv er avhengig av kontinuerlige forbedringer for å holde på konkurranseevnen.

Landbruket i Rogaland har store fortrinn i form av driftige og offensive bønder og gode klimatiske og agronomiske forhold. Rogaland har i 2010 om lag 20–30 % av landets totale husdyrproduksjon og hele 85 % av tomatproduksjonen. Videre har vi en sterk landbruksindustri, primært innen foredling av næringsmidler, men også innen produksjon og salg av innsatsfaktorer til landbruket. Med dette som plattform er det i Rogaland utviklet og etablert gode nettverk og stor grad av samhandling innen matklyngen.

Rogaland skiller seg ut fra andre deler av landet ved at:

- andelen eksportbedrifter er relativt høy
- andelen sysselsatte innen industri eller industrirelaterte næringer er høyere enn landsgjennomsnittet
- offentlig sektor har en lavere andel av sysselsettingen enn landsgjennomsnittet

Det varierte Rogaland

Det er næringsmessige ulikheter mellom de forskjellige delene av fylket. Ved inngangen til 2011 har de fleste kommunene organisert seg i interkommunale selskaper/organisasjoner for å arbeide med næringsutvikling på tvers av kommunegrensene. Kommunene i Dalane er sammen i Dalanerådet og har en felles næringsstjef. Kommunene på Haugalandet deltar i Haugaland Vekst, med unntak av Karmøy. I Ryfylke samarbeider kommunene gjennom Ryfylke IKS foruten at noen også er med i Greater Stavanger. Kommunene på Nord- og Sør-Jæren er partnere i Greater Stavanger, med unntak av Hå kommune. Utarbeiding av strategiske næringsplaner har vært en prioritert oppgave i alle selskapene, og de næringsmessige ulikhetene i fylket kommer til uttrykk i ulike prioriteringer i næringsplanene. Kommunene Karmøy og Hå har egne næringsplaner.

Visjonen – en skapende region

Visjonen forteller hvor vi skal og ikke minst hvordan vi ønsker å bli oppfattet. En skapende region, kreativitet og omsorg, en sterk vilje til å få noe til er viktige verdier som har preget fylket og fortsatt vil prege oss framover.

Rogaland – en skapende region med vilje til vekst

I dette legger vi:

- ❖ Rogaland skal være et attraktivt og inkluderende fylke å bo i. Et fylke preget av raushet, mange muligheter, høy livskvalitet og gode opplevelser.
- ❖ Næringslivet i Rogaland skal være dynamisk, bærekraftig og skapende og attraktivt for internasjonale bedrifter.
- ❖ Offentlig sektor skal være fremst på tilrettelegging for næringsutvikling.
- ❖ Rogalendingen har blikket vendt utover. Næringsliv og universitet etablerer samarbeid med de fremste nærings- og FoU-miljøene nasjonalt og ute i den store verden.
- ❖ I Rogaland vil vi ha en positiv utvikling i alle deler av fylket basert på områdenes ulike fortrinn / sterke sider.
- ❖ Rogaland skal være et foregangsfylke når det gjelder miljøvennlig teknologi. Omstillingsevne, samhandling, ny bruk av teknologi, kapital, dyktighet og kompetanse skal bringe oss dit.
- ❖ Rogaland skal ha bærekraftige naturbaserte næringer. Det er viktig å la vare på landskapet, vårt marine nærmiljø og den jorda "me potla og græve" i!
- ❖ En infrastruktur som knytter fylket sammen og som muliggjør en god næringsutvikling. Vi satser på miljøvennlig transport av folk og fe, produkter og tjenester.

Det lønner seg å møte omverdenen med en positiv og hjelpsom holdning!

Trendene som vil påvirke utviklingen 2011–2020

Hvilke trender vil påvirke utviklingen i tiden framover?

De fleste endringer skjer gradvis og over tid. Skal vi tenke framover, må vi forstå noen av de kreftene som påvirker utviklingen i dag, og som antakelig vil påvirke utviklingen også i de kommende årene. Her gir vi en oversikt over et titalls viktige internasjonale trender. Disse ligger til grunn for drivere og vil dermed også påvirke nærings- og samfunnsniv i ulike deler av Rogaland i forskjellig grad. Flere av trendene henger sammen og kan dermed virke gjensidig forsterkende, mens andre kanskje er mer konsekvenser av utviklingstrekk.

Globalisering

Verdenshandelen øker, og en stadig større del av verdens befolkning er på en eller annen måte berørt av globalisering. Globalisering skjer blant annet gjennom handel med varer og tjenester, valutatransaksjoner og kapitalstrømmer, arbeidskraft og migrasjon, informasjon, kunnskap og teknologispredning, samt utenlandsk eierskap og multinasjonale selskaper. Globaliseringen innebærer hurtige endringer som krever handling og evne til omstilling av både mennesker, bedrifter og regioner. Høy produktivitet i næringslivet, samt evne til å ha kontroll over strategiske ledd i verdiskapingen, vil sammen med en høy utdannet arbeidsstyrke bidra til å styrke konkurransekraften i en region.

Nye økonomiske stormakter

Land som Kina, India, Brasil og Russland opplever en enorm økonomisk utvikling. Dette fører ikke bare til økende etterpørsel på mange områder, men kan lede til en ny økonomisk verdensorden, med nye stormakter.

Urbanisering og økt mobilitet

Storbyene vokser og det skjer en sentralisering av politisk og økonomisk makt. Norsk distriktpolitikk har blant annet som mål å motvirke dette.

Teknologiske endringer skjer stadig raskere

Vi ser et stadig økende tempo i utviklingen av ny teknologi. Ny teknologi endrer måten vi produserer og arbeider på. Flere næringer står overfor omfattende endringer, dette gjelder f.eks. særlig kjemisk industri, der økt bruk av bioteknologi vil revolusjonere produksjonen og føre til mindre skadelige prosesser.

Digitalisering

Overgangen til digital teknologi (IKT) har allerede ført til endringer i arbeidsmetoder, sosiale mønstre, behov for ny kompetanse og nye typer arbeidsplasser. Fortsatt oppstår nye næringer og arbeidsplasser basert på mulighetene i denne teknologien. Denne utviklingen vil gå enda raskere framover.

Knapphet på naturressurser

Verdens naturressurser er begrenset, og kontroll over naturressursene blir viktigere. Klimaendringer og befolkningsvekst

og klimautfordringer setter også press på jordens ressurser. Reiseliv, energi- produksjon, landbruk, havbruk og fisken er eksempler på sektorer som vil merke dette. Kravet om mer miljøvennlige løsninger, økt grad av gjenvinning og gjenbruk og etterspørsel etter mer miljøvennlig teknologi vil tilta.

Demografiske endringer
Befolkningen i den industrialiserte del av verden blir eldre. Dagens unge vil få en økende utfordring i å forsørge eldre- generasjonen, samtidig som arbeidstrykken minker. Mens flere land i EU-området opplever at befolkningsveksten reduseres, ser vi i Norge at befolkningsveksten øker på grunn av inn- vanding. I norsk sammenheng har Rogaland en relativt ung befolkning, og folketallet øker mest i kommunene på Jæren.

Helse
Med et økende antall eldre og et industrialisert levesett øker også antall helseplager og livsstilssykdommer. Det vil bli et stort behov for flere hender innen helse- og omsorgsykker. Denne utviklingen fører også til behov for nye helseprodukter og -teknologi. Nye løsninger innen organisering av helse og velferd vil presse seg frem.

Satsingsområder i planen

Hvordan prioriterer vi?
Regionalplan for næringsutvikling fokuserer på fem satsingsområder som er særlig viktige for regionens konkurransekraft. De fem er innovasjon, kompetanse, internasjonalisering, naturressurser samt infra- struktur. Satsingsområdene er valgt gjennom diskusjoner på regionale samlinger, i referansegruppen og arbeidsgruppene. Til grunn for valg av satsingsområder ligger prioritering i forhold til områder der offentlig sektor kan gjøre en særlig innsats, og der det er viktig med en sam- ordnet strategisk innsats. Videre er det lagt vekt på samsvar mellom prioriteringer i regionalplan for næringsutvikling og de strategiske næringsplanene for de ulike delene av fylket.

Innovasjon
Vi tar i bruk ny teknologi i et økende tempo, og det utvikles stadig nye arbeidsprosesser og forretningsmodeller. Disse ulike formene for innovasjon er viktige for at samfunnsutviklingen skal gå videre. Det er en utfordring å utvikle virkemiddelapparatet og virkemidlene slik at disse er tilpasset nye næringer og forretningsmodeller. Det er også en utfordring å se hele fylket under ett og bidra til at gode ideer og ressurser kobles på tvers av bransjer og geografi.

Rekruttering og kompetanse
Det er en utfordring å skaffe nok og riktig kvalifisert arbeidskraft innen mange næringer, offentlig sektor og helse spesielt. Samfunns- og teknologiutviklingen stiller nye krav til kompetanse, og de fleste arbeidstakere vil ha behov for ny kunnskap og oppdatering av kompetanse underveis i karriereløpet. Med synkende ungdomskull og økende andel arbeidstakere som skal tre ut av arbeidslivet det neste året, kan det bli stadig vanskeligere å finne den rette kvalifiserte arbeidskraften nasjonalt, hvilket åpner for økt rekruttering internasjonalt. Med større konkurranse om arbeidskraften blir det viktigere å ha oppmerksomhet på profilering og attraktivitet.

Internasjonalisering
Internasjonalisering blir stadig viktigere. Rogaland har tradisjonelt hatt en relativt åpen økonomi med betydelig eksport. Undersøkelser viser likevel at vi kanskje ikke er så internasjonale som vi liker å tro. De tradisjonelle eksportmarkedene i Europa og USA har en høy tekno- logisk standard og betalingsvevne, men lavere vekst. Den største veksten de neste ti årene vil komme i framvoksende økonomier i det fjerne Østen, og i land som Russland og Brasil. Framtidig vekst i næringslivet i Rogaland avhenger av at næringslivet er til stede i disse markedene. Det er en utfordring for offentlig sektor og virkemiddel- apparatet å bidra til å synliggjøre muligheter og ressurser for slike satsinger.

Natur-ressurser
Økende velstand i verden er positivt, men fører også til økende press på og konkurranse om verdens ressurser. Økt fokus på miljø og bære- kraftig utvikling vil gi nye begrensninger, men også nye muligheter når det gjelder miljømessig bærekraftig næringsvirksomhet, som for eksempel energieffektivisering. Rogaland har et betydelig næringsliv basert på både fornybare og ikke fornybare naturressurser. Strengere

krav til utslipp og økt global konkurranse kan føre til at arbeidsplasser blir nedlagt. Rogaland har mange ulike næringer: gruvedrift, stein og grus, industri, oppdrett, landbruk og reiseliv eksisterer. Å legge til rette for at disse fortsatt kan leve side om side og ha muligheter for vekst, er en viktig oppgave, blant annet i areal- og miljøforvaltningen.

En god infrastruktur er en forutsetning for gode logistikk-løsninger og bidrar til attraktive lokalsamfunn og økt verdiskaping. Utbygging av vei og bane som gir effektive transport- og kommunikasjonsløsninger lokalt, nasjonalt og internasjonalt er viktig for nærings- og samfunnsnivå. Et moderne næringsliv krever et godt utbygd bredbånds- og mobilnett og tilstrekkelig og forutsigbar tilgang på energi.

Infrastruktur

Satsingsområdet innovasjon og innovasjonsstruktur

Innovasjon er å ta nye ting i bruk

Innovasjon kan være innføring av ny teknologi, nye arbeidsformer eller en ny forretningsmodell. Brukdrovet innovasjon er innovasjon på grunnlag av behov i markedet. Teknologidrevet innovasjon er nyskaping drevet fram av muligheter som ligger i ny teknologi.

Noen bedrifter foretrekker å arbeide med nyskaping alene, for andre er det naturlig å ha slike aktiviteter sammen med andre. Ikke alle innovasjoner lar seg drive fram ved egne krefter. Åpen innovasjon er en tilnærming der ideer blir delt mellom ulike aktører og flere samarbeider om utvikling, grensene mellom bedriften og omgivelsene viskes ut. Gjennom åpen innovasjon øker nyskapingstakten.

Offentlig sektor har en oppgave i å bidra til at innovasjoner som har livets rett, blir stimulert og tatt i bruk. En fleksibel næringspolitikk tilpasset næringslivets behov er viktig her. Med virkemiddelapparatet menes offentlige aktører med ansvar for å gjennomføre næringspolitikk gjennom finansiering, rådgivning og andre tiltak. Målgruppene for næringspolitikken er både etablerte og nettverk av bedrifter. Målet er økt verdiskaping i regionen.

Næringslivet i Rogaland skal kjennetegnes av en høy grad av kreativitet, innovasjon og nyskaping.

Mål

Virkemiddelapparatet skal være smidig og effektivt og legge til rette for høy innovasjonsgrad i næringslivet gjennom tjenester og virkemidler.

Strategier

Innen dette satsingsområdet har vi valgt 5 strategier.

- 1) En åpen innovasjonsstruktur som stimulerer til samarbeid mellom ulike typer aktører

I Rogaland vil vi prioritere:

- økt samarbeid mellom næringsliv, FoU-miljø og kapital
- økt samarbeid mellom store og små bedrifter
- å stimulere arenaer for innovasjon og erfaringsutveksling både innen og mellom næringer
- å stimulere til kompetanse- og teknologioverføring mellom ulike næringer
- å utvikle innovasjonsstrukturer og virkemidler på områder der Rogaland har et særlig fortrinn

Det finnes flere næringer/ klynger med entusiastiske skeladder i, som viser at det går an!

2) Et virkemiddelapparat som følger innovasjonen fra ideen oppstår fram til kommersialisering

I Rogaland vil vi prioritere:

- et virkemiddelapparat med høy kvalitet på de tjenester som tilbys
- å stimulere til innovasjon i eksisterende bedrifter
- et virkemiddelapparat med en synlig profil, tilgjengelig for brukerne der de er, enten på virtuelle, digitale arenaer eller fysiske møteplasser

3) Økt tilgjengelig og på risikovillig kapital til gode prosjekter

I Rogaland vil vi prioritere:

- å utvikle møteplasser for idehavere og investorer
- et virkemiddelapparat som bidrar med risikoavlastning i innovasjonsprosessen

4) Bedre samarbeid mellom de ulike delene av virkemiddelapparatet

I Rogaland vil vi prioritere:

- å forsterke dialogen i det regionale partnerskapet¹
- å utvikle dialogen og samarbeidet mellom utviklingsaktører i alle deler av fylket

5) En åpen holdning til nye ideer og nye næringer

I Rogaland vil vi prioritere:

- teknologi- og samfunnsoppvekning som synliggjør mulige nye satsingsområder for regional konkurransekraft
- åpenhet for satsing på nye næringsklynger, teknologier og måter å løse oppgaver på
- å utarbeide egne strategiske satsinger for næringer med stort potensial
- å identifisere områder der Rogaland bør ha en ledende posisjon, og arbeide for nasjonal status i Forskningsrådets og Innovasjon Norges programmer

Rogalendingen og Askeladden grubler ikke lenge før han prøver seg på nye utfordringer

¹ Det finnes flere partnerskapsarbeid på regionalt nivå. Her menes samarbeid mellom virkemiddelaktører, FoU-sektoren, LO, NHO og de fire regionale utviklingselskapskapene. I 2010 er dette organisert gjennom VRU og RUP.

Evaluering

Satsingsområdet evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål.

Resultatmål:

- Det er etablert gode arenaer og møteplasser der ulike relevante partnere møtes og deltar aktivt.
- Det er prioritert å gi støtte til innovasjonsprosjekter som involverer flere typer partnere.
- Virkemiddelapparatet og de ulike ordningene er kjent blant bedriftene i målgruppen.
- Virkemiddelapparatet har kort saksbehandlingstid og formyde brukere.
- Det er etablert møteplasser for idehavere og investorer.
- Det er gjennomført foresight og teknologistudier innen nye områder.
- Det er etablert strategiske satsinger for næringer med stort potensial.
- Det er etablert nye forskningssentra og centers of expertise.

Resultatmål evalueres gjennom rapportering.

Samfunnsmål:

- Innovasjonsgraden i fylkets næringsliv har økt som følge av flere patenter og ved at en større andel bedrifter har utviklet nye produkter.
- Rogaland har en sterkere vekst i antall nyetablerte foretak sammenlignet med landet for øvrig.
- Det er økt sysselsetting i nye næringer.

Samfunnsmål evalueres gjennom statistikk og rapportering.

Satsingsområdet rekruttering og kompetanse

Kompetanse er samlede kunnskaper og ferdigheter

En viktig forutsetning for regional konkurranseevne er å sikre god og riktig kompetanse og rekruttering til arbeids- og næringslivet i regionen. Med kompetanse menes de samlede kunnskaper, ferdigheter, evner og holdninger som gjør det mulig å utføre aktuelle funksjoner og oppgaver. Rogaland fylkeskommune skal være en viktig pådriver i arbeidet med å skaffe arbeids- og næringsliv den kompetanse og arbeidskraft det er behov for. Utvikling av kompetanse skjer gjennom rekruttering, videreutdanning og livslang læring.

Mål

Vi må ha tilgang på tilstrekkelig og relevant kompetanse i alle deler av fylket. En kompetanseprofil som samsvarer med behovet i næringsliv og offentlig sektor.

Innen dette satsingsområdet har vi valgt 5 strategier.

1) Utvikling av vertsikapsfunksjoner og profilering

I Rogaland vil vi prioritere:

- å etablere en fylkesarena for helhetlig lenking og koordinering
- utvikling av vertsikapsfunksjoner og tiltak for å tiltrekke seg / beholde etterspurt arbeidskraft
- erfaringsoverføring mellom de ulike delene av fylket og mellom næringer
- en helhetlig planlegging mht. utvikling av vertsikapsfunksjoner
- å utvikle tiltak for å utvikle vertsikapsfunksjonene for videregående skoler og høyere utdanning
- en regional profil som tar hensyn til de ulike delene av fylket
- en felles arena for å utveksle erfaringer og lære av viktige tiltak

2) Attraktive utdanningsinstitusjoner

Den faglige standarden vil alltid være avgjørende for å kunne definere seg som en attraktiv utdanningsinstitusjon.

I Rogaland vil vi prioritere:

- å etablere en møteplass for erfaringsoverføring i forbindelse med campusutvikling av universitetsområdet
- å videreutvikle nettverk mellom relevante høyere utdanningsinstitusjoner hvor det ligger til rette for samarbeid nasjonalt og internasjonalt
- fagskolene med særlig formål å stimulere til økt kontakt med næringslivet og utvikle nye tilbud til grunn- og videreutdanning
- å utvide tilbud innen fjernundervisning og e-læring, særlig ut fra distriktenes behov
- utvikling av videregående studietilbud i samspill med fylkets

næringsliv og motivere til utdanningsløp innen de fagområder hvor det er størst etterspørsel etter arbeidskraft

- å etablere tiltak som vil bidra til å gjøre utdanningsinstitusjonene mer attraktive

3) Utvikle gode kompetansenettverk

I Rogaland vil vi prioritere:

- å utvikle gode nettverk mot internasjonale og nasjonale miljøer og bygge sterke allianser mot miljøer en har felles interesser med
- å utvikle sterkere forskningsmiljøer gjennom internasjonal samarbeid
- å stimulere forskningsmiljøene gjennom aktiv bruk av regionale forskningsfond på prioriterte områder
- økt deltakelse i internasjonale prosjekter for å rekruttere undervisningspersonale og motiverte elever

4) Internasjonal rekruttering – livskvalitet

Kompetent arbeidskraft er en forutsetning for et internasjonalt orientert næringsliv. Det er viktig at regionen er attraktiv for utenlandsk kompetanse, blant annet fordi vi ikke vil være i stand til å dekke alle behov selv. Offentlig sektor har en viktig rolle med hensyn til integrering av utenlandsk arbeidskraft.

Fylke, kommuner og bedrifter kan samarbeide om å finne gode løsninger.

I Rogaland vil vi prioritere:

- introduksjonsprogrammer for internasjonal arbeidskraft og kompetanse
- åpne lokalsamfunn som tar godt imot nykommere og hjelper til rette på arbeidsplass og i hverdagen
- en videregående utdanning som også er rettet mot behovene for internasjonalisering i næringslivet

5) Ha gode planleggings- og styringsverktøy for utdanningssektoren

I Rogaland vil vi prioritere:

- å dokumentere utviklingen i de viktigste næringsklyngene, samt de ulike delene av fylket og forskjeller mellom dem med tanke på behov for rekruttering og kompetanseutvikling
- økt innsats for å formidle, informere og motivere om arbeidskraftsbehov

Både ungdom, kreative næringer og "ullendringer" kan være gode hjelpere for eksisterende næringsliv

- å styrke rådgivningsjenesten i videregående skole i samspill med næringslivet og næringslivets organisasjoner
- å utvikle et planverktøy som årlig dokumenterer utviklingen innen de ulike sektorer/bransjer mht.:
 - o tilbud av arbeidskraft
 - o etterspørsel etter arbeidskraft (spesifiserte yrker)

Evaluering

Satsingsområdet evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål.

Resultatmål:

- Det er etablert en fylkesarena for utvikling av vertskapsfunksjoner og rekruttering.
- Der er etablert samarbeid om vertskapsfunksjoner internt i fylket.
- Utviklingen av kompetanse- og rekrutteringsbehovet i de ulike delene av fylket følges kontinuerlig.
- Det er etablert introduksjonsprogrammer for utenlandsk arbeidskraft.
- Det er etablert en møteplass for erfaringsoverføring ifb. campusutvikling ved HSH og UiS.
- Det er økt søkning til høyere utdanning.
- Det er økning i antall prosjekter støttet av regionale forskningsfond.
- Tilbudet innen fjern- og e-læring er utvidet.
- Det er utviklet nye tilbud i grunn- og videreutdanningen på videregående nivå i samarbeid med næringslivet.
- Det er oppnådd økt deltagelse i internasjonale prosjekter på videregående nivå.
- Rådgivningsjenesten i videregående skole er styrket.

Resultatmål evalueres gjennom rapportering.

Samfunnsmål:

- Rogaland er et fylke med videregående utdanning på høyt nasjonalt nivå.
- Vi har et anerkjent universitets- og høgskoletilbud.
- Det er etablert nye fremragende forskningsmiljøer innen prioriterte fagområder.
- Det er etablert et godt samarbeid om etter- og videreutdanning mellom næringsliv og utdanningssektoren.
- Rogaland er et attraktivt fylke med netto befolkningsøkning og positive flyttestrømmer.

Samfunnsmål evalueres gjennom statistikk og rapportering, eksempelvis fra NAV og universitets- og høyskolesektoren, samt videregående skoler.

Satsingsområdet internasjonalisering

Globalisering og globaliseringsstendenser bidrar til å bygge ned statsgrøner og geografiske avstander. Internasjonalisering innebærer hurtige endringer som krever handling og evne til omstilling av både mennesker, bedrifter og regioner. Flere regionale bedrifter deltar i større grad i globale produksjonsnettverk enn tidligere. Deltakelse i globale nettverk gir økt kontakt med internasjonale kunder, leverandører og kunnskapsmiljøer. Framtidig vekst i næringslivet i Rogaland avhenger av at næringslivet er til stede i voksende markeder internasjonalt. I målet ligger også at flere internasjonale bedrifter velger å lokalisere seg i Rogaland. Videre uttrykker målet at innvandrere blir godt ivare tatt i Rogaland. De kommer lett i jobb og får brukt sine ressurser på en konstruktiv måte. Det er en utfordring for offentlig sektor og virkemiddelapparatet å bidra til å synliggjøre muligheter og ressurser for internasjonal satsing.

Rogaland skal være godt integrert i globale produksjonsnettverk og ha en tydelig tilstedeværelse i nye markeder.

Innen dette satsingsområdet har vi valgt 4 strategier:

1) Internasjonalisering i små og mellomstore bedrifter

I Rogaland vil vi prioritere:

- å tilrettelegge spesielt for små og mellomstore bedrifter når det gjelder tilgang til internasjonale markeder
- Å etablere ordninger der store internasjonale bedrifter er mentorer for små og mellomstore bedrifter når det gjelder internasjonalisering

2) Synliggjøre internasjonale markedsmuligheter

I Rogaland vil vi prioritere:

- tiltak som er rettet inn på å belyse *markedsmuligheter* gjennom aktiv bruk av "uteapparat" og informasjonsspredning
- en effektiv og målrettet bruk av eksisterende "uteapparat", gjennom Innovasjon Norge, Brusselkontoret og andre internasjonale initiativ
- å bidra med økt kunnskap om markedene internasjonalt i forhold til etablering av bedrifter utenlands.
- å bruke internasjonale samarbeids- og vennskapsavtaler som døråpner for *internasjonalisering* og bidra med nettverk for små og mellomstore bedrifter i vekstmarkeder

Internasjonalisering betyr at vi blir stadig mer gjensidig avhengige av hverandre

Mål

Strategier

Rogalendingen tør å tenke internasjonalt, og kappelet med store konkurranter i hele verden!

3) Gjøre Rogaland fylke attraktivt for internasjonal arbeidskraft og internasjonale bedrifter

I Rogaland vil vi prioritere:

- å profilere Rogaland i markeder som har den kompetansen og forskningen vi etterspør
- å prioritere et velfungerende mottakerapparat for personer som kommer til fylket fra utlandet, for å tiltrekke seg og beholde arbeidskraft
- å satse på ulike former for nettverk med oppgave å ivareta både internasjonalt personell og internasjonale bedrifter

4) Styrke det internasjonale FoU-samarbeidet

I Rogaland vil vi prioritere:

- å utvikle internasjonalt samarbeid om forskning
- et tettere samarbeid mellom FoU-aktører og næringsliv som bidrar til å utvikle internasjonale nettverk for bedrifter
- internasjonale samarbeidsavtaler mellom forskningsmiljøer som i sterkere grad kan brukes for å internasjonalisere næringslivet
- å opprette samarbeid med FoU-institusjoner i regioner i utlandet som er viktige markeder
- å delta i internasjonale programmer og prosjekter, for eksempel EU-prosjekter

Evaluering

Satsingsområdet evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål.

Resultatmål:

- Det er en økning av små og mellomstore bedrifter som har etablert seg i internasjonale markeder.
- Det er etablert mentorordninger mellom store internasjonale bedrifter og små og mellomstore bedrifter.
- Det er gjennomført prosjekter for internasjonalisering av små og mellomstore bedrifter.
- Det er gjennomført næringslivsrettede aktiviteter i kraft av internasjonale samarbeidsavtaler.
- Rogaland profileres i internasjonale markeder.
- Det er etablert nettverk for å ivareta internasjonalt personell og bedrifter.
- Samarbeidet med FoU-institusjoner i utlandet har økt.

Resultatmål evalueres gjennom rapportering.

Samfunnsmål:

- Rogalands eksport har økt i verdi.
- Antall utenlandske studenter ved høgskoler og universitet som blir etter endt utdanning har økt.
- Internasjonalt rekruttert kompetanse blir værende i fylket.

Samfunnsmål evalueres gjennom statistikk og rapportering.

Satsingsområdet naturessurser

Rogaland har et betydelig næringsliv basert på både fornybare og ikke fornybare naturessurser. Fellesnevneren for både landbruks-, sjømat- og energinæringene er at Rogaland har vært i front av utviklingen i vilje til å satse, prøve nye ting og drive teknologivikling. Derfor er også effektiviteten høy, slik at ressursene er betydelig utviklet/beskattet. Næringslivet møter utfordringer i å fokusere enda mer på effektiv og miljøvennlig oljeutvinning, utnyttelse knyttet til restråstoff fra ulike biomasseproduksjoner, sykdomsutfordringer og miljøtrusler. Næringene har utviklet en kompetanse på å snu seg rundt og gripe nye muligheter, og vi har tunge teknologileverandører innenfor alle bransjene.

Den teknologiske kompetansen / servicekompetansen i bedriftene som i dag i stor grad er knyttet til fossilt brennstoff, må bidra til å utvikle andre etablerte næringer, eventuelt bidra på nye vekstområder. Vi har også en betydelig prosessindustri innenfor flere bransjer med mulighet for å utvikle mer miljøvennlig teknologi.

Rogaland skal være et foregangsfylke når det gjelder bærekraftig produksjon og miljøvennlig teknologi.

På dette feltet er det vedtatt eller under arbeid flere fylkesdelplaner og regionalplaner som gir føringer for næringsutviklingen, blant annet *Regionalplan for energi og klima i Rogaland* og *Regionalplan for landbruk i Rogaland*. For fullstendig oversikt se vedlegg 1, punkt 3 og 4.

Innen dette satsingsområdet har vi valgt 2 strategier.

- 1) **Et fylke med sterk vekst i bærekraftig matproduksjon, raskt ute med å ta ny teknologi og nye løsninger i bruk**

I Rogaland vil vi prioritere:

- nye forretningsområder basert på økt gjenvinning og bruk av restråstoff
- nye forretningsmodeller
- økt andel av verdiskaping på sjømat innenlands
- et landbruk med konkurransekraft, entreprenørskap og gode markedskanaler
- å ivareta og sikre produksjonsgrunnlaget for den blå og den grønne åkeren
- å utforme regionale strategier/handlingsplaner innenfor områder som ikke er dekket i eksisterende planer, for eksempel sjømat

Rogaland-ingen finner mange energiressurser og mye biomasse på sin vei rundt i fylket. Hvordan utnytte dette enda mer effektivt og få til gjenbruk?

2) utvikling av mer miljømessige bærekraftige løsninger for industri og energiproduksjon

I Rogaland vil vi prioritere:

- å legge forholde til rette for en utvikling mot verdens mest miljøvennlige og bærekraftige prosessindustri og utvinning av olje og gass
- et næringsliv med spesiell kompetanse på miljøvennlige løsninger
- å etablere erfaringsarenaer, stimulere til samarbeid/dialog mellom næringer for å løse miljøutfordringer

Satsingsområdet evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål.

Resultatmål:

- Det er vekst i bærekraftig sjømatproduksjon.
- Det er økt verdiskaping i sjømatproduksjon.
- Det er vekst i bærekraftig landbruksproduksjon.
- Det er økt verdiskaping i landbruksproduksjon.
- Det er økt omsetning i foretak basert på gjenvinning eller foredling av restråstoff.
- Det er etablert internasjonal benchmarking av prosessindustri i forhold til miljø.
- Det er etablert internasjonal benchmarking av olje- og gassvirksomheten i forhold til miljø.
- Det er stor deltakelse og økt aktivitet på erfaringsarenaer for samarbeid om miljøutfordringer.
- Det er en økning i antall forskningsprosjekter på ny fornybar energi.

Resultatmål evalueres gjennom rapportering.

Samfunnsmål:

- Det er økt sysselsetning innen grønne teknologibedrifter.
- Utslipp av klimagasser er redusert.

Samfunnsmål evalueres gjennom statistikk og rapportering

Se også mål og evalueringskriterier i andre regionalplaner.

Satsingsområdet infrastruktur

En velfungerende infrastruktur legger til rette for gode lokalsamfunn og økt verdiskaping. Infrastruktur er den underliggende strukturen som trengs for å få samfunnet til å fungere. En god infrastruktur som gir effektive logistikkøstninger internt i fylket, mot landet for øvrig og internasjonal, god tilgang på bredbånd og tilgang på kraft, er viktige forutsetninger for en moderne samfunnsutvikling.

En infrastruktur med kapasitet til å dekke næringslivets behov i alle deler av fylket.

På dette feltet er det vedtatt flere fylkesdelplaner og regionalplaner som gir føninger for næringsutviklingen, blant annet *Fylkesdelplan for samferdsel i Rogaland 2008–2019* og *Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland*. For fullstendig oversikt se vedlegg 1, punkt 3 og 4.

Innen dette satsingsområdet har vi valgt 4 strategier.

- 1) **Sette inn samordnet påvirkning mot de rette nasjonale beslutningstakerne til rett tid**
- 2) **Være tydelige på prioriteter**
- 3) **Bygge allianser, spesielt på Vestlandet men også nasjonale allianser**
- 4) **Sikre finansielle ressurser for utbygging av infrastrukturen**

Prosjektprioriteringene i Rogaland er godt omforent og nedfelt i gjeldende overordnede planer. Det er viktig at disse kommuniseres på en tydelig måte.

Satsingsområdet evalueres gjennom resultatmål og samfunnsmål.

Resultatmål:

- Det er stort engasjement fra næringslivet i planprosesser for areal- og infrastrukturplanlegging.
- Veg- og jernbanenettet er utbedret.
- Næringslivets behov for mobil- og bredbåndsnett er dekket i hele fylket.
- Det er økt kapasitet på gods- og persontransportterminaler.
- Det er økt kapasitet når det gjelder **kollektiv- og sykkeltransporttilbud** (spesielt i byområdene).
- Rogaland har en tilstrekkelig og bærekraftig energiforsyning.
- Rogaland har tilstrekkelig med godt tilrettelagte næringsområder.
- Rogaland har en moderne **havn**struktur.
- Rogaland har lufthavner som er godt integrert med øvrig transportnett, og der rutetilbudet er tilpasset behovet i befolkning

Sammen er vi sterke!

og næringsliv.

Resultatmål evalueres gjennom rapportering.

Samfunnsmål:

- Fylket har en infrastruktur som er konkurransedyktig på framkommelighet.

Se også mål og evalueringskriterier i regionalplaner innen samferdsel og infrastruktur.

Handlingsprogram og gjennomføring

I likhet med andre regionalplaner vedtatt av Fylkestinget, er det Rogaland fylkeskommune som har det overordnede ansvaret for å påse at Regionalplan for næringsutvikling blir gjennomført. Rogaland fylkeskommune vil samarbeide med ulike partnere og utviklingspartnerskap om gjennomføring av planen.

Planen gjennomføres ved at det utarbeides årlig handlingsprogram som gir korte og konkrete opplysninger om gjennomføringen. I tillegg til fylkeskommunens egne ressurser til næringsutvikling gir planen føringer for bruk av virkemidler fra blant annet innovasjon Norge og fylkesmannens landbruksavdeling.

Regionalplan for næringsutvikling gir også føringer inn mot fylkeskommunens ansvarsområder innen opplæring, arealplanlegging og infrastruktur. Fylkeskommunen vil ha et ansvar for å følge opp øvrige områder gjennom samarbeid og aktiviteter rette mot de aktørene det gjelder, for eksempel innen forskning og utdanning.

Det er utarbeidet overordnede resultatmål for hvert av satsingsområdene. Planen evalueres gjennom disse målene, samt ved at prosjekter som støttes med henvisning til planen, må støtte opp under planens mål og strategier og forventes å gi resultater i forhold til disse. Konkrete mål knyttet til gjennomføring av planen beskrives i handlingsprogram og gjennom prosjekter som støttes med henvisning til planen.

Vedlegg 1: Relevante planer og meldinger

1. *Stortingsmeldinger*
 - Stortingsmelding nr. 25 (2008–2009) "Lokal vekst og framtidssitu"
 - Stortingsmelding nr. 7 (2008–2009) "Om et nyskapende og bærekraftig Norge"
 - Stortingsmelding nr. 30 (2008–2009) "Klima for forskning"
 - Stortingsmelding om norsk landbruk og matproduksjon. Ny landbruksmelding er under utarbeidelse og forventes avgitt i løpet av 2011.
2. *Støtteliste strategier for næringsutvikling*
 - Strategi for en miljømessig bærekraftig havbruksnæring (2009)
 - Verdtulle opplevelser. Nasjonal strategi for reiselivsnæringen. (2007)
 - Støt kurs. Regeringens strategi for miljøvennlig vekst i de maritime næringene. (2007).
 - Nasjonal strategi for marin bioprospektering – en kilde til ny og bærekraftig verdiskaping (2009)
 - Bærekraftig sjømat – atfa og omega (2009)
 - Energi 21 – nasjonal FoU-strategi for energisektoren
3. *Gjeldende regionalplaner.*
 - Fylkesdelplan for kystsonen i Rogaland
 - Regionalplan for energi og klima i Rogaland
 - Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland
 - Fylkesdelplan for samferdsel i Rogaland (2008–2019)
 - Fylkesdelplan for langsiktig byutvikling på Jæren (under revisjon) (til 2040)
 - Fylkesdelplan for areal og transport på Haugalandet (under revisjon) (til 2040)
 - Fylkesdelplan for areal og transport i Ryfylke (under revisjon) (2002–2011)
 - Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane (2006–2015)
 - Fylkesdelplan for byggearstøff på Jæren
 - Handlingsplan for skogbruket i Rogaland 2010–2013
 - FINK, Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, naturvern og kulturvern
4. *Regionalplaner under arbeid:*
 - Regionalplan for landbruk Rogaland
 - Regionalplan for små vannkraftverk i Rogaland
 - Regionalplan for byggeråstoff i Ryfylke
 - Regionalplan for areal og transport i Ryfylke
 - Regionalplan for bruk og vern av Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heieplanen)
 - Forvaltningsplan for vannregion Rogaland
5. *Interkommunale planer*
 - Strategisk næringsplan for Dalane 2010–2021
 - Strategisk næringsplan 2009–2020, Stavanger-regionen
6. *Interkommunale planer under arbeid*
 - Strategisk næringsplan for Haugalandet

Vedlegg 2: Oversikt over strategiske næringsplaner

Del av fylket	Satsingsområder					
	Nyskaping	Globalisering/ internasjonalisering	Kompetanse og rekruttering	Infrastruktur	Naturressurser	Annet
Stavanger-regionen 2009–2020	Ledende på innovasjon og nyskaping Nye næringsklynger	En internasjonal region	Blant Europas fremste kompetanseregioner	Fremst på transport og logistikk	Mølklyngen – tydelig posisjon i kvalitetsmarkeder Energiklyngen – ledende innen energi og miljø	Samordnet offentlig tjenestetilbud Livskvalitet – foretrukket bosteds- og besøksregion
Dalane 2010–2021	Antall nystartede bedrifter 10 % over antall som avviker		Utdanningsnivå opp på nivå med gjennomsnittet i Rogaland Netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet	Infrastruktur – fortrinn når bedrifter og familier vil etablere seg	Fremtidsrettet energiregion Øke verdiskaping og mangfold innen mat, landbruk og fiskeri	Flere gjester gjennom koordinert reiselivssatsing Livskvalitet Profilering – omforent merkevare
Haugalandet: Næringsplaner under arbeid, legges fram 10.02.2011	Nyskaping Klyngeutvikling innen maritim og energi næringer	Internasjonalisering	Kompetanse Omdømmebygging og rekruttering	Infrastruktur	Ledende innen miljøvennlig og bærekraftig prosessindustri	Maritime næringer Energi Reiseliv/ Opplevelsesnæringer
Ryfylke Ingen samlet plan, kommuner samarbeider med hhv. Stavanger og Haugalandet			Kompetanse Rekruttering Profilering	Infrastruktur	Energi, havbruk, landbruk	Reiseliv

EIGERSUND KOMMUNE
Miljøavdelingen
Seksjon Byggesak

Kåre Grude

Eptelandsveien 134
4376 HELLELAND

Vår ref.: 11/10446 / 09/2648 / GBR-0987, FA-L33
Saksbehandler: Tom Groesfjell
E-post: tom.groesfjell@eigersund.kommune.no

Dato: 07.04.11
Område telefon: 61 46 83 25 /
Ovørs ref.: /

**Tillatelse til tiltak/dispensasjon - Deling av grunneiendom gnr. 98 bnr. 7 -
Eptelandsveien**

Saken gjelder:

Det er søkt om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningslovens §§ 20-1, 21-4. Søknaden gjelder fradeling av parsell på ca. 1400 m² fra grunneiendom gnr. 98 bnr. 7 til boligformål.

Tiltaket forutsetter dispensasjon fra kommuneplanens § 3-1 om krav til reguleringsplan i områder vist som byggeområder i kommuneplanens arealdel.

Naboene er varslet og det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Det er utarbeidet avtale om virett for fradelt parsell over grunneiendommen til kommunal vei. Omsøkt fradelt parsell skal ha privat vannforsyning og privat minirensaanlegg.

Fylkesmannen i Rogaland hadde ingen vesentlige merknader til søknaden i møte den 04.03.11.

Gjeldende plangrunnlag:

For området gjelder kommuneplanens arealdel, vedtatt av kommunestyret 17.09.07. Omsøkt areal er i planen vist som fremtidig boligområde.

Saksbehandlers kommentar:

Tiltaket er behandlet som sak

Saksnummer	Byggesaksjefens delegert	Vedtaksdato
126/11		07.04.11

Eiendommen gnr. 98 bnr. 7 er i kommuneplanens arealdel delvis vist som fremtidig boligområde og delvis som landbruks-, natur- og friluftsområde hvor landbruk dominerer (LNF-L). Omsøkt parsell ligger i sin helhet innenfor område vist som fremtidig boligområde. Boligområdet dekker ca. 5000 m² og består av to eksisterende og bebygde boligeiendommer samt et gjenværende område på ca. 2500 m². Omsøkt parsell er på ca. 1400 m². Gjenværende areal vil neppe kunne fradeles til nye parseller til boligformål, og en legger derfor til grunn at det ikke vil være ytterligere utbygging eller foretting i området.

Det fremgår av kommuneplanens bestemmelse § 3-1:

Arbeid og tiltak som nevnt i lovens §§ 81, 84, 86a 86b og 93, (arbeid som krever byggetillatelse og visse andre varige konstruksjoner og anlegg) samt fradeling og borbysling lenger enn 10 år til slike formål, kan ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan, jfr. PBL § 20-4, 2. ledd, bokstav a.

Fradelingen forutsetter med dette dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser.

Formannskapet fattet den 14.11.01 som sak FS-190/01 som gjelder gnr. 98 bnr. 19:
Formannskapet gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av ubebygd parsell på om lag 1,5 dekar fra driftsenheten gnr./bnr. 97/1, 98/7 i Eigersund kommune.

Dette med følgende begrunnelse:

- I Helleland er det så godt som ingen byggeklaare tomter, og dessuten ligger det omsøkte areal inntil et område som i kommuneplanen er avsatt til boligformål.
- Fradelingen vil ikke gi negative konsekvenser for landbruket, men vil bidra til å styrke bosettingen i denne delen av kommunen.

Søker anfører i skriv datert 01.03.10:

Parsellen det søkes fradeling av, ligger i dag i kommuneplanen regulert som boligområde.

Området består i dag av to fradelte parseller, og det er kun plass til å dele en parsell til.

Det er i dag bygget bolighus på de eksisterende parseller.

Den langsiktige planen for området var at dette skulle bli delt opp til 3 parseller, slik at det blir 3 frittliggende eneboliger.

Min søster, og den ene av mine sønner bor i dag på området, og den siste parsellen var tiltenkt min datter. Hun ønsker å etablere seg på Helleland, etter noen år utenfor kommunen, i forbindelse med utdanning og jobb, og ser frem til å flytte hjem igjen.

Plansjefen kom med følgende uttalelse i skriv datert 10.03.10:

Det bør utarbeides reguleringsplan for området for å ivareta de hensynene som fremkommer i ny plan og bygningslov og få en planmessig avklaring på eksisterende og ny bebyggelse. En forutsetter at en holder seg innenfor det areal som er vist i kommuneplanen. Det må ikke åpnes opp for bygging mellom veien og elva da en viser til at dette er en flombekk med store svingninger i vannstand.

En viser til hensynet til likebehandling, der området på nedsiden måtte regulere og bidra til bl.a. gang og sykkelveg til skolen.

Området bør knyttes til offentlig vann og avløp, da dette er fremtørt til det tilgrensende boligområdet.

Dispensasjon bør frarådes av hensyn til likebehandling jfr. tilgrensende boligfelt på Strømstad samt at en ivaretar hensynene i ny plan og bygningslov.

Fylkesmannen i Rogaland hadde ingen vesentlige merknader til saken da den ble fremlagt i møte 04.03.11

Eiendommen ligger ca. 200 meter fra offentlig vann- og avløpsnett, og det forutsettes derfor at eiendommen tilknyttes dette, jmfør plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2.

Formannskapet fattet den 15.07.09 som sak FS-100/09 følgende vedtak:

Formannskapet viderelegger følgende myndighet knyttet til dispensasjonsøknader iht. Plan- og bygningslovens til rådmannen:

1. Rådmannen gis myndighet til å fatte vedtak i dispensasjonsaker iht. Plan- og bygningsloven hvor administrasjonen mener det er grunnlag for å gi dispensasjon.
2. Saker med negativ vurdering av dispensasjon og klager behandles av formannskapet.
3. Dispensasjonsaker av prinsipiell betydning legges fram for politisk behandling.

Rådmannen kan viderelegge gift myndighet i pkt. 1.

Det er fattet følgende vedtak om dispensasjon:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-1 og med henvisning til Formannskapets vedtak den 15.07.09 som sak FS-100/09 dispenseres det fra kommuneplanens bestemmelse om reguleringsplan krav i § 3-1 og det godkjennes fradelt parsell til boligformål fra eiendom gnr. 98 bnr. 7.

RS-4

Etter en konkret vurdering er det funnet at hensynet til reguleringsplankravet i kommuneplanens § 3-1 ikke blir vesentlig tilsidesatt da utarbeidelse av reguleringsplan vil ha begrenset gevinst i dette tilfellet. I alt vil området omfatte tre Torhoidsvis store boligeiendommer. En vil dermed neppe ha vanskeligheter med å ivareta hensyn til for eksempel trafikkavvikling og uteområder som en reguleringsplan normalt skal avklare og ivareta. Hensyn til infrastruktur for parsellen synes også godt ivarettatt da eiendommen må knytte seg til offentlig vann- og avløpsnett.

For delene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulemperne da området bare vil gjelde tre boligeiendommer hvor to allerede er utbygget. Området som helhet skal ikke bygges ut eller fortettes ytterligere. Dispensasjonen vil på slik bakgrunn ha liten innvirkning på arealplanleggingen for området. Utarbeidelse av reguleringsplan synes derfor ikke nødvendig. Det er vedlagt at Formannskapet ga dispensasjon til fradeling av naboendommen gnr. 98 bnr. 19 som sak FS-190/01 den 14.11.01.

Dispensasjonen synes å ivareta hensynene til helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

I medhold av delegert fullmakt, jamfør plan- og utredningsjefens vedtak av 28.01.1999, godkjennes søknaden på følgende vilkår:

1. Deling skal skje i henhold til godkjent situasjonskart.
2. Det skal tinglyses erklæring om rett til vei, samt legging og vedlikehold av vann- og avløpsledninger for fradelt parsel over grunneiendommen gnr. 98 bnr. 7.
3. Bebyggelse på eiendommen skal være tilknyttet offentlig vann- og avløpsnett før den tas i bruk.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 20-1.

Oppmålingsjefen vil foreta den videre fortyning i saken. De vil bli kontaktet når målebrevsarbeidene igangsettes/grenseoppgang skal utføres.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Rogaland innen 3 uker fra mottakelsen av vedtaket. Eventuelle klager sendes Eigersund kommune, pb. 580, 4379 Eigersund. Vedlagt følger orientering om klageadgangen.

Vedlagt følger ett sett av søknaden og godkjent situasjonskart.

Behandlingsgebyr:

Type	Pris	Antall	Beløp	Mottaker
pbl § 20-1 m) Deling av eiendom (pr. tilatelse)	3250	1	3250	Kåre Grude
Dispensasjon Kommuneplanbestemmelse § 3-1	6936	1	6936	Kåre Grude
Sum			10.186,-	

Regning for behandlingsgebyr vil bli ettersendt.

Med vennlig hilsen

Jarle Valle
Byggesaksjef



Nytt fra Brussel 2011

EUROPABREV FRA STAVANGERREGIONENS EUROPAKONTOR - nr. 1 - 2011

Stavanger
Regionens
Europakontor

www.stavangerregion.no

Innovative offentlige innkjøp i Helsingfors

EUs regler for offentlige innkjøp er en viktig del av det indre markedet. Disse innkjøpene utgjør 1,7% av Europas BNP og det er derfor avgjørende for det indre markedet at dette markedet er åpent og tilgjengelig for bedrifter i hele EU/EØS.

EUs kompromisprosess er imidlertid ingen lek og regelverket er både juridisk og administrativt krevende. Dette gjør det vanskelig for små bedrifter å håndtere konkurransen og EU lykkes ikke å skape et smidlig fungerende indre marked for offentlige tjenester og produkter.

Europakommisjonen har nå satt i gang en prosess for å forenkle og forbedre regelverket slik at det blir enklere for SMB.

Forenkling må gjennom samme beslutningsprosess og selv om ambisjonene er der så er det tvisomt om man får store endringer gjennomført. Men noen forenklinger kan man ikke unngå.

Det strikte regelverket har også formalisert innkjøpsprosessen og stimulerer ikke til kreativitet. Innkjøperne verden er blitt juridisk krevende og innkjøpeme virker mer redde for å gjøre fell enn interessert i å prøve noe nytt.

Denne ønsket Helsingfors å gjøre noe med da de startet sitt prosjekt "Innovative offentlige innkjøp". Bakgrunnen for prosjektet var at man så at innkjøpene ikke fikk med seg nyheter og innovasjon på markedet og at byen dermed endte opp med ikke-optimale produkter og tjenester. Innovatørene på sin side fikk ikke tilgang til de offentlige (og ofte lokale) markedene som ofte er viktige for at de små bedriftene skal overleve og vokse.

Selv om EU holder på å justere reglene så tror jeg mer på den finske metoden som innebærer en mer strategisk dialog mellom innkjøpere og mulige leverandører, mer fokus på SMB med nye produkter som leverandører og økt bruk av miljø og innovasjonskrav i utlysningen.

Denne er et prosjekt som en offensiv region som Rogaland burde kaste seg over.

Stavanger 2008 reises igjen i ny studie om kulturhovedsteder

He European Cultural Capital Report Volume 3 er en oppdatering av to tidligere rapporter om de europeiske kulturhovedstedene gjennom 25 år. I

pressmeldingen om boken brukes Stavanger 2008 som suksesshistorien om hvordan en liten by kan lykkes med kulturhovedstad. "This study highlights how the smaller city (Stavanger) managed to put its stamp on the year. The report highlights the success story of Stavanger and calls into question how success is increasingly being measured"

Denne er god markedsføring av regionen og bekrefter Europakommisjonens positive evaluering av S2008 som media nesten ikke skrev om.

Sandnes vellykkete jubileum viste samtidig hvilken læreeffekt S2008 har gitt. Neste steg blir nå å øke regionens internasjonale engasjement gjennom mer deltagelse i de europeiske kulturprogrammene - her er vi ikke gode nok.

Norge - styrekontor i Rogaland

Gjennom 20 år i Brussel er det interessant å se hvordan Norge som land profilerer seg i Brussel. Etter Oslo-avtalen og andre fredsopdrag var det ofte Rogaland Norge som man dyttet frem. Så kom månelandingen og i mange år var det dette man brukte for å vise at Norge lå i forkant. På begge områdene har suksesser uteblitt og Norge har det siste året fokusert mye på Arktis/Høy Nord/Barentsregionen - noe som har gjenul europeisk interesse og der vi er en viktig aktør. Dette kommer heller ikke til å forsvinne fra EUs agenda på en stund.

Det siste året har den norske kvinneløpningen i styrer blitt løftet frem og vi har nå en levn-større av mater og seminarer der den norske modellen blir presentert og diskutert. Både Europakommisjonen og Europaparlamentet har tatt opp kvinneløpning i styrer selv om det ikke er et europeisk, men helt nasjonalt tema.

Fjere europeiske land følger nå etter Norge og vår posisjon som foregangsland her er uomtveltig. Dette er nok et eksempel på at Europa ikke bare er et politisk og økonomisk samarbeidsland men også en region der man lærer av hverandre. På samme måte som rykeloven, som startet på Irland og raskt spredde seg til andre europeiske land - ser det ut til at styrekontoreringen kan spre seg raskt rundt i Europa.

Føtters regioner satser mer på fornybar energi

De ambisiøse kravene på CO2-nedskjæringer som EU-landene har forpliktet seg til frem til 2020 stiller store krav på ny politikk og smarte investeringer.

Kravene er skreddersydd, basert på økonomi og fornybar energi potensiale, til det enkelte land og landene velger også sin egen vei når det gjelder gjennomføringen av politikken - her finnes mange kombinasjoner mellom vind, atomkraft, gass og energifektivisering.

Fornybar energi spiller uansett en viktig rolle i denne politikken - i hvert fall i de svakere regionene.

Når man ser på prioriteringene i dag så virker det nemlig som at de økonomisk sterke - f.eks Nederland, Danmark, Tyskland og Norge - kutter eller bremser på fornybar prosjekter. Svakere regioner som Storbritannia, Wallonien, Romania, Portugal og Spania virker mye mer ambisiøse i sine fornybarsattinger.

Denne kan ha flere grunner:

Arbeidsplasser: fornybar energi skaper mange arbeidsplasser og dette er viktig for regioner med høy arbeidsløshet

Lønnsomhet: Land som ønsker at markedet skal styre (Nederland, Sverige) velger bort fornybar og prioriterer løsninger som ikke krever støtte (atomkraft og gasskraft)

20 % kravet: Etter den økonomiske krisen virker ikke dette kravet så hardt lenger og mange av landene regner med å klare dette uten store investeringer. Dette er en av grunnene til at mange Europaparlamentariker ønsker at EU skal øke ambisjonene til 20 %.

EUs 20-20-20 krav var et viktig steg fremover for fornybarbransjen - men den økonomiske nedgangen og de svake nasjonale budsjettene har økt konkurransen fra gass, atomkraft og energifektivisering. EUs satsinger på infrastruktur sammen med høye oljepriser og lavere kostnader for fornybar energi kan bidra til å justere denne utviklingen. Norge forhandler fornybarrettighet med EU og det endelige kravet kommer til å stille økte krav på fornybar energi i Norge.

North Sea Grid og andre europeiske infrastruktursattinger kommer også til å spille en viktig rolle for norsk energipolitikk.

Made in EU - proteksjonisme eller konsumertopplysning?

Konkurransen fra billigproduserende land i Asia har slått hardt mot tekstilindustrien i EU. Dette er hovedårsaken til at EU-institusjonene nå diskuterer et forslag til opprinnelsesmerking på bta a lær, tekstil, sko og møbler som importeres fra land utenfor EU.

Direktivet skal tvinge frem rikligere merking på hvor varene kommer fra og skape et harmonisert regelverk for dette i EU. Norske produkter slipper unna denne merkingen, men vår lille tekstilindustri bruker likevel made in Norway som merking.

Direktivet har mange dimensjoner med Sverige, Hennes&Mauritz og IKEA som kraftige motstandere til regelverket og Italia og Portugal med sin tekstilindustri som de store tilhengere.

Forslaget fra Europakommisjonen har ligget i systemet fra 2005 - men den økonomiske krisen har økt interessen og EP og Ministerrådet nærmer seg nå enighet om forslaget.

Samtidlig så arbeider EU med et forslag for matmerking og også her ser det nå ut som om det blir økt krav på opprinnelsesmerking. Det her man allerede på frukt, grønnsaker, bifljøtt og olivenolje men nå skal dette utvides til alt kjøtt, fjærkre og melkeprodukter.

Som god forbruker burde man allid spørre om hvor produktene kommer fra og ta denne informasjonen med i vurderingen sammen med kvalitet, design og pris - men at det også, hvert fall indirekte,igger proteksjonisme i dette er klart.

For å utvikle matregionen Rogaland burde man være veldig nøye med merking av lokal mat, merking av restauranter med lokal mat og salg av lokal mat på flyplassen til de som vi ha med seg et Rogalamm eller Rogalaks hjem til Brussel.

Europeiske fagforeninger vil ha North Sea Grid

Den europeiske LO, ETUC, presenterte i februar sitt energipolitiske utspill. ETUCs hovedinteresse er å skape sikre og høyverdige arbeidsplasser for sine medlemmer. Interessent er derfor å se hvordan de nå omfavner EUs satsinger på oppgradering av energinfrastrukturen, smart grid og tiltak for energieffektivisering innenfor bygningssektoren – tiltak som er jobbskapende. I det hele tatt så virker ETUC veldig enige med EU på energiområdet. Fagforeningene velger ofta job for miljø – men i EUs klima og energipolitikk ser det ut til at man klarer å balansere disse og dermed gjøre fagforeningene fornøydte. Da den franske presidenten Nicolas Sarkozy annonsererte sine store nye planer om offshore vindparker så gjorde han dette fra et vert på Atlanterhavskysten. Dette før å understreke at vindparkerne skaper lokale arbeidsplasser som Frankrike så sårt behøver. Rogaland er det mangel på arbeidskraft og dermed lite støtte fra fagforeningene for å utvikle en ny fornybaransaring i Nordsjøen

Energieffektivisering = mye kreddrt i Europa

I EUs skal 20-20-20 strategi, dog uten bindende forpliktelse, medlemslandene forbruke energien 20 % mer effektivt i 2020 enn 2007. Flanlandene som ofte ligger langt fremme med nye tiltak bar lagt inn en gradvis senking av kravene på energiforbruk i nye hus, leiligheter og kontorer. Forpliktelsene kommer kravene til å teste kreve energineutralt hus. Både byggere og arkitekter likar disse tydelige rammebetingelsene og fra 2006-2009 har forbrukningen i nye hus gått ned med 11,6 %, i nye leiligheter med 10 % og i kontorer hele 21 %.

Franskmennene velger en annen vei. De som idag selger energi forplikter seg til energieffektivisering. De får et medskjæringsmål som de må oppfylle – enten selv eller gjennom sine kunder. De som klarer sin kvote får en premie, mens de som ikke lykkes må betale for dette. Supermarkedsjefen Laclerc som selger mye bensin kan f. eks. klare sin kvote gjennom å hjelpe sine kunder med å gjøre husene mer energieffektive. Denne modellen har vist seg veldig effektiv og for 2011-2013 så øker Frankrike kravene på de emergselgende selskapene.

Den økonomiske krisen har satt fart på energieffektiviseringen – både hos private, bedrifter og hos landene som ser at dette er billigere enn mange av de andre co2-kutt tiltakene som de kan velge mellom. Dette markedet er imidlertid veldig fragmentert – uten tydelige industrielle lokomotiver og modellene er også forskjellige fra land til land. Med kalde vintere og forsyningsproblemer burde vi i Rogaland/Norge aktivt lete bra modeller som vi kan kopiere.

Trikkemoten inspirerer billigprodusent i Romania

Lengre så det ut som om biler busser og undergrunnsbaner skulle presse trikkene ut av Europa. Klimautfordringer og økonomi (undergrunnsbane er veldig dyrt) har de siste 20 årene løftet frem trikker og bybaner igjen. Trikkene og spesielt designen av spor og områder rundt linjene har utviklet seg mye – men trikkene er fortsatt dyre.

Nå kommer imidlertid low-cost trikken fra Romania. Inspirasjon til dette kommer fra den rumenskebyggete billige bilen Dacia (nå en del av Renault) som eksportører over 300.000 biler i året. Siemens sammen med det rumenske firmaet Asta Vagoane og transportselskapet for Bukarest RATB har de utviklet trikken IMPERIO som skal koste 20 % mindre enn dagens trikker. EU er en minigoballisering med enorme økonomiske forskjeller. Romania ligger nederst på den økonomiske stigen og både Renault og Siemens ser ut til å utnytte den muligheten man har å produsere billig innenfor det indre markedet.

Trikker og bybaner utvikler seg og IMPERIO kan kanskje gjøre bybanen til et enda bedre fremtidsprosjekt

Den mest kreative kommunen i Flandern

I Flandern utnevner foreningen for SMB hvert år "the most enterprising municipality" i regionen. Den går til den kommunen som gjennomført den mest dynamiske politikk til fordel for SMB i Flandern.

For 2010 var det Hasselt som vant med sitt City Depot prosjekt. City Depot er et felles depot som skal optimalisere flyten av varer inn til butikkene i byen. Den felles transporten skjer med elektrisk varebil og gjennom tiltaket sparer SMB penger, innbyggerne slipper mye varetransport og byen blir renere og mer attraktiv.

Det er ikke første gang Hasselt viser kreativitet. De var også første kommunen i Europa som gjennomførte gratis offentlig transport i hele kommunen og i denne sammenhengens besøkte jeg kommunen med en delegasjon fra Rogaland. Spenslige tiltak som dette har også gjort Hasselt til den ledende handelsbyen i regionen.

www.stavangerregion.eu

Pål Jacob Jacobsen kommer til Rogaland 14 -17 juni 2011

Ta kontakt med EU-prosjektutvikler Tone Grimland Gustafsson i Greater Stavanger om du ønsker å avtale møte eller foredrag med Pål Jacob Jacobsen i hjemmepetrolene.

tona@aresbrstavanger.com / Tel: 456 99 909

Kontaktinformasjon til Stavanger-regionens Europakontor:

post@stavaerregion.eu
Tel: +32 (0)476 34 94 93
FAX: +32 (0)2 280 06 90
www.stavangerregion.eu

EIGERSUND KOMMUNE

Felles brukerutvalg

Utvalg:	Felles brukerutvalg		
Møtedato:	17.12.2010	Møtested:	Formannskapssalen
Tidspunkt - fra:	12:00	Tidspunkt - til:	14:20
Sak - fra / til:	053/10 - 055/10		

Følgende medlemmer møtte:

bru - Inger Marie Rodvelt Svindland (Medlem) FRP - Havså, Arnfinn (Medlem)
 bru - Schneiderreit, Else Marie (Utvalgsleder)
 bru - Sahlisten, Hans Kristian (Nestleder)
 bru - Johansen, Solveig (Medlem) bru - Endresen, Ommund (Medlem)

Følgende medlemmer hadde forfall:

AP - Vanglo, Inghild (Medlem) bru - James Bawi Hrin Hrang Mang (Medlem)

Følgende varamedlemmer møtte:

KRF - Iversen, Edmund (varamedlem)

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Plansjef Dag Kjell Tonheim og levekårssjef Kåre Ingvar Heiland.

Merknader til møtet:

- Møtet ble utsatt fra 08.12.10 pga. det skulle behandles en tilleggssak. Denne skulle også behandles i kommunestyret 20.12.10. Saken ble imidlertid ikke ferdig, så utsendt sakliste ble ikke tilført ny sak. Det er imidlertid utsendt 6 nye referatsaker.
- Det var kun 7 medlemmer tilstede da brukerrepr. James Bawi Hrang Mang ikke kom til møtet, og brukerrepr. Siriphan Lien og vararepr. Kitiima Merkesdal har søkt om fritak.

Eise Marie Schneiderreit
 Utvalgsleder

Randi S. Haugstad
 Utvalgssekretær

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer:

Fra seniorrådet:

- Eise Marie Schneiderreit
- Inger Marie Rodvelt Svindland
- Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge.

- Håkon Tengesdal
- Leif G.B. Skandsen
- Olav Lindø
- Bolette Risa
- Nils Bakka
- Birgit Hestnes

Fra råd for funksjonshemmede:

- Hans Kristian Sahlisten.
- Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

- Lillian Ege.
- Birger Arn
- Ragnhild K. Peltersen
- Ivar Henry Mong

Fra innvandrereflyktninger:

- James Bawi Hrin Hrang Mang
- Ledig

Varamedlemmer i rekkefølge:

- Solomon Phun Uk
- Ledig

Politisk valgte representanter:

- Inghild Vanglo (AP)
 - Arnfinn Havså (FrP)
- Varamedlemmer i rekkefølge:
- Edmund Iversen (KRF)
 - Sissel Voilås (AP)
 - Hans Merkesdal (FrP)

-----0----

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
053/10	Godkjenning av protokoll fra felles brukerutvalgs møte 12.11.10	
054/10	Referatsaker til felles brukerutvalgs møte 08.12.10	
055/10	Spørsmål/orienteringer i felles brukerutvalgs møte 08.12.10	

053/10: Godkjenning av protokoll fra felles brukerutvalgs møte 12.11.10

Forslag til vedtak 22.11.2010:

Protokoll fra felles brukerutvalgs møte den 12.11.10 godkjennes.

17.12.2010 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

Votering:

Protokollen enstemmig vedtatt.

BRU-053/10 Vedtak:

Protokoll fra felles brukerutvalgs møte den 12.11.10 godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

054/10: Referatsaker til felles brukerutvalgs møte 08.12.10

Referatsaker som legges frem for utvalget 08.12.2010:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	10/28136	15.11.2010	Knut P. Froestad	Referat fra møte KID Dalane 9. nov i Eigersund
2	10/28806	15.11.2010	Rogaland fylkeskommune	Protokoll fra fylkesrådet for funksjonshemmede den 15.11.10 - møtettr. 06/10
3	10/29000	23.11.2010	Stavanger universitetssjukehus	Pasientreiser - SUS - Felles råd for eldre 18.nov. 2010
4	10/29011	X 24.11.2010		Folkemidler - svar på spørsmål fra felles brukerutvalg
5	10/28197	15.11.2010	Felles brukerutvalg	Universell utforming Jernbanestasjonen - bussholderplassen - sentrum
6	10/29298	26.11.2010	Rogaland fylkeskommune	Tiljengelighetsprisen 2010 - vedr. innspill til kandidat
7	10/29871	01.12.2010	Kristiansen & Selmer - Olsen	Melding om at reguleringsplanarbeid påbegynnes i Eigersund kommune
8	10/30066	26.11.2010	Bjerkreim kommune	Referat fra møte i Bjerkreim 18.11.10
9	10/30195	U 07.12.2010	37 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eleåna - byggetiln. ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ettersending av fagkyndig rapport og utsatt høringsfrist
10	10/29962	U 06.12.2010	32 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eleåna - byggetiln. ny avkjørsel, utfyllingsgrense - fagkyndig rapport

11	10/29762	U 03.12.2010	Div. mottakere	Høring - reguleringsplan gnr. 60 bnr. 76 m.fl. til haust. - Maribotn
12	10/29813	U 03.12.2010	Div. mottakere	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for område nord for Nyveien 72

17.12.2010 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken:

- RS 13: Skriv fra kommunen, datert 10.12.10 vedr. *Høring og offentlig ettersyn brukes til i Eigersund kommune. Etter en ny purring/etterspørsel har ledende helsesester Randi Holmen svart utvalget pr. e-post 16.11.10.*
- RS 14: Skriv fra Prosjekt Areal AS, Bjørnabreen 4, 4033 Stavanger, datert 13.12.10 vedr. *Endring i del av reg.plan for Fiskarvik, Eigerøy, Eigersund kommune (j.nr.:10/31641)*

----0----

4 Folkemidler - svar på spørsmål fra felles brukerutvalg

Felles brukerutvalg har i møtet 19.05.10 etterspurt hva folkemidlene – kr 200.000,- brukes til i Eigersund kommune. Etter en ny purring/etterspørsel har ledende helsesester Randi Holmen svart utvalget pr. e-post 16.11.10.

Utvalget er ikke tilfreds med svaret, og sender en ny henvendelse/purring på hva midlene brukes til. Henvendelsen sendes rådmannen med kopi til kommuneleggen.

----0----

5 Universell utforming Jernbanestasjonen - bussholderplassen - sentrum

Leder ELSE MARIE SCHNEIDERIT orienterte fra dette møtet som hun hadde vært på sammen med nestleder Hans Kristian Sahliken, den 02.11.10. Det deltok også tre fra administrasjonen.

----0----

8 Referat fra møte i Bjerkreim 18.11.10

Leder ELSE MARIE SCHNEIDERIT viste til møtet fra fellesrådene i Dalane. Der ble det bestemt at det skulle velges en komité bestående av et medlem fra hver kommune sitt fellesråd for å planlegge og kartlegge interesse for en felles tur med deltakere fra Dalane-kommunene.

På bakgrunn av dette foreslo Edmund Iversen (KRF) følgende:

“Leder Else Marie Schneiderit velges som felles brukerutvalgs representant til felles turkomité fra Dalane.”

Votering:

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

----0----

9 | Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ettersending av fagkyndig rapport og utsatt høringsfrist

- ARNFINN HAVSØ (FRP) erklærte seg inhabil i saken da han er rettighetshaver, og er part i saken, j. fr. § 6 a.
Det fremkom ingen merknader til saken. Det var ikke innkalt vararepresentant.

ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) foreslo:
"Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken."

Votering:
Schneiderreits forslag enstemmig vedtatt.

----0----

12 | Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72

ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) foreslo:
"Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken."

Votering:
Schneiderreits forslag enstemmig vedtatt.

----0----

13 | Høring og offentlig ettersyn - Forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner, Eigersund kommune, Rogaland

ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) foreslo:
"Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken."

Votering:
Schneiderreits forslag enstemmig vedtatt.

----0----

Felles brukerutvalg hadde ingen merknader til de øvrige referatsakene.

----0----

BRU-054/10 Vedtak:

Felles turkomité - Dalane

Leder Eise Marie Schneiderreit velges som felles brukerutvalgs representant til felles turkomité fra Dalane.

Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ettersending av fagkyndig rapport og utsatt høringsfrist

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Høring og offentlig ettersyn - Forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner, Eigersund kommune, Rogaland

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

055/10: Spørsmål/orienteringer i felles brukerutvalgs møte 08.12.10

Spørsmål/orienteringer i møtet 08.12.2010:

17.12.2010 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) orienterte om at felles brukerutvalgs møte den 26. januar 2011 avholdes i Eigersund Arena, Gamle Eigerøyvei 34. Da vil utvalget få en omvisning i det nye Evangeliehuset før møtet starter.
- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) stilte spørsmål om det er lov å luften hunder på kirkegården. Hun har flere ganger opplevd at hundene gjør sitt formodne opp etter gravsteinene, og dette hører ikke hjemme på en kirkegård. Etter å ha truffet kirkeverge Jørgen Tore Omdal og sagt ifra om dette, blir det ordnet skiltet som skal settes opp ved inngangene med at det er forbudt å luften hunden på kirkegården.
- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) spurte om hvorfor det ikke finnes bestikk og kopper/kar på kaféen på Lundeåne når denne brukes etter "vanlig arbeidstid". Er dette låst inn?
Ved en tilsteining som hadde foregått på Lundeåne var det 50 personer samlet, og det var kun dekketøy til 20 personer. Dette er mangelfullt når intensjonen er at lokalet kan leies ut.
- LEVEKÅRSSJEFEN svarte at han vil ta dette opp med senterleder.
- HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) viste til diverse politiske saker som har vært oppe i hovedutvalg (og gått videre til kommunestyret) uten at universell utforming er kommentert. Det er et avsnitt hvor universell utforming skal kommenteres. I en sak står det at en kan komme til med rullestol, dette stemmer ikke, i en annen sak er universell

utforming ikke aktuelt. En bør påse på at det skrives noe om universell utforming i de sakene det er aktuelt.

- PLANSJEFEN viste til en befaring med utvalgets nestleder hvor de hadde vært og sett på fortauets bredde ved Politistasjonen. Bredden på gaten gjør at fortauet er en minimumsløsning.
- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brugerrepr.) stilte spørsmål om hvem som er ansvarlige for strøing/måking utenfor Lundeåne.
- LEVEKÅRSSJEFEN svarte at det vei- og utemiljøetaten i kommunen som har dette ansvaret. Han vil ta det opp med vei- og utemiljøsjef Torbjørn Cornelussen.
- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brugerrepr.) ville gjerne vite hva "Grønn omsorg" er. LEVEKÅRSSJEFEN orienterte om at dette er et tilbud (dågtilbud) i forbindelse med gårdsdritt for rusmisbrukere/vanskeligstilte/ynge demente. Tilbudet brukers også som et supplement til skoletilbudet.
- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brugerrepr.) viste til invitasjon fra fylkets eldreråd om en konferanse som holdes i Stavanger 25.01.11. Dersom det er noen som vil delta, så er påmelding satt til 07.01.11.

BRU-055/10 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.

BRU-055/10 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:

BRU-055/10 Vedtak:



EIGERSUND KOMMUNE

Felles brukerutvalg

Utvalg:	Felles brukerutvalg		
Møtedato:	26.01.2011	Møtested:	Formannskapssalen
Tidspunkt - fra:	09:30	Tidspunkt - til:	11:00
Sak - fra / til:	001/11 - 005/11		

Følgende medlemmer møtte:

bru - Schneiderreit, Elise Marie (Utvalgsleder)
 bru - Inger Marie Rodvelt Svindland (Medlem)
 bru - Johansen, Solveig (Medlem)

bru - Sahlisten, Hans Kristian (Nestleder)
 FRP - Havså, Arnfinn (Medlem)
 bru - Endresen, Ommund (Medlem)

Følgende medlemmer hadde forfall:

AP - Vanglo, Inghild (Medlem)

bru - James Bawi Hnin Hrang Mang (Medlem)

Følgende varamedlemmer møtte:

KrF - Iversen, Edmund (varamedlem)

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Merknader til møtet:

- Møtet ble avholdt i Egersund Arena. Fra kl.09.00 – kl.09.30 var det omvisning, møtestart kl.09.30.
- Det var kun 7 medlemmer tilstede under møtet, da James Bawi Hrang Mang (brukerrepr.) meldte forfall like før møtets start. Det var ikke mulig å innkalle vararepr. på så kort varsel. Det er i tillegg en ledig plass for flyktninger/innvandrere.

Elise Marie Schneiderreit
 Utvalgsleder

Randi S. Haugstad
 Utvalgssekretær

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer:

Fra seniorrådet:

- Elise Marie Schneiderreit
- Inger Marie Rodvelt Svindland
- Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
2. Olav Lindøp
3. Bolette Risa
4. Nils Bakka
5. Birgit Hesnes

Fra råd for funksjonshemmede:

- Hans Kristian Sahlisten.
- Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lilian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

Fra innvandrere/flyktninger:

- James Bawi Hnin Hrang Mang
- Ledig

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Ledig

Politisk valgte representanter:

- Inghild Vanglo (AP)
- Arnfinn Havså (FrP)

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Edmund Iversen (KrF)
2. Sissel Voilas (AP)
3. Hans Merkesdal (FrP)

----0----

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
001/11	Alternativ bruk av Krektingeveien 6	
002/11	Godkjenning av protokoll fra felles brukerutvalg møte 17.12.10	
003/11	Ny overordnet samarbeidsavtale mellom Stavanger Universitetssykehus og Eigersund kommune	
004/11	Referatsaker til felles brukerutvalgs møte 26.01.11	
005/11	Spørsmål/orienteringer i felles brukerutvalgs møte 26.01.11	

RS - 7

BRU-002/11 Vedtak:

Protokoll fra felles brukerutvalgs møte den 17.12.10 godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

001/11: Alternativ bruk av Kreklingeveien 6**Rådmannens forslag til vedtak 20.01.2011:**

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Kreklingeveien 6 videreføres som kommunal bolig.

26.01.2011 Felles brukerutvalg**Møtebehandling:**

ARNFINN HAVSØ (FRP) foreslo:

Tillegg til rådmannens innstilling:

„Brukerutvalget ser med undring på at boligen enda står tom, etter at den ble fraflyttet i september, og denne fraflyttingen var planlagt en tid i forveien. Etter rådmannens utredning er det stort behov for bruk av denne bolig.“

Votering:

Rådmannens innstilling med Havsøs tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

BRU-001/11 Vedtak:

Felles brukerutvalg innstiller til kommunestyret:

Kreklingeveien 6 videreføres som kommunal bolig.

Felles brukerutvalg har følgende merknad:

Brukerutvalget ser med undring på at boligen enda står tom, etter at den ble fraflyttet i september, og denne fraflyttingen var planlagt en tid i forveien. Etter rådmannens utredning er det stort behov for bruk av denne bolig.

Vedtaket er enstemmig.

002/11: Godkjenning av protokoll fra felles brukerutvalg møte 17.12.10**Forslag til vedtak 10.01.2011:**

Protokoll fra felles brukerutvalgs møte den 17.12.10 godkjennes.

26.01.2011 Felles brukerutvalg**Møtebehandling:****Votering:**

Protokollen enstemmig vedtatt.

003/11: Ny overordnet samarbeidsavtale mellom Stavanger Universitetssykehus og Eigersund kommune**Rådmannens forslag til vedtak 11.01.2011:**

Forslaget til ny overordnet samarbeidsavtale mellom Stavanger Universitetssykehus og Eigersund kommune godkjennes.

26.01.2011 Felles brukerutvalg**Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

BRU-003/11 Vedtak:

Forslaget til ny overordnet samarbeidsavtale mellom Stavanger Universitetssykehus og Eigersund kommune godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

004/11: Referatsaker til felles brukerutvalgs møte 26.01.11**Referatsaker som legges frem for utvalget 26.01.2011:**

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	11/926	I 05.01.2011	Prosjekttil areal AS	Detailreguleringsplan for del av Havsøy
2	10/24417	U 11.01.2011	Div. mottakere	Forespørsel om reguleringsendring - Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr. 123 bnr. 5 m.fl.
3	11/1048	I 05.01.2011	Norges Handikap forbund	Høringsuttalelse til forslag til ny lov om kommunale helse og omsorgstjenester
4	11/1145	X 14.01.2011		Høringsuttalelse
5	11/1201	I 10.01.2011	Vitusapotek Eigersund	Årsrapport farmasøytisk tilsyn 2010 Eigersund kommune

6	11/1035	I	29.12.2010	Stavanger universitetssjukehus Rogaland (terapeutisk samfunn)	Informasjon om Veksthuset
---	---------	---	------------	---	---------------------------

26.01.2011 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

1	Detailreguleringsplan for del av Havsey
---	---

ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) foreslo:
"Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken."

Votering:
Schneiderreits forslag enstemmig vedtatt.

----0----

2	Forespørsel om reguleringsendring - Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr.23 bnr.5 m.fl.
---	--

ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) foreslo:
"Felles brukerutvalg har følgende merknad:
• Det anlegges felles parkeringsplass
• Ber om at det sees på andre muligheter for vei/tilgang til pumpe/reanseanlegg."

ARNFINN HAVSØ (FRP) foreslo:
"Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken på det nåværende tidspunkt."

Votering:
Schneiderreits forslag vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer for Havsøs forslag (Arnfinn Havso, FRP, Edmund Iversen, KRF og Ommund Endresen, brukerrepr.).

----0----

4	Høringsuttalelse
---	------------------

Felles brukerutvalg synes det er en meget godt bearbejdet konklusjon, og støtter administrasjonen/gruppens uttalelse til høringsuttalelse til Lov om folkehelsearbeid og til ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester fra Eigersund kommune.

Brukerutvalget ser at det er gode og konkrete forslag i høringsuttalelsen.

----0----

Felles brukerutvalg hadde ingen merknader til de øvrige refereratsakene.

BRU-004/11 Vedtak:

Detailreguleringsplan for del av Havsey

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Forespørsel om reguleringsendring - Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr.23 bnr.5 m.fl.

Felles brukerutvalg har følgende merknad:

- Det anlegges felles parkeringsplass
- Ber om at det sees på andre muligheter for vei/tilgang til pumpe/reanseanlegg.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

005/11: Spørsmål/orienteringer i felles brukerutvalgs møte 26.01.11

Spørsmål/orienteringer i møtet 26.01.2011:

26.01.2011 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

- HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) stilte spørsmål om fremdriften når det gjelder referansegruppen for handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013. Utvalget hadde to innspill (i desember 2009) til rådmannen som er med i denne gruppen. Etter dette er det ikke gitt noe informasjon.

Kan rådmannen redegjøre for fremdriften til referansegruppen for handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013 i neste utvalgsmøte i mars?

- HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) viste til utvalgets forslag om opprettelse av en tilgjengelighetspris fra Eigersund kommune som ble gjort for en tid tilbake.

Hvor langt er en kommet med dette arbeidet? Ønsker en redegjøring i neste møte.

- HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) tok opp situasjonen med gatebruksplan i Strandgaten. Det har vært mange møter, det er utarbeidet notat hva som skulle gjøres, og det er sendt brev til Fylkeskommunen. Hvor langt har dette arbeidet kommet?

Kan administrasjonen redegjøre for status i saken og fremdrift vedr. gatebruksplan for Strandgaten.

- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) orienterte om at det hadde vært en gruppe (to fra brukerutvalget, administrasjonen m. flere) som hadde vært på befaring på Gandsfjorden sanitetsenter. Dette er et vel fungerende senter hvor det er knyttet til 5 stillinger som lønnes av kommunen. Det leveres ut mat, og det serveres mat på senteret. 170 frivillige deltar. Yngre pensjonister var også aktive brukere. Gruppen var også på Klepp, her brukes lokaler hvor lag/foreninger har kjøpt andeler i stiftelsen.

ARNFINN HAVSØ (FRP) viste til ovenstående, og foreslo:

"Felles brukerutvalg ønsker en sak på bruken av Lundeåne bo- og servicesenter til aktivitetssenter."

Administrasjonen bør også i samme sak se sammenhengen ved å flytte frivilligsentralen til Lundeåne bo- og servicesenter. Henviser til FFO, Rogalands prosjektrapport fra kartlegging i Eigersund kommune fra høsten 2008 (l.nr.:08/7128)"

Votering:

Havsøs forslag enstemmig vedtatt.

- ELSE MARIE SCHNEIDERREIT (brukerrepr.) orienterte fra eldre rådets konferanse i Stavanger som hadde funnet sted 25.01.2011. Her ble flere viktige saker tatt opp, blant annet at det er lovpålagt å ha seniorråd i kommunene (loven sier også at leder skal være fra seniorrådet), kulturell spaserstokk, dataoppklæring m.m.
- OMMUND ENDRESEN (brukerrepr.) viste til tidligere omtale (ble tatt opp i utvalgets møte 14.10.2010) vedr. mangelfull teleslynge i Kulturhuset. Dette var en sak som Inghild Vanglo ville undersøke videre. Da hun ikke er med på dagens møte, vil Endresen ta kontakt med henne og høre hvordan det har gått i saken.
- OMMUND ENDRESEN (brukerrepr.) orienterte om at hørseilaget hadde hentet teleslyngen de hadde installert i Brygghuset (når dette gikk konkurs). Denne teleslyngen ble nå tilbudt de nye eierne. De ble veldig begeistret for å få dette tilbudet - og takket ja umiddelbart.

BRU-005/11 Vedtak:

Aktivitetssenter

Felles brukerutvalg ønsker en sak på bruken av Lundeåne bo- og servicesenter til aktivitetssenter.

Administrasjonen bør også i samme sak se sammenhengen ved å flytte frivilligsentralen til Lundeåne bo- og servicesenter. Henviser til FFO, Rogalands prosjektrapport fra kartlegging i Eigersund kommune fra høsten 2008 (l.nr.:08/7128)

Vedtaket er enstemmig.



Oversikt over formannskapets faste medlemmer for perioden 2007 - 2011.

Formannskapet 13 representanter

Ordfører Terje Jørgensen Nygaten 16 4370 EBERSUND 958 56 554 H terje.joergensen@eigersund.kommune.no

Varaordfører

Solveig EgeTengesdal Hoveræget 7 4370 EBERSUND 907 22 027 KRF solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no

ARBEIDERPARTIET 4 representanter

Gruppeleder:

Knut Pettersen Åseveien 54 4370 EBERSUND 480 79 855 AP kn-pette@online.no
 Unn Therese Omdal Lyngveien 60 4370 EBERSUND 932 60 872 AP unn.omdal@gmail.com
 Inghild Vanglo Motalaveien 1 4370 EBERSUND 907 67 390 AP inghildv@eigersund.kommune.no
 Bitten Fugelsnes Aarstadgaten 37 4370 EBERSUND 916 04 685 AP bittenfu@online.no

FREMSKRITTSPARTIET 2 representant

Gruppeleder:

Wenche Haffnes Andersen Ytstebrødveien 653 4370 EBERSUND 472 63 136 FRP haw-wha@broadpark.no
 Kjell Fredriksen Lyngveien 48 4370 EBERSUND 480 92 077 FRP ahrem@dabb.no

HØYRE 3 representanter

Gruppeleder:

Leif Erik Egaas Sjukehusveien 45 4370 EBERSUND 901 25 117 H leegaas@online.no
 Liv Tone Øiumshaugen Fjellstedveien 4 4370 EBERSUND 930 31 293 H livtone@hotmail.no

KRISTELIG FOLKEPARTI 2 representant

Gruppeleder:

Morten Haug Sagaveien 5 4370 EBERSUND 922 15 838 KRF morten.haug@hellvikhus.no

SENERPARTIET 1 representant

Gruppeleder:

Sigvald Bernt Nodland Nodlandsveien 670 4370 EBERSUND 411 45 149 SP snodland@frisurf.no

VENSTRE 1 representant

Gruppeleder:

Tor Inge Rake Kjerjanesveien 1 4370 EBERSUND 916 81 522 V toringerake@hotmail.com

15.04.2011

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Miljøutvalget, Kultur- og oppvekstutvalget, Helse- og omsorgsutvalget, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet.

Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under Saksdokumenter til politiske utvalg (med vedtak) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformynderiet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune
Postboks 580, 4379 Eigersund

Besøksadresse:

Rådhusets 4 etasje, Bockmans gate 2, 4270 Eigersund.

Telefaks:

51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mobil: 908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mobil: 489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Miljøutvalget, Felles brukerutvalg, Arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mobil: 489 98 717	maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no	Kultur og oppvekstutvalget, helse- og omsorgsutvalget.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mobil: 489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Ingrid Bergum	51 81 56 39	kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformynderiet

Ajour: 02.03.11