

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MOTTATT:	23 MAR 2011
ARKIVSAKID:	07/3791

Vassvik, 28.03.2011

Deres ref.: 07/3791

RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE. MERKNADER TIL AVSLAG PÅ MITT INNSPILL.

Jeg viser til mitt innspill i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen for Eigersund kommune, der jeg foreslår at det legges inn et område for boligbebyggelse og fritidsbebyggelse på min eiendom gnr. 60, bnr. 36. I kommunens gjennomgang av innspillene, er mitt innspill gitt nr. 78.

I rådmannens omtale av mitt innspill, står det på s. 208 bl.a.: "Når det gjelder området for fritidsbebyggelse viser vi til at det ved forrige revidering ble lagt ut flere områder for fritidsbebyggelse i området Sannarnes – Vassvik bl.a. også på 60 / 36. En legger til grunn at det vil være fornuftig å avvente videre utbygging til disse er bygd ut. Arealet kan ev. vurderes ved en seinere revidering."

Her vil jeg benytte anledningen til å komme med noen faktaopplysninger:

- Den ene tomte på Sannarnes (gnr. 60, bnr. 290) som ble lagt inn i kommuneplanen ved sist rullering og deretter utarbeidet og vedtatt reguleringsplan for, er allerede bygget (og solgt).
- De tomtene på gnr. 60, bnr. 36 i Vassvik som ble lagt inn i kommuneplanen ved sist rullering og deretter utarbeidet og vedtatt reguleringsplan for, er påbegynt bygging på. To av dem er allerede solgt. Jeg regner med at alle er solgt innen ett års tid.

Når rådmannen altså mener at det er fornuftig å vente til de tomtene som kom inn ved forrige rullering er bygget ut, så er dette altså delvis tilfelle allerede, og de resterende vil være bygget ut i løpet av ett års tid.

Ettersom rulleringen av kommuneplanen kun skjer hvert 4. år, må man som kjent tenke noen år fram i tid. Også det faktum at det tar noe tid fra et område er tatt med i kommuneplanen til det er vedtatt en reguleringsplan for området, tilsier at man må være ute i god tid.

Jeg ber om at kommunen revurderer situasjonen når det gjelder mitt innspill, i forhold til de nye opplysningene, og tar inn fritidsboligene i kommuneplanen ved denne rulleringen.

Når det gjelder innspillet mitt om boliger i det tiliggende området, aksepterer jeg rådmannens argumentasjon og har forståelse for at man får komme tilbake til dette ved en seinere rullering av kommuneplanen.

Med vennlig hilsen



Tom Vassvik
Vassvikveien 73
4375 Hellvik

Fra: Dag Kjetil Tonheim
Sendt: 18.01.2011
Til: tilreg@eigersund.kommune.no
Kopi:
Emne: VS: Vedlegg til innspill i kommuneplan, sak 108

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Irene Birkeland Hellenen [mailto:irene.b.hellenen@dabb.no]
Sendt: 17. januar 2011 21:55
Til: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no
Kopi: terje.joergensen@eigersund.kommune.no; pette@online.no; leegaas@online.no; wha@broadpark.no; morten.haug@hellvikhus.no; snodland@frisurf.no; toringerake@hotmail.com; per.ladre@dabb.no
Emne: Vedlegg til innspill i kommuneplan, sak 108

Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Ordfører og gruppeledere

Ang. 1.gangs behandling av kommuneplanen 26.januar 2011 Sak 108, kap.3.5 side 290 - Innspill fra John Birkeland

Siden det er feil opplysninger i rådmannens innstilling på dette innspillet, ber jeg om at vedlagt tilleggsinformasjon legges ved saken. Jeg håper at kritisk og avgjørende informasjon på denne måten kommer frem før 1.gangs behandling i kommuneplanutvalget.

Skulle det fortsatt være uklarheter, vennligst ta kontakt med undertegnede.

Mvh: Irene Birkeland Hellenen
mob: 48224229

1.gangs behandling av kommuneplan - Tilleggsinformasjon

Sak 108, kap.3.5 side 290 - Innspill fra John Birkeland

Vedr. innstillingen til saken ønskes det å informere om følgende:

- I tematisk ROS/KU skjema pnkt 13 er flg bemerket:
“Det foreslåtte området ligger til drikkevannskilde og vil kunne berøres av nedbørsfeltet avhengig av plassering. Fare for avrenning/påvirkning vurderes som stor.”

Tilleggsinformasjon: Det bemerkes i kommentaren til pnkt 13 (ovenfor), at avrenning/påvirkning er avhengig av plassering. I innspillet legger søker ikke skjul på at området ligger til drikkevann. I beskrivelsen er det nettopp derfor også lagt frem en tydelig detaljbeskrivelse og begrunnelse av plasseringen på tomten, slik at det ikke vil øke faren for avrenning/ forurensing. Ved en ny befarings på området vil en tydelig kunne se at terrenget, der plassering er beskrevet, heller i bort fra Trodletjørn, og evt avrenninger ikke vil gå mot drikkevannet.

- I tematisk ROS/KU skjema er flg. kommentar lagt til grunn for konklusjonen:
“Området ligger til Trolletjørna og ligger i sin helhet innforbi 50-m beltet fra sjø og vassdrag. Det er ikke etablert bolig i dette området fra før ⁽¹⁾ og en vil dermed punktere ent nytt område. Dette er et innspill som er blitt endret fra fritidsbolig til bolig i løpet av prosessen. ⁽²⁾ Rådmannen har vurdert innspillet nøye og finner ikke å kunne anbefale at det legges inn et nytt område for spredt bolig, og en viser til at det ligger for nært Trolletjørna og er derfor i strid med kommuneplanen. ⁽³⁾ Dette er en drikkevannskilde og bygging så nært vil øke faren for forurensning og negativ påvirkning. Frarådes av folkehelsemessige grunner pga. nærhet til drikkevannskilde/nedbørsfelt. En viser til at området i kommuneplanen er vist som hensynsone-drikkevann. Konklusjon: (N) Innspillet blir ikke lagt inn i kommuneplanen av hensyn til drikkevannskilde og fare for forurensning. ⁽⁴⁾“

Tilleggsinformasjon:

⁽¹⁾ Kommentaren sier at det ikke er etablert boliger i området fra før. Dette er feil. Området har spredt boligbygging. I motsatt ende av drikkevannet ligger det en bolig (også innenfor 50-m beltet). Ca. 50 meter fra denne igjen, ligger det en annen bolig. Det er altså etablert 2 boliger i området fra før.

⁽²⁾ I kommentaren nevnes det at innspillet er endret i løpet av prosessen, fra fritidsbolig til bolig. Dette er feil. Det er aldri levert inn noe innspill på fritidsbolig til denne revideringen av kommuneplanen. Dersom dette har noen relevans i saken i det hele tatt, eller på noen måte er avgjørende for utfallet, informeres det herved om at det søkes om bygging av bolig for å flytte tilbake til hjemstedet. Ved flere søknader om fradeling av andre områder fra samme eiendom, er det også gitt avslag fra kommunen. I tillegg er også det beste området for fradeling allerede båndlagt ifm avfallsanlegget på Svåheia,

⁽³⁾ I kommentaren vises det til at området ligger for nært Trolletjørn og at det derfor er i strid med kommuneplanen. Også dette er det informert om i innspillet og det er i innspillet beskrivelse søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, bestemmelser og retningslinjer § 6-2 (PBL§20-4, ledd nr.5) ang. avstand til vassdrag. Av grunner beskrevet i innspillet bes det om at det innvilges dispensasjon.

⁽⁴⁾ Hensynet til drikkevannskilden er årsaken til at innspillet ikke blir lagt inn i kommuneplanen. Hvis en besøker området vil det tydelig gå frem at flere andre påvirkninger er en langt større fare for å være en forurensingskilde, enn det en bolig vil være. Mongveien går kant-i-kant langs hele drikkevannet og avrenninger fra asfalt, grus, vegsalt og bildekk blir daglig ført ut i vannet via ferist på strekningen. I innspillet blir det også tydelig informert om at det er ønskelig selv å bruke denne drikkevannskilden til egen bolig og det vil da være en selvfølge å velge en plassering som ikke forurenses drikkevannet ytterligere.

Når det gjelder bygging nær drikkevann er det i kommunen tidligere gitt tillatelse til dette bl.a. ved Svåvann. Der er det bygget med kortere avstand til vassdraget og i tillegg i skrånende terreng nedover mot drikkevannet. Jeg kan ikke se at risiko for forurensing av drikkevannet kan være større i dette innspillet, enn der det tidligere er gitt tillatelse til bygging nær vassdrag/drikkevann i kommunen.

Om en tar en ny befaring på området vil det gå klart frem, at en risiko i forbindelse med forurensing av drikkevannet i denne saken kun er moderat, og at den bør være akseptabel. Imidlertid kan det vurderes risikoreduserende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging og plassering av bolig på tomten, slik som det allerede er gjort i innspillet vedlegg.

Siden det ser ut til at kritisk og avgjørende informasjon ikke har kommet tydelig nok frem ifm gjennomgangen av dette innspillet, ber jeg derfor om at ROS/KU skjema pnkt 13 endres. En endret vurdering og konklusjon ut fra denne tilleggsinformasjonen og en evt ny be befaring, bør da samlet gi grunn til at saken kommer inn i kommuneplan 2011-2022.

Egersund, 17.januar 2011
for søker, John Birkeland:
Irene Birkeland Hellen
irene.b.helleren@dabb.no mob: 48224229



SITUASJONSKART

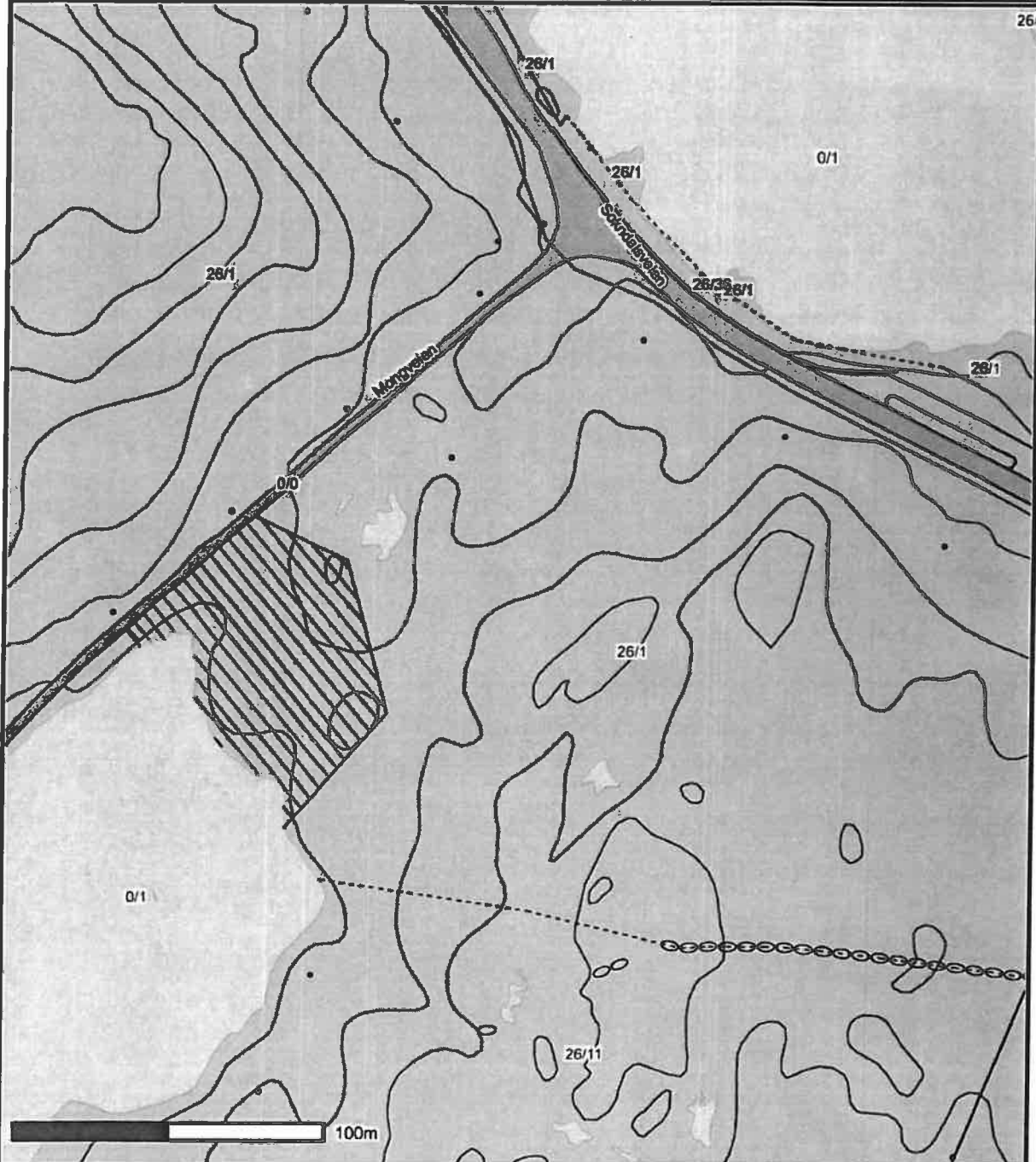


Eiendom:	Gnr: 26	Bnr: 1	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: SOKNDALSVEIEN 1356,			
Hj.haver/Fester:	BIRKELAND JOHN, SOKNDALSVEIEN 1356, 4370 EGRSUND			

**EIGERSUND
KOMMUNE**

Dato: 12/8-2009 Sign:

Målestokk
1:2000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.