

Rassikring Fv42 Gyadalen Planbeskrivelse

Oppdragsgiver:
Rogaland Fylkeskommune

Dato:
21. oktober 2011



Planbeskrivelse
Ros-analyse
Reguleringsbestemmelser

Qr-code for
prosjektet,
eventuelt link til
prosjektsider
på ankonova,
vegvesen.....



FORORD

AnkoNova AS er av Rogaland fylkeskommune engasjert til å utarbeide reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet. Den aktuelle vegstrekningen blir i årenes løp jevnlig utsatt for steinsprang og ras, og en sikring av strekningen har i lang tid vært et ønske både lokalt og fra fylkeskommunens side. Prosjektet ligger på 3. plass på fylkets prioriteringsliste over rasutsatte vegstrekninger, og i klasse høy prioritet.

Reguleringsplanen omfatter en 3,4 km lang vegstrekning langs Gyavatnet, og innbefatter tverrprofilutvidelse, utretting av horisontal- og vertikalprofil, samt vegsikring i forhold til ras og utforkjøring. På vegstrekningen er det planlagt en 1000 m lang ny tunnel.

I denne planbeskrivelse vil en behandle eksisterende forhold innen planområdet, beskrive selve planen, samt vurdere ulike konsekvenser planen kan få for omgivelser, samfunn og miljø.

Oppstart planarbeid er varslet iht. plan- og bygningslovens bestemmelser, og innkomne uttalelser til oppstartvarsel vil danne grunnlag for plan med bestemmelser og beskrivelse.

Stavanger, 21. oktober 2011

AnkoNova AS

Utarbeidet av
Svein Assersen

Godkjent av
John Fredvik



INNHOOLD

1. INNLEDNING	6
2. OMRÅDEBESKRIVELSE.....	7
2.1 Eiendomsforhold	7
3. PLANBESKRIVELSE.....	8
3.1 Bakgrunn	8
3.2 Planstatus.....	8
3.3 Plankart.....	8
4. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	10
4.1 Kulturminnevern	10
4.2 Rassikring	10
4.3 Trafikksikkerhet	11
4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede	11
4.5 Kostnader	11
4.5.1 Tunnel	11
4.5.2 Veg	11
4.5.3 Totalkostnad	11
5. PLANFAGLIGE UTDYPNINGER AV LØSNINGER I FORSLAGET	12
5.1 Veg og tunnel.....	12
5.2 Veg og tunnelstandard.....	12
6. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL	13
7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....	15
8. ROS-ANALYSE.....	16
8.1 Vurdering av uønskede hendelser	19
8.2 Steinsprang/ras.....	19
8.3 Erosjon i bekkeløp.....	19



9. REGULERINGSBESTEMMELSER	20
§ 1. GENERELT	20
1.1 Plangrense	20
1.2 Vertikalnivå.....	20
§ 2. AREALFORMÅL (PBL § 12-5)	21
2.1 Reguleringsområdet reguleres til følgende formål	21
2.2 Hensynssoner (PBL § 12-6)	21
§ 3. FELLESBESTEMMELSER	22
§ 4. REGULERINGSFØRMÅL	23
4.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	23
10 VEDLEGG	25
10.1 Kopi av utsendt varslingsbrev	25
10.2 Kopi av mottatte uttalelser til oppstartvarsel	25



1. INNLEDNING

Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet er som ovenfor nevnt et høyt prioritert rassikringstiltak i Rogaland fylke. I *Rassikringsplan for riks og fylkesveger i Region vest*, datert 18.09.2006, er prosjektet prioritert som nummer 34 i hele regionen. Rogaland fylkeskommune har prioritert prosjektet for utbygging og satt av midler til dette i 2013-2014 som fylkeskommunens høyst prioriterte rassikringsprosjekt.

Vegen har årsdøgnstrafikk på 750 (ÅDT), det er registrert en rasfrekvens på 10 pr. år på strekningen og vegen har en stengningsfrekvens på 5 pr. år. Ras typen er en kombinasjon av stein- og is ras.

Utarbeidet reguleringsplan for vegstrekningen innebærer i tillegg til rassikring en generell utbedring med utretting av horisontal og vertikalkurvatur, samt tverrprofilutvidelse. På en 1000 meter lang strekning er det planlagt ny tunnel, hvilket er den største kostnadsfaktoren i prosjektet.

Vegutbedringsprosjektet ligger ikke inne i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune, hvor området er vist som LNF-område. Det er foreløpig ikke foretatt noen konsekvensutredning av tiltaket, da en antar at det vil bli ubetydelige negative virkningene på samfunn og miljø. Eigersund kommune må ta stilling til om det er behov for konsekvensutredning før planutkastet sendes ut på høring.

Reguleringsplanutkastet og dets konsekvenser for ulike interesser vil bli nærmere presentert i kapitlene nedenfor.



2. OMRÅDEBESKRIVELSE

Planområdet består av bratt, sideskrånende terreng og ligger nederst langsmed strandsonen til Gyavatnet. Området består delvis av ur og delvis fjell med varierende løsmasse mektighet og vegetasjon. Eksisterende veg ligger delvis i fjellskjæring, delvis på fylling og. Mot vannet er vegen sikret med vegrekkverk, delvis i stål og delvis betong.



Fv42 er hovedvegforbindelse mellom Tonstad og Egersund/Stavanger, og en del av den tidligere indre riksvegen Egersund, Evje, Arendal. Vegen benyttes til lokaltrafikk for beboerne på gårdene Gyadalen, både i Eigersund og Sirdal kommune. Det går daglig skolebuss på vegstrekningen mellom Tonstad og Helleland/Egersund.

I tillegg til ovennevnte benyttes vegen som adkomst til hytte- og friluftaktivitetsområder i Eikelandsdalen, Mydland, Bjørnstad og Øvre Sirdal.

2.1 Eiendomsforhold

Vegutbedringsprosjektet berører 3 eiendommer på strekningen:

På gården Gydal:

Gnr. 83, bnr. 1: Asle Lars Klungland, Sirdalsveien 718, 4376 Helleland

På gården Gya:

Gnr. 118, bnr. 2: Tor Olav Gya, Gyaveien 90, 4376 Helleland

Gnr. 118, bnr. 6: Håkon Hinna Gya, Postboks 512, 4376 Helleland



3. PLANBESKRIVELSE

3.1 Bakgrunn

Som nevnt innledningsvis er formålet med planen å legge til rette for sikring av den aktuelle vegstrekningen mot ras.

Det går årlig ca. 10 ras og steinsprang på vegstrekningen, noe som fører til at vegen blir stengt ca. 5 ganger i året. Normalt er dette mindre ras som gir små skader på materiell, miljø, liv og helse. I enkelte spesielle og ugunstige tilfeller kan et slikt ras likevel få katastrofale følger, med store skader både materielt og på liv og helse.

Ved å sikre vegstrekningen mot ras, vil en oppnå en tryggere transport langs vegen.

3.2 Planstatus

Vegutbedringstiltaket er som nevnt ikke medtatt i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune. I denne planen er området angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF-området skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø. Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Eigersund kommune har ikke gitt noen tilbakemelding om dette i forbindelse med varsling, og bør derfor ta standpunkt til eventuell konsekvensutredning under 1, gangbehandlingen av planutkastet.

Av andre planer som har virkning på planutkastet er Statens vegvesens "Rassikringsplan for riks- og fylkesveger i Region vest", datert 18.09.2006. I denne planen er rassikring av Fv. 42 i Gyadalen ført opp som et høyt prioritert rassikringsprosjekt. Prosjektet ligger på 3. plass av aktuelle sikringsprosjekt i Rogaland fylke.

3.3 Plankart

Planen benevnes "Reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet", og er vist på 4 plankart, tegning nr. R1, R2, R3 og R4, - alle datert 17.10.2011. Vegen er regulert i 2 vertikalnivå. Vertikalnivå 1, under grunnen – tunnel, og vertikalnivå 2, på grunnen/vannoverflaten. Planområdet er vist med plangrense.

Planen er ikke gitt plan-ID.

Planutkastet består av plankartene R1 – R4 i målestokk 1:1000, reguleringsbestemmelser datert 21.10.2011, oversiktstegning B01, plan- og profiltegninger C01 – C05, normalprofiltegning F01, ingeniørgeologisk rapport, samt denne planbeskrivelse med vedlegg.



Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål offentlig kjøreveg, privat kjøreveg og annen veggrunn. I tillegg er det regulert hensynsone for frisikt.

For nærmere beskrivelse av veganlegget vises til etterfølgende tekniske beskrivelse av veg og tunnel.



4. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

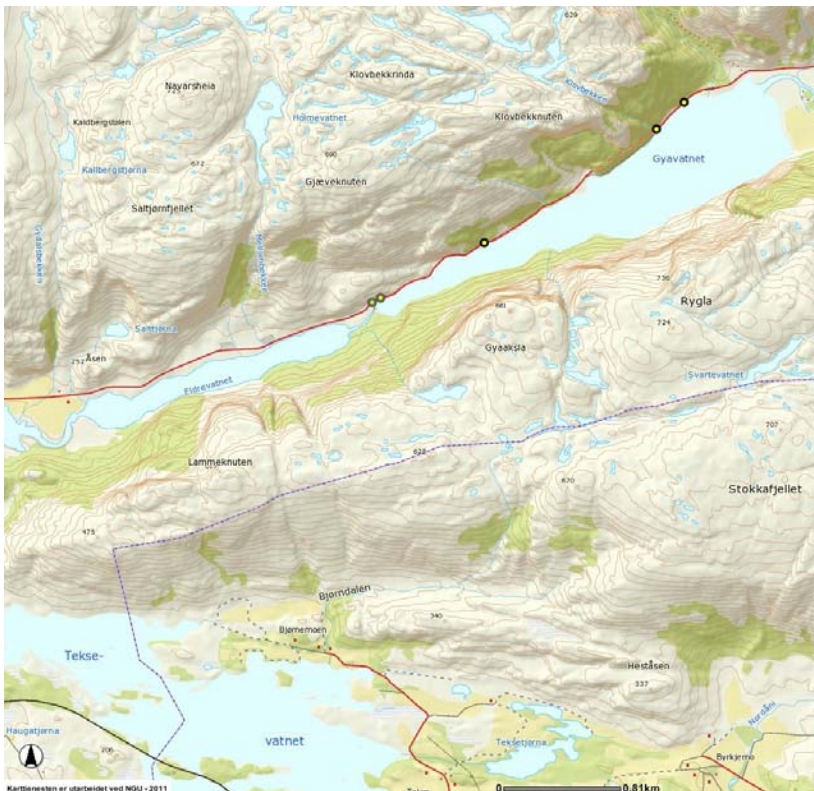
4.1 Kulturminnevern

Det er ingen kjente, automatisk fredede kulturminner på strekningen, og kulturseksjonen hos fylkeskommunen har vurdert området til ikke å ha potensial for slike kulturminner under bakken.

Iflg. regionantikvaren finnes det på vegstrekningen 3 – 4 hestedrikker som ønskes bevart. Disse er ikke registrert på plankartet, men registreres i videre planprosess.

4.2 Rassikring

I følge data fra www.skrednett.no er det registrert 5 ras (steinsprang/fjellskred eller isnedfall) på strekningen siden 2002. Kartutsnittet viser raspunktene.



Kartutsnitt fra www.skrednett.no

Punkt 7 og 9 i «Ingeniørgeologisk rapport» beskriver stabilitets-/rassikring for veg i dagen. Punkt i beskriver sikringsprognose for tunnel.



4.3 Trafikksikkerhet

Da hensikten med utbedringstiltaket er å sikre vegstrekningen mot ras, vil tiltaket få stor konsekvens for trafikksikkerheten for de vegfarende. Dette gjelder generelt for alle trafikantgrupper, men en vil spesielt trekke fram barn og unge som har skoleskyss langs vegen.

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre økt trafikksikkerhet på strekningen.

4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede

Siden dette er et tiltak som kommer alle trafikantgrupper til gode, finner en det unaturlig å vurdere konsekvensene for barn og unge, samt funksjonshemmede spesielt. Konsekvens i forhold til sikrere skoleskyss er nevnt ovenfor.

4.5 Kostnader

Det er utført kostnadsberegning basert på aktuelle enhetspriser i området for tilsvarende arbeider. Prisnivå 2011

4.5.1 Tunnel

Vi har tatt utgangspunkt i entreprisekostnad for tunneler. Kostnader for tunnel er inkludert antatt sikringskostnader. Jmf. Geologisk rapport

Entreprisekostnad for tunnel er kalkulert til kr. 90 mill. eks. mva.

4.5.2 Veg

For vegdelen av prosjektet er kostnadsberegningen basert på mengder fra vegmodell basert på digitalt kart.

Entreprisekostnaden for veg i dagen er kalkulert til 30 mill. kr eks. mva.

4.5.3 Totalkostnad

I tillegg til entreprisekostnader kommer uforutsett, byggherrekostnader og mva som til sammen utgjør 60 mill kr

Totalkostnad for vegaanlegget inkl. mva. vil være 180 mill. kr



5. PLANFAGLIGE UTDYPNINGER AV LØSNINGER I FORSLAGET

5.1 Veg og tunnel

Trasevalg for veg/tunnel er i hovedsak utført etter anbefalt plassering fra geolog. Det har vært et hovedpunkt å finne en trace slik at en unngår utfylling i Gyavatnet.

5.2 Veg og tunnelstandard

Trafikkmengden på veien i åpningsåret og 20 år frem i tid tilsier en standardklasse S2, vegbredden 8,5 m, på veg i dagen og tunnelklasse B, tunnelprofil T9,5 for tunnel. Dimensjonerende hastighet er satt til 80 km/t. Dette gir minste tillatt horisontalradius på 250 m, min vertikalkurve høybrekk 2800 m og min vertikalkurve lavbrekk 1900 m. Maks stigning er 8 %. Dimensjonerende kjøretøy er VT.





6. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL

Oppstartvarsel er iht. plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i Stavanger Aftenblad og Dalane Tidende. I tillegg er berørte grunneiere og offentlige myndigheter varslet direkte med brev. Kopi av varslingsbrev følger vedlagt.

Følgende er varslet:

Håkon Hinna Gya	Postboks 512	4376 Helleland
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376 Helleland
Asle Lars Klungland	Sirdalsveien 718	4376 Helleland
Eigersund kommune, plankontoret	Postboks 580	4379 Egersund
Statens vegvesen, Region vest	Askedalen 4	6863 Leikanger
Eigersund kommune, miljø og drift	Postboks 580	4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, kultur	Postboks 798	4004 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, regional	Postboks 798	4004 Stavanger
Dalane Energi	Postboks 400	4379 Egersund
Funksjonshemmedes råd	Postboks 580	4379 Egersund
Barn og unges representant	Postboks 580	4379 Egersund
Eldrerådet	Postboks 580	4379 Egersund
NVE, Region sør	Postboks 2124	3103 Tønsberg
Dalane Friluftsråd	Postboks 580	4379 Egersund
Eigersund Politistasjon		4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland, landbr.	Postboks 59	4001 Stavanger
Regionantikvaren for Dalane	Postboks 580	4379 Egersund
Telenor Servicesenter, utbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Lyse Energi AS	Postboks 8124	4069 Stavanger
Lyse Nett AS	Postboks 8124	4069 Stavanger

Innen uttalelsesfristens utløp har det kommet inn uttalelser fra følgende:

- Eigersund kommune, felles brukerutvalg, datert 10.05.2010
- Regionantikvaren for Dalane, datert 10.05.2010
- Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen, datert 10.05.2010 og 08.07.2010
- Statens vegvesen, Region vest, datert 11.05.2010
- NVE, Region sør, datert 21.05.2010

Eigersund kommune, felles brukerutvalg:

Ser positivt på saken og har ingen merknader

**Regionantikvaren i Dalane:**

Gjør oppmerksom på at det forefinnes 3 – 4 hestedrikker på strekningen. Disse bør bevares. Ønsker en befaring for lokalisering og vurdering av tilstand.

Kommentar:

Hestedrikkene er nevnt i beskrivelsen under kulturminnevern. En bevaring av disse, der er mulig innarbeides i planprosessen.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen:

Har ingen merknader i nåværende fase av planprosessen

Statens vegvesen, region vest:

Ingen merknader til varselet.

NVE, region sør:

Det bør unngås utfyllinger i vann og kantsoner. Planen må beskrive hvordan småbekker krysses og hvordan nedføringen av disse skal utføres. Uønsket forurensing og avrenning til vassdraget må unngås, både i anleggsperioden og driftsfasen.

I forhold til rasfare vises det til rasdatabasen www.skrednett.no, og det anbefales at denne informasjonen benyttes for kartlegging av risiko, og innarbeides som hensynssone i planen.

Kommentar:

Planutkastet innebærer utfylling i vassdraget på 2 strekninger.

Bekker fra nordsiden av vegen vil bli krysset ved bruk av stikkrenner med lik eller større lysåpning som stikkrenner under eksisterende veg. Bekkeløp vil i nødvendig omfang bli steinsatt oppstrøms stikkrenneinnløp.

I forbindelse med anleggsdriften vil det nødvendigvis bli en del forurensing av vannet med jord og steinmasser. En anser imidlertid denne forurensningen som ubetydelig sett i forhold til vannets størrelse og gjennomstrømning.

Siden formålet med planutkastet er å sikre vegstrekningen mot ras, og siden det ikke er noen beboelse innen området, finner en det unødvendig å legge inn hensynssoner for dette i planen.



7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune v/samferdselssjef Gunnar Eiterjord.
Planarbeidet er utført av AnkoNova AS v/Svein Assersen.

Multiconsult AS v/Øyvind Riste har befart området og utarbeidet ingeniørgeologisk rapport som omhandler geologiske forhold, anleggstekniske vurderinger og sikringsprognoser.
Rapporten danner grunnlag for utarbeidet planutkast.

Planoppstart ble annonsert og sendt ut den 23.04.2010 med frist for uttalelse 12.05.2010.

Grunneierne langs vegstrekningen har fått skriftlig varsel, men har ikke gitt noen tilbakemelding. Utover dette har det ikke vært kontakt med grunneiere



8. ROS-ANALYSE

Nedenstående mal benyttes for utarbeidelse av ROS-analyse:

Forslag til reguleringsplan for område:	Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet		
	Navn på planområdet		
	Gnr. 83, bnr. 1	118, bnr. 2, 6	27.08.201
	1	Gnr. 6	Dato 0

NATURBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det fare for skred, ras eller steinsprang? http://www.skrednett.no	R	Rassikringsplan for riks- og fylkesveger i Region vest	Tunnel, sikring i bergvegg/fangvoll.
Er det fare for flom eller erosjon? http://nve.no/	R	Erosjon i kryssende bekkeløp i forbindelse med utvidelse av vegprofil	Steinsetting/plastring av innløpsarrangement til forlengede stikkrenner
Er det fare for stormflo?	IA		
Er det fare for radon? http://www.nrpa.no/radon	IA		
Er det fare for spesielle værforhold (lokale fenomen)	IA		



Eventuelle andre naturbaserte farer i området?	IA		
VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det trafikkfare i eller i tilknytning til området?	IA		
Er det fare med hensyn til elektromagnetisk felt fra kraftledninger? http://www.nrpa.no/	IA		
Medfører planforslaget risiko (støy, støv, etc.) i sammenheng med nærhet til vegtrafikk/transportnett eller skipstrafikk/kaianlegg?	IA		
Er det fare i sammenheng med industrianlegg – brann/eksplosjon, virksomheter der kjemikalieutslipp eg/eller annen forurensing kan skje, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner der farlig stoff lagres)?	IA		
Eventuelle andre virksomhetsbaserte farer i området?	R	Landskapssår i forbindelse med utlasting av ur pr. 1050 - 1500	Ingen tiltak foreslås pga. for liten nytte/kost - faktor

Når man har vurdert hvilke forhold som kan medføre risiko (R) i området som skal reguleres, må man vurdere **hva prognosen for at det skal skje er**, og eventuelle konsekvenser av hendelsene. Man kan da benytte kriteriene på neste side:



Prognosen for uønskede hendelser skal vurderes etter disse kriteriene:

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Sjelden	Mellom enn en gang hvert 10. og 50. år
Sannsynlig	Mellom enn en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Ofte	Flere enn en gang i året

Konsekvenser for liv, helse, miljø og materielle skader skal vurderes etter disse kriteriene:

Begrep	Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ubetydelig	Ubetydelige/ufarlige skader	Ubetydelige skader på miljøet	Skader opp til kr. 50.000
En viss fare	Få og små personskader	Skader som krever mindre tiltak	Skader fra kr. 50.000 til 500.000
Kritisk	Alvorlige personskader, dødsfall kan forekomme	Miljøskader som krever større tiltak	Skader fra kr. 500.000 til 5.000.000
Farlig	Alvorlige skader/noen døde/langtidsskade	Omfattende og langvarige skader på miljøet	Skader fra kr. 5.000.000 til 50.000.000
Katastrofalt	Store skader, mange døde/stor langtidsskade	Omfattende og uopprettelige skader på miljøet	Skader over kr. 50.000.000

Analysen kan gjerne settes opp i dette eller tilsvarende skjema. Det er også viktig med utfyllende/forklarende kommentarer med hensyn til prognose og konsekvenser.

Videre må planlegger/utbygger komme med forslag til forebyggende tiltak dersom det blir påvist risiko i området.

Dersom det er behov for forebyggende tiltak, skal disse inngå i planen, for eksempel i bestemmelsene. eksempler kan være høydeplassing av bygg, skredsikring, bygningsmessige tiltak, særskilte tiltak i byggegrunnen med mer.

ROS-analysen skal utarbeides av fagkyndige.



8.1 Vurdering av uønskede hendelser

Som det framgår av ROS – analysen kan tiltaket medføre to uønskede hendelser som det bør iverksettes tiltak for å forebygge. Dette gjelder steinsprang/ras fra fjellside/ur langs vegen, samt erosjon i kryssende bekkeløp der disse føres ned og under vegutvidelsen. Hendelser og forebyggende/avhjelpende tiltak beskrives nedenfor.

8.2 Steinsprang/ras

Vegstrekningen fra ca. pr. 1050 – pr. 2050 er rasutsatt. Prognosen for at det skal skje et steinsprang på den aktuelle strekningen vurderes til "ofte", da det registreres ca. 10 tilfeller pr. år. Konsekvensen av et eventuelt steinsprang vurderes til å kunne bli "kritisk" for liv og helse, "ubetydelig" for miljøet og "en viss fare" for materielle verdier.

På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få svært alvorlige følger, og planutkastet legger opp til at det bygges tunnel på strekningen.

8.3 Erosjon i bekkeløp

Tre bekker krysser vegen på den aktuelle vegstrekningen, ca. pr. 1880, pr. 2850 og pr. 3310. Bekkekryssing ved ca. pr. 1880 berøres ikke da ny veg er lagt i tunnel.

Ved bekkekryssing ved pr. 2850 – Klovbekken - er vegprofilet utvidet på innersiden av vegen og det må følgelig iverksettes tiltak for nedføring av bekken. Prognosen for at det vil forekomme erosjon dersom det ikke iverksettes forebyggende tiltak vurderes som "ofte".

På bakgrunn av ovenstående vurdering vil en tilrå at bekkenedførsler og nye innløp til stikkrenner/kulverter steinsettes og plastres i nødvendig grad for å hindre erosjon.

Bekkekryssingene utføres for øvrig med forlengelse av eksisterende stikkrenner/kulverter med rør av samme dimensjon/lysåpning som eksisterende.



9. REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsplanen består av 4 reguleringsplankart (R1, R2, R3 og R4) datert 17.10.2011 og reguleringsbestemmelser datert 21.10.2011.

Oversiktsplankart (B01), Plan og profiltegning (C01, C02, C03, C04 og C05), Normalprofil (F01), Ingeniørgeologisk rapport for tunnel, vegskjæringer og urskråninger (Geologiske forhold, anleggstekniske vurderinger, sikringsprognoser).

Reguleringsbestemmelsene gjelder Reguleringsplan for rassikring av Fv.42 ved Gyavatnet som på plankart i målestokk 1:1000 er vist med planens begrensing.

§ 1. GENERELT

1.1 Plangrense

Reguleringsplanen inneholder 3 plangrenser.

Arealet innenfor reguleringsplangrensene skal benyttes som vist i planen.

Vedtatt plan er bindende for arealbruk, fradeling og bygge – og anleggsvirksomhet innenfor planområde.

1.2 Vertikalnivå

Planen har to vertikalnivå.

Tunnel har vertikalnivå 1 – ”Under grunnen”, med egen plangrense

Resten av planen har vertikalnivå 2 – ” på grunnen/vannoverflate”, med egen plangrense – her to plangrenser.



§ 2. AREALFORMÅL (PBL § 12-5)

I medhold til § 12 i plan- og bygningsloven av 5. juni 2008 er det utarbeidet reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet, Eigersund kommune, Rogaland. Planen er fremmet som detaljregulering i medhold av § 12-3.

Formålet med reguleringsplanen er rassikring av Fv 42 ved å bygge tunell, samt utbedring av eksisterende veg til vegklasse S2 med fartsgrense 80 km/t.

2.1 Reguleringsområdet reguleres til følgende formål

2.1.1 Planen inneholder følgende formål for vertikalnivå 2 "på grunnen/vannoverflate".

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL§12-5, nr.2)

- Kjøreveg (Offentlig)
- Kjøreveg (privat)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg
- Frisiktsoner

2.1.2 Planen inneholder følgende formål for vertikalnivå 1 "under grunnen"

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL§12-5, nr.2)

- Kjøreveg (Offentlig)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg

2.2 Hensynssoner (PBL § 12-6)

Det regulerte området omfatter følgende hensynssone:

- Sikringssone – frisikt



§ 3. FELLESBESTEMMELSER

3.1 Plan for ytre miljø skal utarbeides før anleggsarbeidet tar til. Eventuelle behov for ytterligere oppfølgende undersøkelser skal avklares. Ytterligere avbøtende tiltak i forhold til miljø og samfunn som avdekkes gjennom dette arbeidet skal innarbeides i byggeplaner og konkurransegrunnlag.

3.2 Støy er vurdert, støyskjermingstiltak ikke nødvendig da det ikke er boliger eller oppholdsrom i nærliggende område.



§ 4. REGULERINGSFORMÅL

4.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

4.1.1 I planområdet skal det anlegges kjøreveg, tunnel og annet trafikkområde som vist på reguleringsplanen.

4.1.2 Areal for kjøreveg er avsatt etter vegtype S2 med vegbredde 8.5 meter med skulder + breddeutvidelse og rekkverksrom.

Avkjørsler til offentlig veg tillates kun der det er markert på reguleringsplankartet.

Areal for tunnel er avsatt etter Tunnelprofil T9,5 (mål i m), fri høyde tunnel er 4,60m.

4.1.3 Annen veggrunn omfatter areal avsatt til fyllinger, skjæringer, murer og grøfter med videre. Utstrekningen av terrenginngrepene skal generelt begrenses. Skjæringer, fyllinger, grøfter og andre restarealer som oppstår som følge av veganlegget skal bearbeides og tilpasses eksisterende omgivelser.

Mindre endringer i skråningsutslag innenfor områdene for annen veggrunn – teknisk anlegg, vil kunne skje som følge av uforutsigbare forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Arealer som ikke blir brukt til formålet, skal gå tilbake til eksisterende forhold.

4.1.4 Gamle vegstrekninger

På gamle vegstrekninger som ikke inngår i fremtidig regulert vegnett, skal asfalten fjernes og området formes med gode overganger til terrenget, skråninger tilpasses eksisterende vegetasjonsmasse.

4.1.5 Bestemmelser for anleggsperioden

Det må foreligge særskilt godkjennelse for utslipp av prosessvann fra tunnel. Evt. nødvendige rens tiltak skal iverettes før videre utslipp til vann og vassdrag.

Det må foreligge særskilte planer for sikring av overvann og avrenning i anleggsperioden.

4.1.6 Teknisk bygg

Teknisk bygg for tunnel og nettstasjon for strøm kan plasseres innenfor område for annen veggrunn. Disse tiltakene skal byggemeldes.

4.1.7 Godkjente avkjørsler er vist på reguleringsplanen. Eventuelt nye avkjørsler må godkjennes av Rogaland fylkeskommune. Avkjørsler utformes og vedlikeholdes i henhold til Statens vegvesen normaler.



4.1.8 Frisikt

Frisikt for avkjørsler er vist med frisiktslinje og sone for frisikt. Kjørebanelen til primærvegen, sett fra avkjørselen, skal være synlig i hele frisiktsonen. Det skal være fri sikt i en høyde av 0.5 meter over tilstøtende vegers nivå.

Enkeltstående elementer som tre, stolper og liknende, med bredde eller diameter mindre enn 30 cm kan aksepteres stå i frisiktsonen.



10 VEDLEGG

10.1 Kopi av utsendt varslingsbrev

10.2 Kopi av mottatte uttalelser til oppstartvarsel

AnkoNova AS

Auglendsmyrå 13
Postboks 1029 Hillevåg
4095 Stavanger
51 90 62 20

Avdeling Moi

Stasjonsveien 7
4460 Moi
51 40 10 41

Foretaksregisteret:
NO 881 352 842 MVA



www.ankonova.no
post@ankonova.no