



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 26.03.2012  
Arkiv: :PL-19910007,  
FA-L12, GBR-8/36  
Arkivsaksnr.:  
12/467  
Journalpostl penr.:  
12/8329

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
055/12	Planteknisk utvalg	17.04.2012

### Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 1. gangsbehandling

#### Sammendrag:

Aker Solutions i Eigersund har på generell basis behov for å utvide det totale verftsarealet for å ivareta sine forretningsmessige forpliktelser og muligheter. De har allerede i dag et plassproblem. Arealet i Krabbevika er spesielt viktig, da det vil fungere som et viktig sammenstillings- og testområde for  sgard subsea gasskompresjonsprosjektet som i ett globalt perspektiv flytter teknologiske grenser. Denne sammenstillingen og testingen må utføres i umiddelbar nærhet av P3-hallen, subsea testhall samt at utstyr som er plassert i P3-hallen må kobles opp mot konstruksjonene på uteområdet. Rådmannen anbefaler at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

#### Saksgang:

PTU avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ei.

#### Rådmannens forslag til vedtak 26.03.2012:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven  12.10

#### 17.04.2012 Planteknisk utvalg

#### Møtebehandling:

Det ble foretatt befarings i saken.

---- 0 ----

Bjørn Calrsen (H) stilte spørsmål om sin habilitet i saken siden han har sin arbeidsplass her, jf. fvl   6, 2.ledd.

Leder Bjørn Reidar Berentsen (AP) foreslo at Calrsen er habil i saken, og dette var enstemmig i utvalget.

---- 0 ----

#### Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## PTU-055/12 Vedtak:

*Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10*

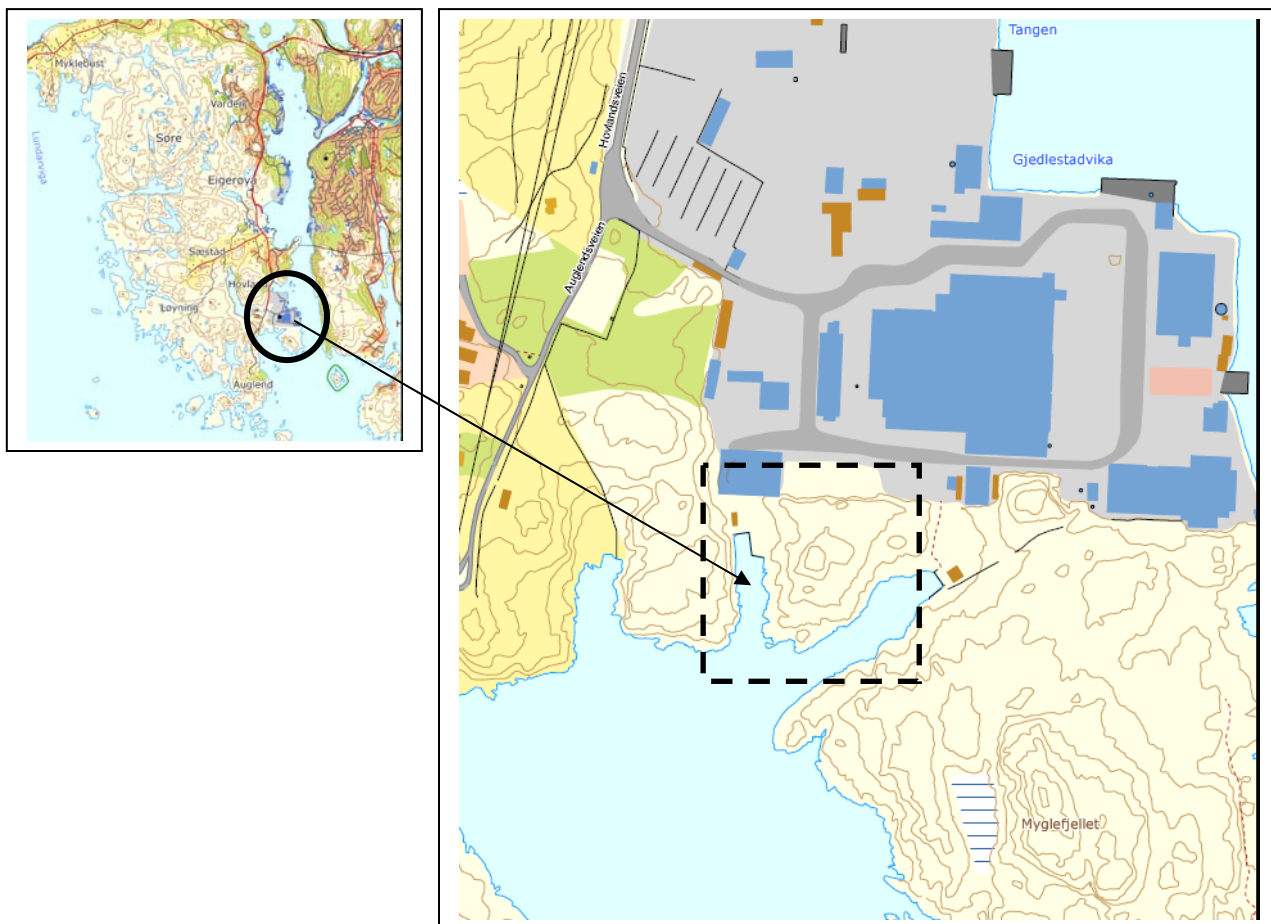
Vedtaket er enstemmig.

---

## Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 1. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsplan for snuplass på gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik ligger innenfor firkanten på kartet.



I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede  
 Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)  
 Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)  
 Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er i kommuneplanen vist som "industriformål" og "bruk og vern av sjø og vassdrag".

### 2.2 Gjeldende reguleringsplan

Gjeldende plan (stadfestet i 1991) omfatter hele Aker Solutions (tidligere Kværners) område på Sundstø, Vibberodden. Reguleringsendringen er i gjeldende plan vist som "vann" og "industri, spesielle bestemmelser". De *spesielle bestemmelsene* gjelder hensynet til fornminner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak.

## 3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Fylkesmannen i Rogaland,	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
5.	Fiskarlaget	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

## INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Kulturseksjonen har ingen vesentlige merknader til planendringen. Utfylling av Krabbevika er forelagt Stavanger sjøfartsmuseum, som ikke har merknader mht. kulturminner i sjø. Kulturminnene innen område G er frigitt gjennom gjeldende plan, og vil bli undersøkt gjennom arkeologiske utgravinger i løpet av 2012.	E Tas til etterretning.
2.	Fylkesmannen i Rogaland, Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Fylkesmannen ser det som viktig at det blir sikret en best mulig "fasade" mot sør. Dette bør gjøres slikat strandsonen/svabergene blir beholdt, og at selve fyllingen opparbeides med en best mulig 12.03.2012 Side 4 av 8 landskapstilpassing og går mest mulig i ett med svabergene på sidene. Avgrensingen på fyllingen må følge det som ble presentert på møtet 09.02.2012. Fylkesmannen godtar at denne endringen tas som en "planendring" forutsatt at det blir arbeidet framgode tekniske løsninger. Framtidige utbygginger og utvidelser av industriområdet må skje etter en samlet revidering	E <i>Rådmannen viser til at tiltakshaver har kommentert dette: "Da området i dag er regulert til industriområde, og er et ISPS-område, har man foreslått å sikre eksisterende strandsone ved å regulere til industri med hensynssone (bevaring av landskap). Hensynssonen sikres i bestemmelsene. Fyllingen er avgrenset som vist på nevnte møte. Kanten (topp fylling) er regulert med høyde kote +4,15 og fyllingen er lagt med helling 1:1,5. For å få en naturlig utforming av fyllingen er det lagt inn en sone på 2 m i sjø, som bestemmelsesgrense (BS-1), hvor man legger opp til en mer ujevn og naturlig avslutning av fyllingen mot/i sjø. Utformingen av fyllingsavslutningen foreslås plastret med store steiner og lagt i en linje omtrent som sjølinja langs planens sørøstligste del (ved</i>

		av reguleringsplanen.	H550_1).”
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Utvalget har ingen merknader til saken.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad, men ber om at forholdet knyttet til forurensning ved utfylling ivaretas. Ber om å få planen på høring.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering. Viser ellers til planbeskrivelsen når det gjelder utfylling. Planen blir sendt til de på høring på vanlig måte.
5.	Fiskarlaget	<input type="checkbox"/> Ingen merknad, men ber om at forholdet knyttet til forurensning ved utfylling ivaretas.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering. Viser ellers til planbeskrivelsen når det gjelder utfylling. Planen blir sendt til de også på høring på vanlig måte.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Industriområdet for Aker Solutions ligger sørøst på Søre Eigerøya ved enden av Hovlandsveien. Planområdet omfatter som nevnt Krabbevika og felt G, samt nok areal av felt E til å kunne fylle opp til kote +4,15. Atkomst til planområdet er via industriområdet.

Planområdet består av Krabbevika med odde øst for vika, også kalt felt G. Betegnelsen "felt G" stammer fra bl.a. "Rapport fra kulturhistorisk registrering - gnr. 8 bnr. 36", datert 16.-17.08.2011. Planområdet er ca. 14,9 daa. I dag består området av Krabbevika, samt knauser/svaberg med noe naturlig, stedlig vegetasjon (bl.a. små furu og bjørk, einer, lyng og gress). Krabbevika er for smal, og sidearealene for bratte til at det ansees å være interessant å komme til med båt, området er således i liten grad forbundet med friluftssinteresser.

Planområdet ligger innenfor ISPS-sone og det er derfor adgang forbudt for allmennheten. Hele landarealet rundt er regulert til industriområde, mens sjøen er regulert til "vann" i gjeldende plan. Det er ca. 330 m til nærmeste bolig, og 230 til nærmeste hytte. Det finnes også en hytte innerst i Grønevik, men den er regulert til industri.

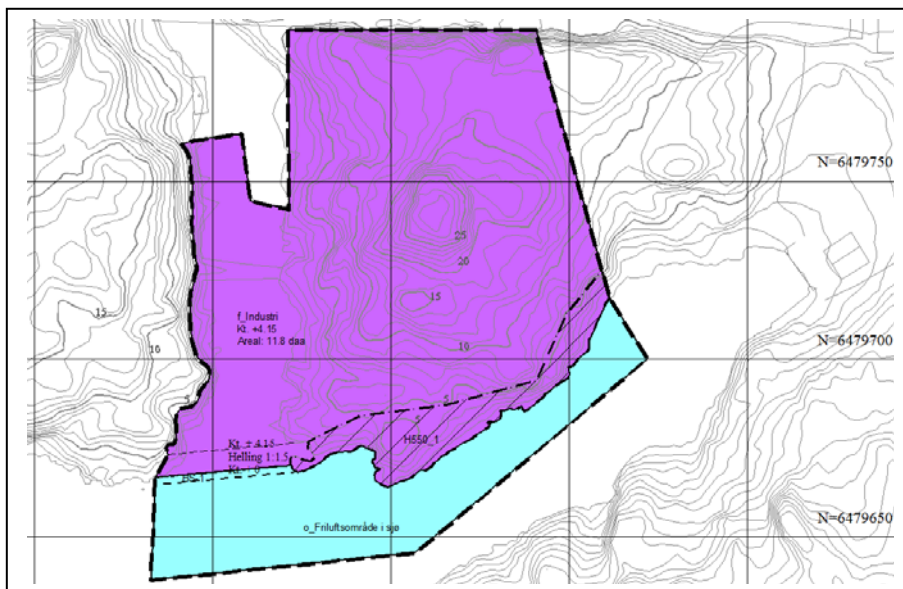
#### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Endringen av planen innenfor viste avgrensning består i å regulere Krabbevika til industri (i gjeldende plan er den vist som "vann") for å kunne fylle ut vika. Vika vil bli fylt ut med masser fra felt G, øst for vika. Den delen av planområdet som er vist som "industri med spesielle



bestemmelser" foreslås regulert til industri. De spesielle bestemmelsene i gjeldende plan gjelder hensynet til fornminner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak. Dette arbeidet er planlagt startet opp i april 2012, og de spesielle bestemmelsene vil således utgå for denne delen av industriområdet.

Utfylling av Krabbevika og planering av felt G vil legges på ca. kote + 4,15, der fyllingen har en helling på 1: 1,5. Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen



bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på å fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av

"plastring" med store steiner. Det er foreslått en buffer langs sjøkanten i sør i område G, hvor dagens terreng og vegetasjon vil beholdes. I plankart og bestemmelser er dette foreslått sikret med hensynssone "særlig hensyn til landskap".

### 5.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er ingen bebyggelse i planområdet.

### 5.2 Ny bebyggelse i planen

Ny aktivitet er tilknyttet aktiviteten til Aker og endrer ikke bestemmelsene i forhold til rammer for bebyggelse som videreføres som i gjeldende reguleringsplan.

## 6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

En benytter eksisterende adkomst og parkeringsplass som ligger utenfor planområdet.

### 6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i området jfr. offentlig vann og avløp.

#### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

Tiltakshaver oppsummerer ROS analysen slik; "Det kan konkluderes med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Med andre ord kan vi ikke se noen grunn til at det er spesielle farer eller risikomomenter her sammenliknet med de fleste andre industriprosjekter av denne størrelse. Sikkerheten er i størst mulig grad ivaretatt av rutiner for bedriften."

#### 9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------	--------------------	--------------------	------------------

	tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	ak
	Ja	Nei				
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Tiltakshaver har vurdert dette og viser til at forventet havstigning i år 2050 være 27 cm høyere enn i 2000 (usikkerhet: 19 - 41 cm). 100-års stormflo i 2050 er vurdert til 133 cm (usikkerhet: 125 - 147) og i 2100 192 cm (usikkerhet 172 - 227). Planområdet planlegges planert på ca. kt. +4,15, og stormflo vurderes å være uproblematisk, også med tanke oversvømmelser i bygning.

### 9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold jfr. ROS.

### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Lavspent gjennom området. Dalane Energi ber om at tas kontakt med dem før oppstart av anleggsarbeidet i nærheten av linja. De vil da sammen med entreprenør gå gjennom tiltak og foranstaltninger i forhold til linja.



## 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Det ligger i 100-m beltet, men er allerede frigitt til industriformål. Endringen medfører etablering av belte i form av hensynssone landskap mellom industriområdet og sjø. Krabbevika foreslås fylt i. Rådmannen har ikke merker til dette.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepstomme områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

I den sørligste delen av planområdet er registrert "Art-viltområde".

## 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det har fra tidligere registreringer blitt gjort funn av to steinalderboplasser innenfor felt G. I forbindelse med Aker Solutions planer om å planere området og fylle ut i Krabbevika har Rogaland fylkeskommune gjort nye registreringer i august 2011. Ved denne registreringen er det funnet tre automatisk fredede kulturminner i form av steinalderlokalteter innenfor felt G. Lokalitetene er vurdert å være fra mellom ca. 5 500 og 2 600 f.Kr. For utfyllende informasjon vises til "Rapport fra kulturhistorisk registrering, gnr. 8 bnr. 36, Eigersund kommune" datert 16.-17.08.2011. Fylkeskommunen har i brev datert 26.08.2011 bedt Riksantikvaren om å fatte vedtak om omfang og igangsettelse av de nødvendige frigivningsbetingende arkeologiske utgravningene. Fylkeskommunen planlegger utgravninger fra april 2012.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

## 11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftslivinteresser i dette området.

## 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

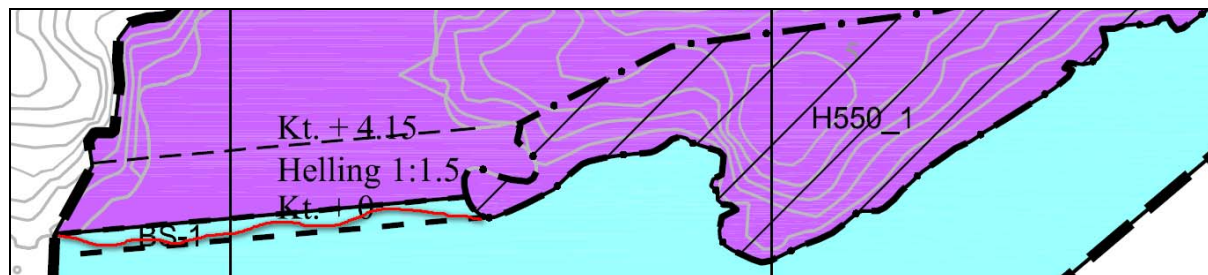
Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------	--------------------	--------------------	------------------

	tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens		ak
	Ja	Nei				
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på at fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av "plastring" med store steiner.



### 11.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ivaretatt i planforslaget jfr. 11.6.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	2	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

I den sørligste delen av planområdet er registrert miljømessig sårbarhet/marin oljevernberedskap. Samfunnssikkerhet er for øvrig videre vurdert i ROS-analysen.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

### 11.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

### 13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

### 14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner.

Planområdet foreslås planert ut, og få fast dekke og vil således være universell utformet med hensyn til bevegelsehemmede. Områdets karakter/bruksområde tilsier at det ikke er behov

for øvrig tilrettelegging for å oppnå universell utforming. Det foreslås en buffer mellom sjø og industriområdet som ivaretar strandsonereget mot sjøen.

Planendringen medfører ingen nye behov for infrastruktur eller tiltak/service utenfor planområdet.

Da omkringliggende område er utbygd industriområdet og planområdet ikke er et brukt friområde i sjø, og heller ikke brukes siden vika er smal, med bratte berg som omkranser den og landområdet er ISPS-område (forbudt for ferdsel) ansees konsekvensene ved denne planendringen for å være minimale.

Mht. sikkerhet konkluderes det i ROS-analysen med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Sikkerheten er i størst mulig grad ivare tatt av rutiner for bedriften.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

## 15. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

## Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

~ 0 ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
219896	2012_03_02 - Plankart.pdf
219898	2012_03_12 - ROS-analyse.pdf
219899	Vedlegg D-1.pdf
219900	Vedlegg E-1.pdf
219901	Vedlegg E-2.pdf
219355	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
219924	Uttalelse til varsel om reguleringsendring for utfylling i Krabbevika gnr. 8 bnr. 36, Sundstø Viberodden, Eigerøy
220624	Uttalelse til reguleringsplan for Sundstø-Vibberodden gnr. 8 bnr. 36
221059	2012_03_12 - Bestemmelser rev 1- tillegg til gjeldende.pdf
221060	Planbeskrivelse - rev 1.pdf
220658	Uttalelse vedr. varsel om reguleringsplan gnr. 8 bnr. 36 - Sundstø - Vibberodden

218030	Uttalelse til reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Sundstø - Viberodden - Krabbevik
--------	---

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	16.02.2012	Aker Solutions; Multiconsult AS	Referat - oppstartsmøte 15.02.12 - reguleringsendring - område G - Krabbevik
3	I	17.02.2012	Multiconsult AS	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid - endring av deler av Reguleringsplan for Sundstø -
2	I	29.02.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Sundstø - Viberodden - Krabbevik
6	I	02.03.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
8	I	02.03.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til varsel om reguleringsendring for utfylling i Krabbevika gnr. 8 bnr. 36, Sundstø Viberodden, Eigerøy
4	X	09.03.2012	Multiconsult AS	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
10	I	09.03.2012	Fiskeridirektoratet region Sør	Uttalelse vedr. varsel om reguleringsplan gnr. 8 bnr. 36 - Sundstø - Viberodden
5	I	12.03.2012	Multiconsult AS	Forslag til reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
9	I	12.03.2012	Fiskarlaget Vest	Uttalelse til reguleringsplan for Sundstø- Viberodden gnr. 8 bnr. 36
11	I	18.03.2012	Multiconsult AS	Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - revidert planbeskrivelse og bestemmelser

### Parter i saken:

N					
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	HOVLAND GEORG	STEINBAKKEN 28	4370	EGERSUND	
N	HOVLAND INGA DORTEA	C/O ARNA IRENE REFSLAND,AUGLEND SV. 35	4370	EGERSUND	
N	HOVLAND SALVE KLAUSEN				
N	HOVLAND TELLEF	STEINBAKKEN 56	4370	EGERSUND	
N	PEDERSEN TOR HENNING	SOKNDALSVEIEN 26	4370	EGERSUND	
N	REFSLAND HARALD	AUGLEND SV. 33	4370	EGERSUND	
N	REFSLAND RUNE	AUGLEND SV. 35	4370	EGERSUND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	

N	SÆSTAD ALF OVE	LØYNINGSVEIEN 70	4370	EGERSUND	
N	TØNNESEN KJELL REIDAR	BOKS 241	4379	EGERSUND	
N	ØGLEND ANBJØRN	AUGLEND SVEIEN 79	4370	EGERSUND	