



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-4/13, GBR-4/138  
Arkivsaksnr.:  
12/24  
Journalpostløpenr.:  
12/11661

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

--	--	--	--	--	--

## Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda - 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for snuplass ved Skadbergstronda som skal betjene tungtransport til og fra Løining rekefabrikk har vært til offentlig ettersyn. Rådmannen vurderer at dette er nødvendig da den ene avkjørselen til fylkesvegen skal stenges for gjennomkjøring. Samtidig vil dette bidra til å bedre trafiksikkerheten i området ved at trailere kan snu på en mer oversikkelig måte. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

### Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, 11 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

### 12.06.2012 Planteknisk utvalg

### Møtebehandling:

### Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### PTU-090/12 Vedtak:

#### Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

*Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, 11 blir vedtatt som fremlagt.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

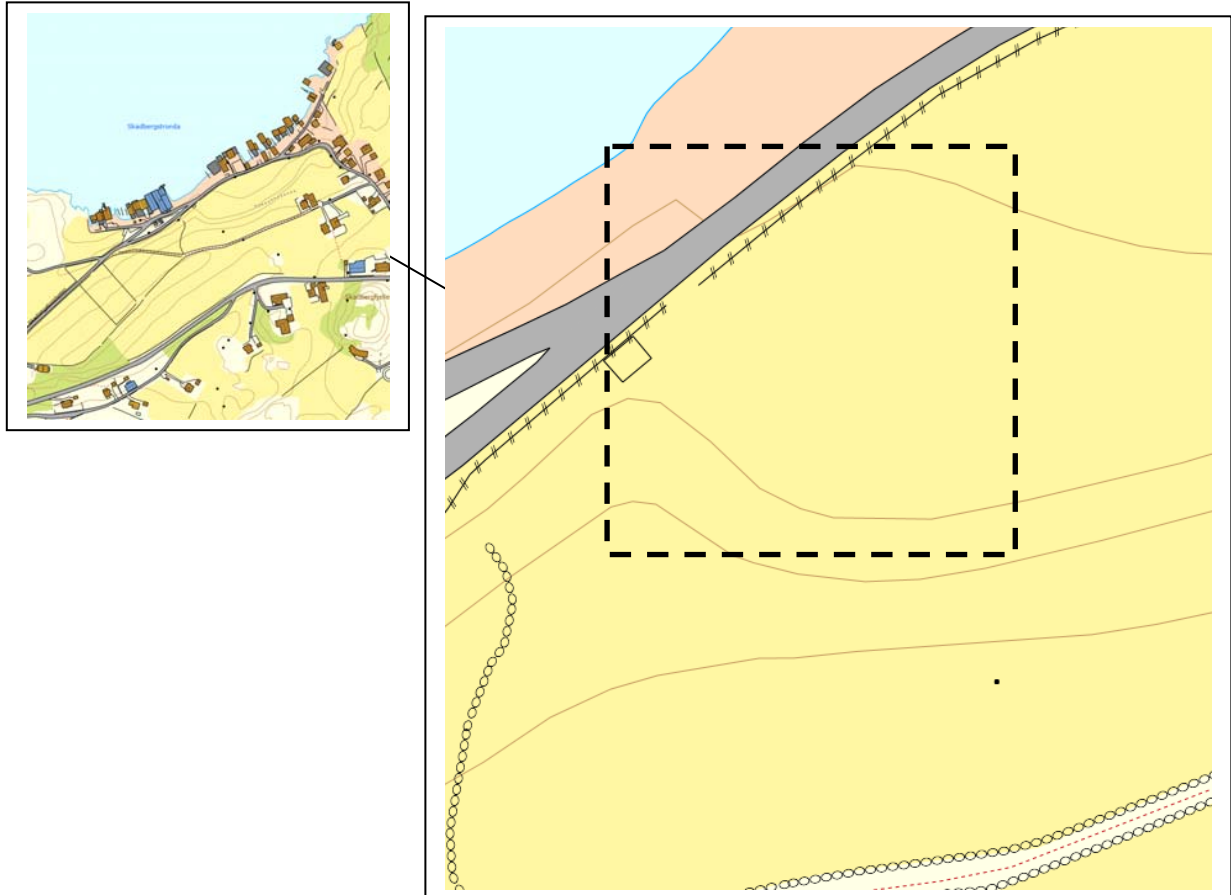
**Eventuell tidligere politisk behandling:**

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg/komite</b>	<b>Møtedato</b>
023/12	Planteknisk utvalg	07.02.2012

## Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda - 2. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda ligger innenfor firkanten på kartet.



I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)
Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)
Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

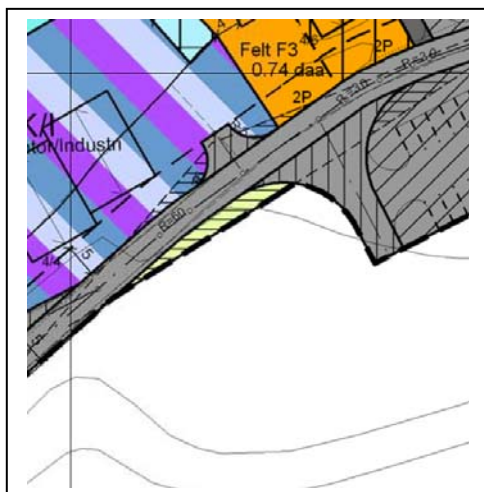
### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan



På gjeldende kommuneplan er området vist som kjerneområde for landbruk.

Det foreslåtte reguleringsformålet er derfor i strid med kommuneplanen. Arealet som foreslås benyttet til snuplass er imidlertid kun 603 m<sup>2</sup>. Konflikten med kommuneplanen ansees derfor ikke som stor.

### 2.2 Gjeldende reguleringsplan



Området omfattes i dag av en liten del av reguleringsplan for Skadbergstronda og viser det som snuhank.

### 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens nettside. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Ikke merknad	E
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	E

### INNSENDTE MERKNADER

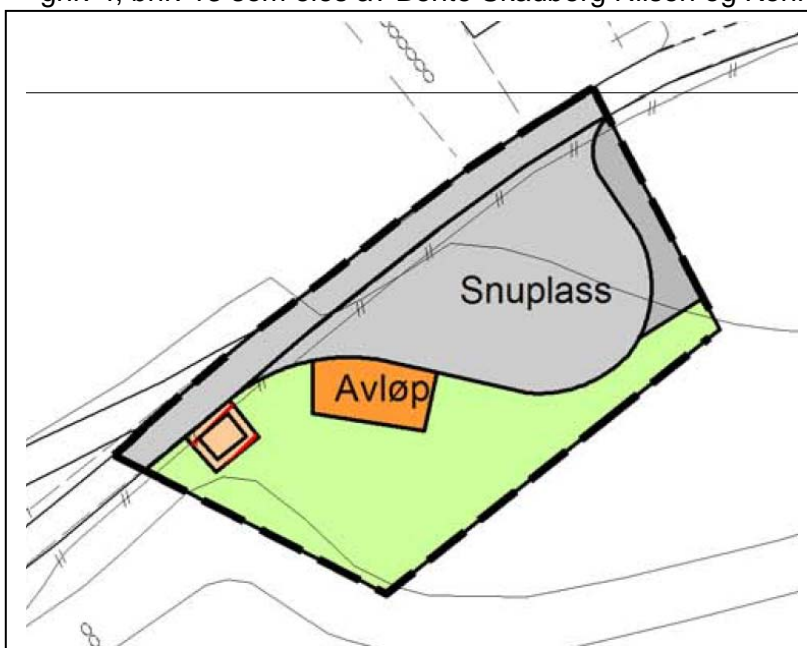
Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2. Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3. Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger på Skadbergstronda og har kommunal veg og sjøhusrekke mellom seg og sjøen. Planområdet ligger i et vakkert kulturlandskap som denne delen av Eigerøy er særpreget av. Planområdet ligger på østsiden av Skadbergstrandveien, like ved rekefabrikken til Løining AS.

Hele planområdet dekker et areal på om lag 1,7 daa. Det meste av planområdet ligger på gnr. 4, bnr. 13 som eies av Bente Skadberg Nilsen og Konrad Skadberg. Resten av



planområdet (Skadbergstrandveien), gnr. 4, bnr. 138, eies av Eigersund kommune.

Den delen av planområdet som ligger utenom Skadbergstrandveien ligger på dyrket mark.

Snuplassen vil bli lagt inntil Skadbergstrandveien.

### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Rekefabrikken Løining AS har behov for en snuplass for større kjøretøyer i forbindelse

med levering / henting av varer til / fra fabrikk. Det fremmes derfor forslag om reguleringsplan som kan legge til rette for opparbeidelse av en slik snuplass. Samtidig har Eigersund kommune bruk for å etablere en pumpestasjon for avløpsvann i området.

I planforslaget utgjør snuplassen 603 m<sup>2</sup>, offentlig vei utgjør 220 m<sup>2</sup>, avløpsanlegg utgjør 83 m<sup>2</sup>, nettstasjonen utgjør 30 m<sup>2</sup>, parkingsområdet utgjør 81 m<sup>2</sup> og jordbruksområde utgjør 652 m<sup>2</sup>.

### 5.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er ingen bebyggelse i planområdet, med unntak av en nettstasjon tilhørende Dalane energi.

### 5.2 Ny bebyggelse i planen

Det er ikke foreslått noen nye bygninger i planområdet, bortsett fra eventuell bygning i forbindelse med avløpsanlegget.

## 6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Det er i planforslaget tatt med at parkeringsplassen på nordøstsiden av planområdet videreføres. Dette tiltaket genererer ikke noe behov for nye parkeringsplasser.

Atkomsten til området forutsettes å skje fra Skadbergstrondveien. De andre forholdene er så langt en kan se ivaretatt.

### 6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

Tiltaket vil bedre trafikksikkerheten i og med at den er tiltenkt trailere og lignende som henter og bringer varer fra rekefabrikken.

### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Det er ivaretatt i planen og en viser til at det er vist mulighet for pumpestasjon for avløpsvann i området.

### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	
-------------------------	--	---	---	---	-------	--

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen.

## 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Byggingen av snuplass og avløpsanlegg vil ikke påvirke forholdene for barn og unge.

## 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elvflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	

Snø-/israss		X	1	1	Grønn	
Flomrass		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

#### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	----------------	--------------------	--------------------	------------------



	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet. Viser til uttale fra fylkeskommunen.

### 11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsinnteresser i dette området.

### 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

En viser til at området ligger som kjerneområde for landbruk i kommuneplanen, samtidig er det i gjeldende reguleringsplan i hovedsak regulert til parkeringsplass og verdien som landbruksareal er derfor i all hovedsak avklart i reguleringsplanen. Vurderes derfor å være liten

### 11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Området ligger i Vakre landskap og er omtalt som en del av et landskapsområde som betegnes med meget høy landskapsverdi av fylkes interesse. Det skal legges til grunn at gjenværende og særpregede terrengformasjoner ikke ødelegges og at inngrep reduseres og får en avslutning som er tilpasset landskapsomgivelsene.

Det er særlig høydedrag og strandsonen som er svært sårbar for inngrep. En viser til at en allerede har regulert inne en større parkeringsplass i tilknytning til området og denne endringen vurderes derfor ikke å utgjøre en vesentlig forringelse eller medføre inngrep i høydedrag og strandsoner..

### 11.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.10 Miljøkonsekvenser / naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser/naturmangfold		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser og/eller konsekvenser for naturmangfold ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

## 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Det er ikke utarbeidet utbyggingsavtale, en har ikke oversikt over hvem som skal etablere og bygge ut snuplassen. Dersom det ikke er kommunen som skal bygge snuplassen, men likevel skal overta snuplassen, vil det kunne være formålstjenelig at det utarbeides en utbyggingsavtale.

## 13. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

## 14. ØKONOMISKE KONSEKVENNSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3

<b>Sum</b>			
------------	--	--	--

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, 11 blir vedtatt med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
206295	Forslag til reguleringsbestemmelser
206298	Forslag til reguleringsplan
206294	Planbeskrivelse
220239	Uttalelse til reguleringsplan, snuplass gnr. 4 bnr. 13 og 138 - Skadbergstronda
224346	Uttalelse til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
224534	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	13.01.2010	Løining AS	Vedr. reguleringsplan Skadbergstronda
2	I	22.01.2010	Løining A/S	Møte vedr. bygging av snuhammer
3	I	28.04.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Varsel om oppstart av regulering/reguleringsendring - gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
4	I	07.05.2010	Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsplan for Skadbergstronda gnr. 4 bnr. 13 og 138
5	U	25.05.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra felles brukreutvalg vedr. varsel om oppstart av regulering/reguleringsendring - gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
6	I	01.06.2010	Rogaland fylkeskommune Regional	Uttalelse til regulering / reguleringsendring - Skadbergstronda
7	I	06.07.2010	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
8	I	23.09.2010	Løining AS	Søknad om dekning av arkeologiske undersøkelser i Skadbergstrondveien vedr. Snuhammer
9	I	19.10.2010	Dalane Miljøverk IKS	Uttalelse til regulering i Skadbergstrondveien
10	U	06.12.2010	Løining A/S	Søknad om dekning av arkeologiske undersøkelser i Skadbergstrondveien vedr. Snuhammer
11	I	19.12.2011	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
13	U	27.01.2012	ØSTEBRØD KARL ANDREAS;	Varsel/informasjon om befarig

TOLLEFSEN JAN L  
KIELLAND;  
TOLLEFSEN HILDE;  
SKEIE ALMA MARIE  
SKADBERG;  
SKADBERG OLE  
JAKOB;  
SKADBERG OLE  
CHRISTEN;  
SKADBERG INGOLF;  
SKADBERG GUNNAR  
PALMER;  
SEGLEM KÅRE;  
SEGLEM JOHANNE  
MARIE;  
ROALDSEN BERTE  
ELISABETH;  
OCE INVEST AS;  
NILSEN BENTE M  
SKADBERG;  
MONGE ODD  
RAGNVALD;  
MOE ODDBJØRG  
JOHANNE;  
Løining AS;  
KJELSTRUP JOHN;  
JOHANSEN LENA  
CATHRIN;  
JACOBSEN PER  
HENNING;  
HOVE LEIF WILLY;  
HOVE INGER J  
ROALDSEN;  
HAUGLAND JOMAR J;  
HAUGLAND ASTRID  
JUDITH;  
EIGERSUND  
KOMMUNE;  
BØE OLE CHRISTIAN;  
BØE ELLEN CHR  
SIMONSEN;  
BERGSLIEN SIV T AA  
TEIGEN;  
BERGSLIEN NILS  
OTTO  
ØSTEBRØD KARL  
ANDREAS;  
TOLLEFSEN JAN L  
KIELLAND;  
TOLLEFSEN HILDE;  
SKEIE ALMA MARIE  
SKADBERG;  
SKADBERG OLE  
JAKOB;  
SKADBERG OLE

14 U 01.03.2012

Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for  
snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138,  
Skadbergstronda

			CHRISTEN; SKADBERG INGOLF; SKADBERG GUNNAR PALMER; SEGLEM KÅRE; SEGLEM JOHANNE MARIE; ROALDSEN BERTE ELISABETH; OCE INVEST AS; NILSEN BENTE M SKADBERG; MONGE ODD RAGNVALD; MOE ODDBJØRG JOHANNE; Løining AS; KJELSTRUP JOHN; JOHANSEN LENA CATHRIN; JACOBSEN PER HENNING; HOVE LEIF WILLY; HOVE INGER J ROALDSEN; HAUGLAND JOMAR J; HAUGLAND ASTRID JUDITH; EIGERSUND KOMMUNE; BØE OLE CHRISTIAN; BØE ELLEN CHR SIMONSEN; BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN; BERGSLIEN NILS OTTO Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Miljøavdelingen; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret; Dalane Miljøverk Statens vegvesen	
15	U	01.03.2012	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda	
17	I	08.03.2012	Uttalelse til reguleringsplan, snuplass gnr. 4 bnr.	

**Parter i saken:**

N	BERGSLIEN NILS OTTO	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
N	BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
N	BØE ELLEN CHR SIMONSEN	YTSTEBRØDVEIEN 344	4370	EGERSUND	
N	BØE OLE CHRISTIAN	YTSTEBRØDVEIEN 344	4370	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	HAUGLAND ASTRID JUDITH	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	HAUGLAND JOMAR J	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	HOVE INGER J ROALDSEN	YTSTEBRØDVEIEN 334	4370	EGERSUND	
N	HOVE LEIF WILLY	YTSTEBRØDVEIEN 334	4370	EGERSUND	
N	JACOBSEN PER HENNING	SKADBERGSTRONDVEIEN 19	4370	EGERSUND	
	JOHANSEN LENA CATHRIN	KJERJANESVEIEN 6	4370	EGERSUND	
N	KJELSTRUP JOHN	FRIEDA FASMERS VEI 22	5171	LODDEFJORD	
N	Løining AS	Skadbergstrondveien 49	4370	EGERSUND	
N	MOE ODDBJØRG JOHANNE	PRESTEHEIA 98	4633	KRISTIANSAND S	
N	MONGE ODD RAGNVALD	HORDNESVEGEN 287	5244	FANA	
N	NILSEN BENTE M SKADBERG	SOLSTRÅLEVEGEN 33	4050	SOLA	
N	OCE INVEST AS	Strandgaten 70	4370	EGERSUND	
N	ROALDSEN BERTE ELISABETH	YTSTEBRØDVEIEN 416	4370	EGERSUND	
N	SEGLEM JOHANNE MARIE	SKADBERGSTRONDVEIEN 16	4370	EGERSUND	
N	SEGLEM KÅRE	GAMLE EIGERØYVEIEN 71	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG GUNNAR PALMER	SKADBERGSTRONDVEIEN 17	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG INGOLF	SKADBERGSTRONDVEIEN 23	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG OLE CHRISTEN	YTSTEBRØDVEIEN 374	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG OLE JAKOB	YTSTEBRØDVEIEN 348	4370	EGERSUND	
N	SKEIE ALMA MARIE SKADBERG	DRONNINGENS GATE 24 D	4610	KRISTIANSAND S	
N	TOLLEFSEN HILDE	HAMMERS GATE 8	4370	EGERSUND	

N	TOLLEFSEN JAN L KIELLAND	HAMMERS GATE 8	4370	EGERSUND	
N	ØSTEBRØD KARL ANDREAS	SKADBERGSTRONDVEIEN 25	4370	EGERSUND	