



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.04.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-4/7
Arkivsaksnr.:
12/122
Journalpostløpenr.:
12/12878

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Grete Stuen
Sivilarkitekt
51 46 83 04
grete.stuen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
074/12	Planteknisk utvalg	15.05.2012

Reguleringsendring Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst - 1. gangsbehandling gnr 4 bnr 106 m.fl. felles kjørevei m.m. – Eigerøy.

Sammendrag:

Eigersund kommune i henhold til Miljøutvalgets vedtak fattet 30.08.2011, sak 120/11 utarbeidet en endring av reguleringsplan for del Skadbergstronda. Reguleringsendringen omfatter endring av formål gangvei til felles kjørevei, legge om linjeføringen av veien fra eiendom gnr 4 bnr 65 og inn på gnr 4 bnr 7 som føres videre frem til gnr 4 bnr 106. Dette vil i følge berørte grunneiere være et bedre alternativ og løsning for alle parter. Det er i tillegg ønske om flytting av regulert redskapsbu lenger inn på land mot sørøst og at gesims og mønehøyden på denne heves med 30 cm. Naboer til gnr 4 bnr 106 har akseptert dette skriftlig. Rådmannen vurderer at løsningen ivaretar de viktigste hensynene og legger vekt på at dette er en omforent løsning.

Saksgang:

Rådmannens forslag til vedtak 30.04.2012:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

15.05.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Det ble foretatt befarung i saken.

---- 0 ----

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-074/12 Vedtak:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10

Vedtaket er enstemmig.

PTU avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ei

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen

Reguleringsendring Skadbergstronda - omlegging av felles gnr 4 bnr 106 m.fl. felles kjørevei, adkomst m.m. – Eigerøy - 1. gangsbehandling

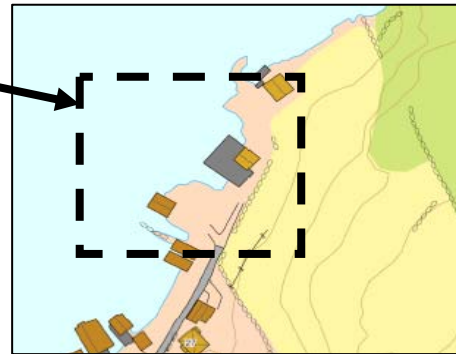
1. BAKGRUNN

Reguleringsendringen for del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m.- felles kjørevei ligger innenfor firkanten på kartet.

Grunneier på gnr 4 bnr 106 har behov for kjørbart adkomst til fiskebruket, og derfor omregulert gangvei til felles kjørevei som vist på plankartet datert 25.03.2012. Linjeføringen av veien endres med tanke på fornuftig løsning vedrørende naboeiendommen, samtidig som eksisterende gårdsvei tas i bruk som kjørevei. Dette vil da minimalisere inngrep i terrenget og være en fordel for alle parter.



Planområdet ligger henvent mot Nordasundet på Eigerøy. i et område bebyggt med fritidsboliger og båthus/naust.



Selve området som foreslås endret ligger mot nordøst av Skadbergstronda og innenfor deler av eiendommene gnr 4 bnr 7, 65 og 106.

2. PLANSTATUS

4.1 Overordnede føringer og gjeldende planstatus

Rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer

- Barn og unges interesser i planleggingen
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Gjeldende overordnede planer

Kommuneplan for kystdel-Eigersund

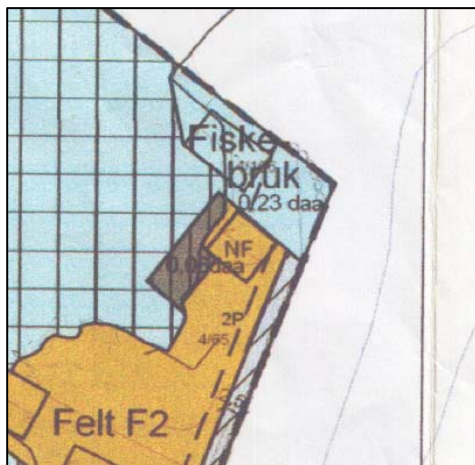


I gjeldende kommuneplan er området vist som bebyggelse og anlegg for fritidsbebyggelse, friluftsomeåde og LNFR-område med hensyn til landbruk.

Det foreslåtte reguleringsformålet er derfor i strid med kommuneplanen. Derimot er arealet som foreslås endret av slik størrelse og karakter at det ikke ansees som stor konflikt med kommuneplanen.

Gjeldende regulering

16-29-Reguleringsplan for Skadbergstronda



Området er i gjeldende reguleringsplan vist med formål privat gangvei og fiskebruk. Her vil gangveien endres til felles kjørevei og linjeføringen legges om utenfor planens begrensning på østsiden og føres frem til fiskebruk.

3. VARSEL OM REGULERING

Varsel om oppstart av planarbeid ble ved brev sendt til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter 27.02.2012 og kunngjort i Dalane Tidende og kommunens hjemmeside med frist for merknader 28.03.2012.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland,	<input type="checkbox"/> Merknad datert 02.03.2012	O
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad datert 08.03.2012	E
3.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Merknad datert 28.03.2012	O
Private merknader			
4.	Ingold Sakdberg mfl.	<input type="checkbox"/> Merknad	J

INNSENDETE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Fylkesmannen i Rogaland,	<input type="checkbox"/> De har ingen merknad til saken	O -Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Vegvesenet skriver at da reguleringen ikke involverer endringer i trafikale forhold som angår vegnettet som vegvesenet har ansvar for, har de ingen merknader ved oppstart av planarbeidet. De forutsetter for øvrig at rekkefølgekravene i bestemmelsens §§ 7.1.1 og 7.1.2 videreføres	O -Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> De kjenner til at deler av bebyggelsen på Skadbergstronda skal være regulert til spesialområde bevaring. Det går imidlertid ikke frem av oversendte	O -Området som foreslås endret kommer ikke i konflikt med spesialområde bevaring da reguleringsendring begrenses kun til å omfatte privat gangvei og fiskebruk.

		<p>sakspapirer og kart hvilke deler dette gjelder, eller om omsøkte område kommer inn under dette reguleringsformålet eller eventuelt grenser til spesialområde bevaring.</p> <p>□ Dersom det aktuelle området ligger utenfor bevaringsområdet, må en uansett ta med i betraktning de kulturminneverdiene som finnes i området, og ta tilstrekkelig hensyn til dem, i det videre arbeidet med reguleringsendringen.</p>	O	-Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private merknader				
4.	Ingolf Skadberg mfl.	<p>□ Viser til at det har kommet til en omforent enighet mellom naboene og de ber om at kommunen legger dette til grunn jfr. tidligere klagebehandling som skisserer en noe annen løsning.</p>	J	<i>Rådmannen vurderer det som svært positivt at en har kommet frem til en omforent løsning og legger dette til grunn for den skisserte løsningen.</i>

Rådmannen vil etter en samlet gjennomgang og vurdering av innsendte merknader anbefale at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

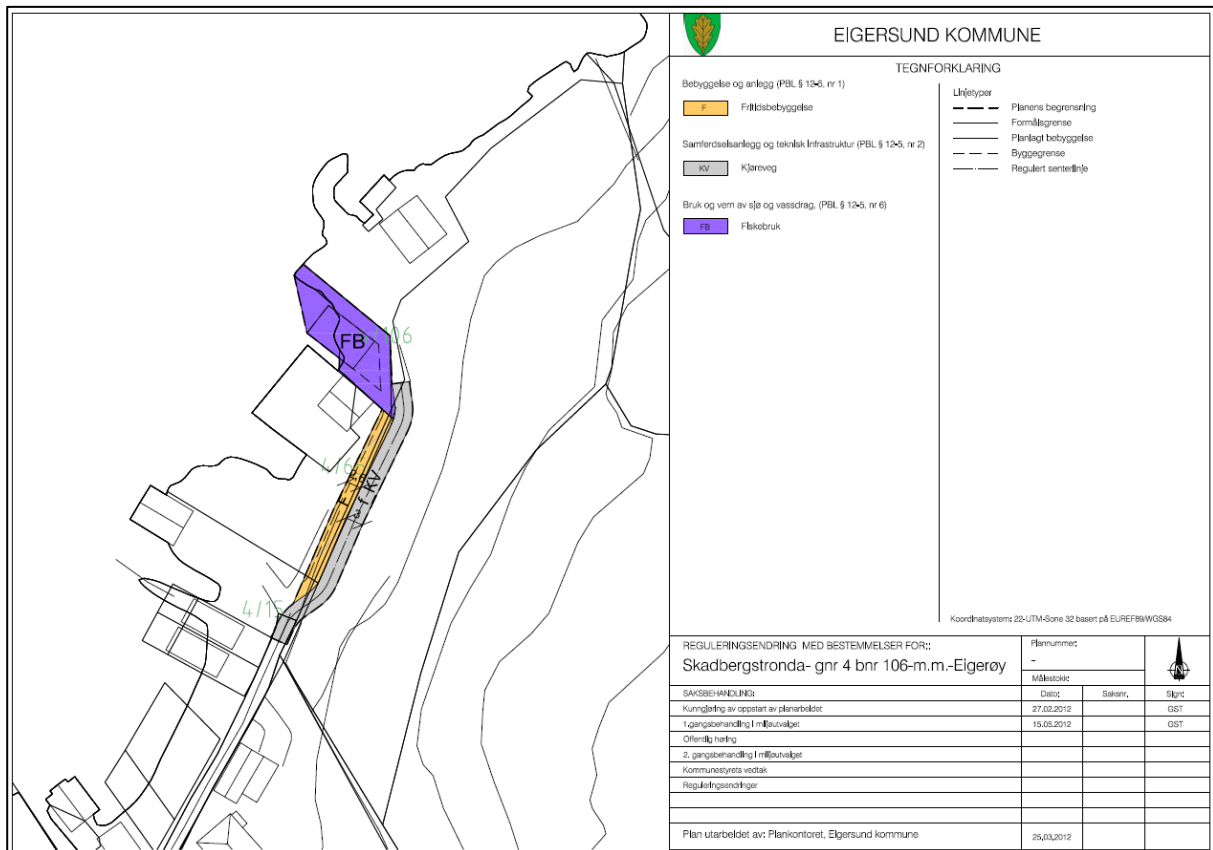
Planområdet ligger på Skadbergstronda og har kommunal veg og sjøhusrekke mellom seg og sjøen. Planområdet ligger i et vakkert kulturlandskap som denne delen av Eigerøy er særpreget av. Planområdet ligger på østsiden av Skadbergstrondveien, mot nordsiden av bukten.



5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1. Planens begrensning

Planen begrenser seg til å omfatte et område på 436 m². Plankartet viser eksakt hvor planområdet befinner seg. I planforslaget utgjør byggeområde for fritidsbolig 88 m², felles kjørevei 152 m² og fiskebruk 198 m².



5.2 Planens reguleringsformål

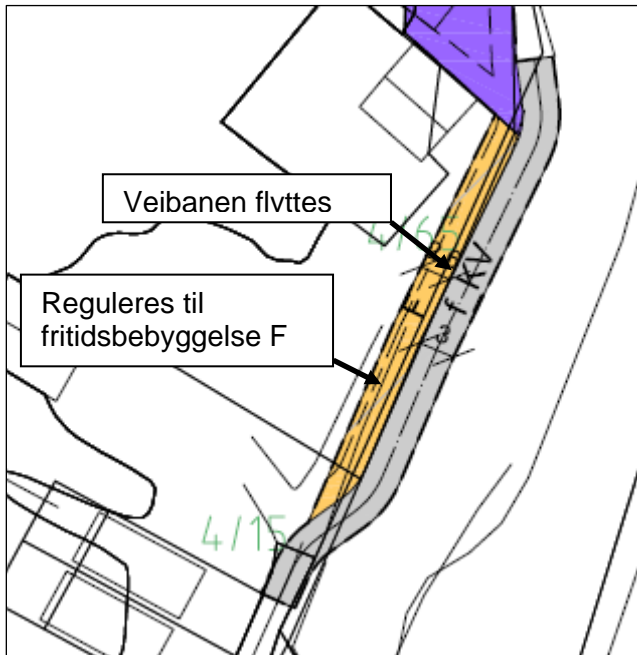
Reguleringsplanen omfatter følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, pkt. 1)
 - Fritidsbebyggelse – F
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, pkt. 2)
 - Kjørevei, f_KV
- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, pkt.)
 - Fiskebruk FB

5.3 Planens løsninger

Det er ikke gjort endringer i gjeldende plan med unntak av gangvei som erstattes med felles kjørevei f_KV og linjeføringen legges om på østsiden av eksisterende steingard og trekkes frem til gnr 4 bnr 106 hvor det opprinnelige formålet fiskebruk **FB** videreføres som en del av planforslaget men tilpasset dagens standard for reguleringsplaner jf. PBL 2008. Det arealet som var opprinnelig gangvei får formål bebyggelse og anlegg for fritidsbebyggelse F.

Planforslaget vil medføre noen endringer for de opprinnelige planbestemmelsene i form av justerte punkter som refererer til planens formål. Disse vil bli innarbeidet i gjeldende reguleringsbestemmelser som egne punkter.



5.4 Fritidsbebyggelse F

Området reguleres til formål fritidsbebyggelse og det legges inn 2 meter byggegrense mot felles kjørevei som plankartet viser.

5.5 Kjørevei f_KV

Kjørevegen er felles for eiendommer som har kjøreadkomst via vegen og skal opparbeides og vedlikeholdes av disse.

5.5 Fiskebruk FB

Det tillates oppført redskapsbu som vist på plankartet med tillatt bebygd areal på 60 m² BYA. Maks tillatt gesimshøyde er 2,5 meter og maks tillatt mønehøyde er 4,3 meter målt fra topp grunnmur på kote 1,5.

Det er ikke tillatt med varig opphold.

Oppsummering av endringer i planen

Dette gjør at en i reguleringsplanen gjør følgende endringer:

Plankartet er endret på følgende områder:

- Formål felles gangvei endres til felles kjørevei
- Linjeføring av vei legges om fra gnr 4 bnr 65, inn på gnr 4 bnr 7 frem til gnr 4 bnr 106
- Innregulert redskapsbu på formål merket Fiskebruk flyttes lenger mot sørøst slik plankartet viser.

Endringene som foretas må innarbeides i gjeldende reguleringsbestemmelsene datert 25.03.2012 når planendringen er endelig vedtatt:

- **Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr 1)**

- **Fritidsbebyggelse F**

Området reguleres til formål fritidsbebyggelse og det legges inn 2 meter byggegrense mot felles kjørevei som plankartet viser.

- **Samferdsel og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr 2)**

- **Kjørevei f_KV**

Kjørevegen er felles for eiendommer som har kjøreadkomst via vegen og skal opparbeides og vedlikeholdes av disse.

- **Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr 6)**

- **Fiskebruk FB**

Det tillates oppført redskapsbu som vist på plankartet med tillatt bebygd areal på 60 m² BYA. Maks tillatt gesimshøyde er 2,5 meter og maks tillatt mønehøyde er 4,3 meter målt fra topp grunnmur på kote 1,5. Tiltak må dimensjoneres slik at det tåler den aktiviteten som er i leden herunder også bølgeslag og lignende. Det er ikke tillatt med varig opphold.

6. Teknisk infrastruktur

6.1 Adkomst

Atkomsten til området forutsettes å skje fra Skadbergstrondveien.

6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Endring av formål gangvei til felles kjørevei og omlegging av linjeføringen vil ikke ha noen påvirkning for barn- og unge i området.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	4	2	Gul	

Det kan være høy vannstand i tilknytning til området pga. stormflo og bølgeslag og dette er ivaretatt i forslag til bestemmelser for fiskebruk med tilhørende konstruksjoner.

9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	3	2	Gul	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Siden området ligger til sjø, kan det være vindutsatt og tiltak må dimensjoneres for å tåle dette.

9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm		X	1	1	Grønn	

(kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)					
---	--	--	--	--	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepstomme områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det ligger steingard i arealet som omfatter endringen, men omlegging av linjeføring for kjørevei tar hensyn til denne og ansees ikke å forringe verdien av steingarden.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det ligger en landbruksvei i tilknytning til den veien.

11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Området ligger i Vakre landskap og er omtalt som en del av et landskapsområde som betegnes med meget høy landskapsverdi av fylkes interesse. Det skal legges til grunn at gjenværende og særpregede terrengformasjoner ikke ødelegges og at inngrep reduseres og får en avslutning som er tilpasset landskapsomgivelsene.

Det er særlig høydedrag og strandsonen som er svært sårbar for inngrep. En viser til at det allerede er regulert inn gangvei i området og denne endringen vurderes derfor ikke å utgjøre en vesentlig forringelse.

11.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsendringen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner. Dette er også i tråd med det forslaget som partene har foreslått.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

15. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
227668	Bestemmelser - reguleringsendring Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst, fiskebruk m.m.
227542	Skadbergstronda reguleringsendring A3 (1).pdf
209214	Vedr. reguleringsendring Skadbergstronda, fiskebruk - Ingolf Skadberg
209215	Situasjonskart - bilag I
209216	Situasjonskart - bilag IV
218441	Skadbergstronda - omlegging adkomstvei - ingen merknad
220238	Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsendring, omlegging av felles adkomst - Skadbergstronda
223493	Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsendring, omlegging av felles adkomst - Skadbergstronda

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 03.01.2012	Morten Garpestad	Vedr. reguleringsendring Skadbergstronda, fiskebruk - Ingolf Skadberg
3	U 17.02.2012	Rogaland	Varsel om oppstart av reguleringsendring

			fylkeskommune; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen BERG CHRISTIAN WILHELM; BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN; GUNNAR PALMER SKADBERG; HAUGLAND ASTRID	Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst
2	U	27.02.2012	JUDITH; HAUGLAND JOMAR J; MONGE ODD RAGNVALD; SKADBERG INGOLF; SKADBERG OLE JAKOB; TEIGEN ARNE Fylkesmannen i Rogaland	Varsel om oppstart av reguleringsendring for Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst
5	I	02.03.2012		Skadbergstronda - omlegging adkomstvei - ingen merknad
6	I	08.03.2012	Statens vegvesen	Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsendring, omlegging av felles adkomst - Skadbergstronda
7	I	28.03.2012	Rogaland fylkeskommune Statens vegvesen; Rogaland fylkeskommune;	Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsendring, omlegging av felles adkomst - Skadbergstronda
12	U	11.06.2012	Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland TEIGEN ARNE; SKADBERG OLE JAKOB; SKADBERG INGOLF; MONGE ODD RAGNVALD; HAUGLAND JOMAR J; HAUGLAND ASTRID	Reguleringsendring-del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m - høring/offentlig ettersyn
13	U	11.06.2012	JUDITH; GUNNAR PALMER SKADBERG; BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN; BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN; BERG CHRISTIAN WILHELM	Reguleringsendring-del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m - høring/offentlig ettersyn

Parter i saken:

N	BERG CHRISTIAN WILHELM	MIDTERMOLEN 14,2 TH,2100 KØBENHAVN Ø			
N	BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
N	BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
	GUNNAR PALMER SKADBERG	SKADBERGSTRONDVEIEN 17	4370	EGERSUND	
N	HAUGLAND ASTRID JUDITH	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	HAUGLAND JOMAR J	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	MONGE ODD RAGNVALD	HORDNESVEGEN 287	5244	FANA	
N	SKADBERG INGOLF	SKADBERGSTRONDVEIEN 23	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG OLE JAKOB	YTSTEBRØDVEIEN 348	4370	EGERSUND	
N	TEIGEN ARNE	C/O EGERSUND REGNSKAP AS,POSTBOKS 260	4370	EGERSUND	