



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 15.02.2012  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-  
Arkivsaksnr.:  
07/3953  
Journalpostløpenr.:  
11/29658

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
033/12	Planteknisk utvalg	13.03.2012
005/12	Kommunestyret	19.03.2012

## Reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden, 2-gangsbehandling

### Sammen drag:

Forslag til reguleringsplanen for ny GS-veg langs Fv 65 fra Leidland boligfelt og fram til Skadbergsanden har vært til offentlig ettersyn. Forslaget til reguleringsplan omfatter ny GS-veg langs Fv 65, Ytstebrødveien, vegareal for Fv 65, Ytstebrødveien, inkludert nødvendige endringer og utvidelser av dagens linjeføring og nye busslommer samt avkjørsler som må legges om. Det er innkommet merknader til planen. Rådmannen viser til at denne strekningen er prioritert i kommuneplanen som en fremtidig gang og sykkelveg. Gjennom planarbeidet har en hatt to målsettinger og disse vurderer en er nådd i det foreliggende planforslaget. Dette var å etablere en mest mulig trafikksikker trasé for gående og syklende med færrest mulig kryssinger samt redusere inngrep i sideterreng mest mulig.

Med et sammenhengende sykkeltilbud vil flere beboere i Eigersund by og søndre Eigerøy kunne velge sykkel som transportmiddel til rekreasjonsområdene på nordre Eigerøy. En vurderer at planen slik den fremstår er en rimelig avveining mellom fordeler og ulemper. Planarbeide i denne type areal er krevende, da det er mange kryssende hensyn som må tas og der en også skal søke å oppnå økt trafikksikkerhet samtidig som en skal ivareta hensynet til eksisterende eiendommer, estetikk m.m. på en best mulig måte. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak og viser til at det er svært positivt og fremtidsrette at en får regulert sammenhengende gang og sykkelveg.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 15.02.2012:

PTU innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden med kart og bestemmelser blir lagt vedtatt med følgende justeringer i:

#### Kart

1. Siktretkant i tilknytning til 7/20 mfl. må få en siktretkant på 10x80m og ber om at dette innarbeides i plankart.
2. De to gravhaugene (id 14562 og id 14563) reguleres til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF.

## Bestemmelse

3. Rekkefølgekrav: *Avkjørsler skal teknisk godkjennes av Statens vegvesen.*
4. Rekkefølgetiltak: *"Fjellknaus på sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen skal vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres."*
5. Hensynssone bevaring: *Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.*
6. *I forbindelse med anleggsfasen skal de to gravhaugene sikres med fysiske sperrer.*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

## 19.03.2012 Kommunestyret

### Møtebehandling:

- Etter forslag fra Solveig Ege Tengedal (KrF) ba kommunestyret om at prioritetslisten for trafikksikkerhetstiltak ble oversendt til kommunestyret som informasjon.

-- 0 ~

### Votering:

Innstilling fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

### KS-005/12 Vedtak:

*Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden med kart og bestemmelser blir vedtatt med følgende justeringer i:*

#### **Kart**

1. *Sikktrekant i tilknytning til 7/20 mfl. må få en sikktrekant på 10x80m og ber om at dette innarbeides i plankart.*
2. *De to gravhaugene (id 14562 og id 14563) reguleres til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF.*

#### **Bestemmelse**

3. *Rekkefølgekrav: Avkjørsler skal teknisk godkjennes av Statens vegvesen.*
4. *Rekkefølgetiltak: "Fjellknaus på sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen skal vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres."*
5. *Hensynssone bevaring: Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.*
6. *I forbindelse med anleggsfasen skal de to gravhaugene sikres med fysiske sperrer.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## 13.03.2012 Planteknisk utvalg

### **Møtebehandling:**

- Rådmannen endret sin innstilling slik:  
"Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden med kart og bestemmelser blir lagt vedtatt med følgende justeringer i:...."

### **Votering:**

Rådmannens innstilling med endring enstemmig vedtatt.

### **PTU-033/12 Vedtak:**

#### **Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden med kart og bestemmelser blir vedtatt med følgende justeringer i:*

#### **Kart**

1. *Sikktrekant i tilknytning til 7/20 mfl. må få en sikktrekant på 10x80m og ber om at dette innarbeides i plankart.*
2. *De to gravhaugene (id 14562 og id 14563) reguleres til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF.*

#### **Bestemmelse**

3. *Rekkefølgekrav: Avkjørsler skal teknisk godkjennes av Statens vegvesen.*
4. *Rekkefølgetiltak: "Fjellknaus på sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen skal vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres."*
5. *Hensynssone bevaring: Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.*
6. *I forbindelse med anleggsfasen skal de to gravhaugene sikres med fysiske sperrer.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **Reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland – Skadbergstranden – 2. gangsbehandling**

### **1. Innledning og bakgrunn**

*Rådmannen gjør oppmerksom på at det til saken kun er lagt ved A3 kart i farger. Dette da en ikke fikk skrevet ut kart i A0 pga. problemer med utskrift til plotter. Det er ikke gjort endringer på kartet i forhold til høringsutkastet og endringene i fremlegg til vedtak vil bli innarbeidet før planen kunngjøres. Dette er avklart med leder av PTU før saken ble sendt ut. Stort kart vil bli hengt opp i tilknytning til møtet og ligger på kommunens hjemmeside som pdf-format i forbindelse med høringen av planen.*

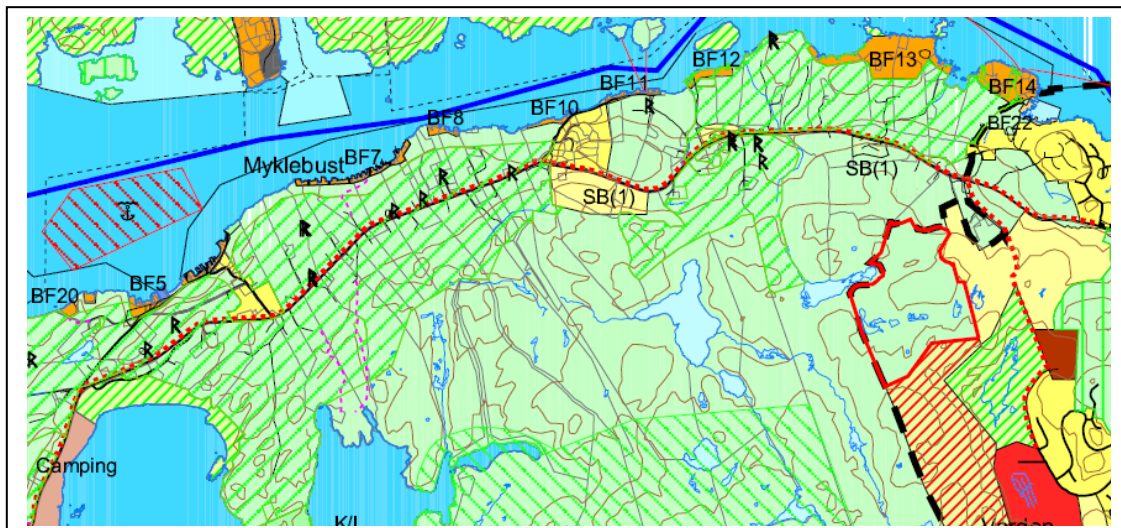
Regulering av området omfatter strekningen Leidland - Skadbergstronda som er vist på kartet nedenfor:



## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Området er i gjeldende kommuneplan vist som fremtidig gang og sykkelveg, men der endelig trase og side av Fv 65 er fastsatt i reguleringsplanen.



Denne kommuneplanen ble vedtatt av kommunestyret i 2007 og arealbruken i reguleringsplanen er i samsvar med denne. Planområdet berøres av flere reguleringsplaner som omfatter eksisterende kryss og disse vil omfattes av reguleringsendringen.

## 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om høring og offentlig ettersyn til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens nettside.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
------	-----	--------------	---------

Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Merknad	J
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Fylkesmannen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Fylkeslandbrukskontoret	<input type="checkbox"/> Merknad	J
5.	BR-representanten	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
6.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
7.	Sigurd Bernt Myklebust	<input type="checkbox"/> Merknad	N
8.	Engel Mackinnom	<input type="checkbox"/> Merknad	O
9.	Alf Henning Myklebust	<input type="checkbox"/> Merknad	O
10.	Loyd Anfinn Skjelbred	<input type="checkbox"/> Merknad	J
11.	Thor Ole Fardal	<input type="checkbox"/> Merknad	O
12.	Samslått Auto	<input type="checkbox"/> Merknad	O

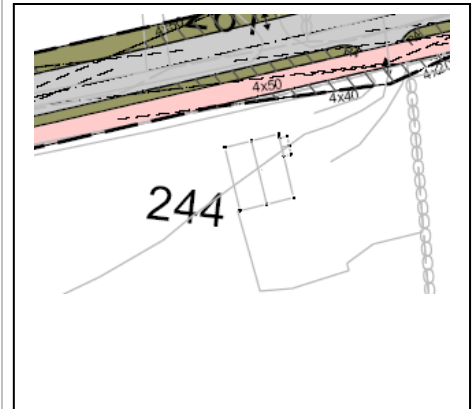
### INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Kulturseksjonen frafaller derfor kravet om nærmere arkeologiske registreringer langs traseen. <input type="checkbox"/> Ber om at en tar hensyn til SEFRAK bygninger i anleggsfasen. <input type="checkbox"/> Fremmer innsigelse til at to gravhauger må vises. Innsigelsen vil falle bort dersom en regulerer de to gravhaugene (id 14562 og id 14563) til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF. Bestemmelsene for Hensynssonen bør formuleres på følgende måte: <i>Det er ikketillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner"</i> . Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.  <input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.  <input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til etterretning jfr. fremlegg til vedtak.

		<input type="checkbox"/> <i>I forbindelse med anleggsfasen skal de to gravhaugene sikres med fysiske sperrer og dette må med i bestemmelsene..</i>	J	Rådmannen tar uttalen til etterretning jfr. fremlegg til vedtak.
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Det må spesifiseres i bestemmelsene at avkjørslar skal teknisk godkjennes av Statens vegvesen. <input type="checkbox"/> Siktretkant i tilknytning til 7/20 mfl. må få en siktretkant på 10x80m og ber om at dette innarbeides i plankart.	J	Rådmannen tar uttalen til etterretning jfr. fremlegg til vedtak.
			J	Rådmannen tar uttalen til etterretning jfr. fremlegg til vedtak.
3.	Fylkesmannen	<input type="checkbox"/> Det er i planen gjort gode avveiningar mellom ulike interesser og landbrukshensyn er tilstrekkelig ivaretatt.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Fylkeslandbrukskontoret	<input type="checkbox"/> Uttalen gjelder en mulig omlegging av adkomst. Slik saken er opplyst nå kan vi ikke se at det foreligger grunnlag for å godta forespørselen fra eier av gnr. /bnr. 6/9. Den skisserte veiløsningen medfører betydelig omdisponering av jordbruksjord samtidig som det foreligger mindre arealkrevende alternativ i eksisterende forslag til reguleringsplan. Vi anbefaler at dere går vidare med forslaget som ligger inne i forslag til reguleringsplan. Dersom kommunen går vidare med forslaget fra gårdbruket 6/9, er det påregnelig med innsigelse fra Fylkesmannen.	J	Rådmannen må ta dette til etterretning i denne omgang. Selv om finansieringen av omleggingen ikke er klarlagt, vill dette i utgangspunktet vært et bedre alternativ. Når dette ikke er mulig å få til, legger en til grunn at gjeldende planforslag viser en adkomst som er akseptert både av Statens Vegvesen og andre fagmyndigheter og legger derfor dette til grunn.
5.	BR-representanten	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
6.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
<b>Private uttaler</b>				
7.	Sigurd Bernt Myklebust	<input type="checkbox"/> Ber om at gang og sykkelvegen blir lagt på høyre side av veien utover	N	Rådmannen viser til at så langt en kan se utifra reguleringsplankartet vurderes ikke denne eiendommen

mot Skadberg og viser til at slik planen er nå vil den bli liggende helt inn til husvegg og dette blir en umulig situasjon og gir grunnlag for et stort erstatningsansvar.

å være spesielt berørt. Utifra oversikten over berørte eiendommer står 5/5 oppført med et berørt areal på 33m<sup>2</sup>. Denne parsellen av eiendommen er på om lag 129 daa. Gang og sykkelvegen ligger så langt en kan se med god avstand fra husvegg til Ytstebrødveien 244 jfr. kartutsnitt:



En siterer fra planbeskrivelsen: *"Vegstrekningen mellom Ytstebrødveien 236 og fram til eiendom 273 er forskjøvet mot nord. Dette bedrer vegens linjeføring gjennom en utretting av en liten kontrakurve umiddelbart etter den store kurven ved Ytstebrødveien 236. Tiltaket reduserer inngrepet i eiendommene på sørsiden av vegen. Flere av eiendommene har til dels bratte avkjørsler opp til fylkesvegen som dermed ikke forverres og eksisterende trafokiosk sør for Ytstebrødveien ved eiendommen 248, og atkomsten til denne, ikke berøres. Tiltaket vil forbedre sikten i innerkurven."*

Å etablere en mest mulig trafiksikker trasé for gående og syklende som skal bevege seg langs hele eller deler av strekningen har vært en hovedprioritet. Den mest risikoutsatte situasjonen er kryssing av vegen og en har derfor lagt stor vekt på å unngå at gang- og sykkel forbindelsen gjør stadige skifte fra side til side. Slik

			planforslaget er utformet legger planforslaget opp til kun et skifte av side som er nødvendig for å komme fra start og målpunkt som er på forskjelling side. En har lagt vekt på å redusere inngrepene i eiendommer så mye som mulig, men noe inngrep må det nødvendigvis bli jfr. at en har knapt areal å planlegg på og en må legge til grunn vegnormalen. En vurderer at de avveininger som er gjort i planen er balanserte og en vil derfor ikke gjøre endringer.
8.	Engel Mackinnom	<input type="checkbox"/> Lurer på om gang og sykkelvegen som er på 5/126 er den samme som i gjeldende reguleringsplan på Stie.	<input type="radio"/> Så langt en kjenner og klarer å lese ut av kartene skal det være den samme.
9.	Alf Henning Myklebust	<input type="checkbox"/> Ber om at den nye gang og sykkelvegen blir lagt i samme høyde som hovedveien, da en ikke ønsker at folk skal se rett inn i stuen. Lurer på om det er mulig å sette opp et gjerde mellom gang og sykkelvegen og min bilvei.	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering og har forståelse for dette synet. Viser til at dette er ting som er naturlig å ta opp i forbindelse med videre detaljplanlegging og forhandling om innløsning av grunn.
10.	Loyd Anfinn Skjelbred	<input type="checkbox"/> Viser til forslaget om reguleringsplan leidlandskadberg der jeg ser at vegen opp til huset mitt, ytstebrødv.170. gnr 6 bnr 9er blitt endret. Jeg er enig i at dagens avkjørsel ikke er av de beste, men at den nye planlagte ikke blir noe bedre, for våres vedkomne. Dette pga. de to nesten 90 grader svingene som oppstår å samtidig er bakken omtrent like bratt. Dette vil føre til store problemer for oss særlig på vinterstid, da det kan være sleipt å glatt. Å dermed gjøre at vi mister all 'fart' vi trenger for og komme opp,i svingene. Videre ser jeg at der vil bli en høy kant på oppsiden av veien og dermed blir vegen en stor oppsamlingsplass for snø når det blåser i fra jordet	<input type="radio"/> Rådmannen viser til at dette er en av de kompliserte punktene i planen. Dagens avkjørsel er dårlig og den foreslåtte løsningen i planforslaget gir bedret siktforhold i forhold til dagens situasjon. Samtidig vil en omlegging som skissert fra grunneier kunne gitt en bedre avkjørsel samt sanering av en avkjørsel. Dette er noe en i utgangspunktet er positiv til og har forsøkt å få dette til. Rådmannen har sendt dette til uttale hos Statens vegvesen og Fylkesmannens landbruksavdeling da den berører dyrka mark. Landbruksmyndighetene aksepterer ikke den skisserte løsningen og uttaler i den forbindelse: " Slik saken er opplyst nå kan vi ikke se at det foreligger grunnlag for å godta forespørselen fra eier av gnr. /bnr. 6/9. Den skisserte veiløsningen medfører betydelig omdisponering av jordbruksjord samtidig som det foreligger mindre arealkrevende



		<p>på oppsiden. Jeg vil heller foreslå vis omlegging av veien påkreves, at den blir lagt inn ved Ytstebrødv.188, rundt fjellet på oppsiden å påkoples den eks.veien på oppsiden av ytstebrødv.174. Da dette vil løse alle problemer. Håper at dette vil bli tatt hensyn til i den videre utarbeidelsen av planen.</p>	<p>alternativ i eksisterende forslag til reguleringsplan. Vi anbefaler at dere går videre med forslaget som ligger inne i forslag til reguleringsplan. Dersom kommunen går videre med forslaget fra gårdbruket 6/9, er det påregnelig med <u>innsigelse</u> fra Fylkesmannen.” Dette gjør at rådmannen dessverre ikke ser mulighet for å gå videre med den skisserte løsningen på det nåværende tidspunkt. Dette ville også blitt en dyrere løsning enn den som er skissert i reguleringsplanen. En vil likevel kunne åpne opp for en slik løsning på et senere tidspunkt dersom fylkeskommunen ønsker å se på det i forbindelse med detaljplanlegging.</p>
11.	Thor Ole Fardal	<input type="checkbox"/> Adkomst til 6/20 må ivaretas på en tilfredsstillende måte i forhold til den skisserte busslomme inntegnet på 6/23	<input type="radio"/> Dette er et LNF område og en vurderer at denne ikke vil ha konsekvenser for 6/20. Det er ikke en bebygd eiendom og det er heller ikke regulert avkjørsel til eiendommen i dag.
12.	Samslått Auto	<input type="checkbox"/> Vi er villige til å avse noe av vår tomt til fordel for ny gang og sykkelsti mot at vi får tilsvarende parkeringsplasser på motsatt side av vår eiendom (retning løyning rekefabrikk, utmark)	<input type="radio"/> Rådmannen vurderer dette som positivt og dette er noe utbygger (les Vegvesen/fylkeskommune) kan vurdere nærmere på et senere tidspunkt. En viser til at dette er et kjerneområde for landbruk og det er derfor ikke enkelt å omdisponere dette til næringsareal jfr. omdisponering av dyrka mark og uttale fra fylkeslandbruk. Eigersund kommune kan heller ikke gå inn i grunnforhandlinger på vegne av Rogaland Fylkeskommune/Statens Vegvesen eller forplikte disse økonomisk. Dersom dette blir aktuelt på et senere tidspunkt, er en åpen for å se på en slik løsning med åpne øyne. Det må da komme som et innspill fra den som står som utbygger som er Rogaland fylkeskommune og Statens Vegvesen. En sender den videre til Rogaland fylkeskommune og Statens Vegvesen for ev. videre oppfølging i det videre prosjekteringsarbeidet.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende endringer i:

#### **Kart**

1. Sikttekant i tilknytning til 7/20 mfl. må få en sikttekant på 10x80m og ber om at dette innarbeides i plankart.
2. De to gravhaugene (id 14562 og id 14563) reguleres til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF.

#### **Bestemmelse**

3. Rækkefølgekrav: Avkjørsler skal teknisk godkjennes av Statens vegvesen.
4. Rækkefølgetiltak: "Fjellknaus på sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen skal vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres."
5. Hensynssone bevaring: Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.
6. I forbindelse med anleggsfasen skal de to gravhaugene sikres med fysiske sperrer.

#### **4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET**

Fv 65, Ytstebrødveien, er adkomstveien til Nordre Eigerøy fra Eigerøy bru. Veien er i all hovedsak et gammelt veiløp som bebyggelsen langs strekningen har vokst fram langs. Bebyggelsen på Nordre Eigerøy består av kystsmåbruk og spredt bebyggelse knyttet til fiske og havrettet næringsvirksomhet. Bebyggelsen er i noen grad fortettet ved tilfeldig fradeling av tomter fra de opprinnelige brukene. Det er også etablert fritidsbebyggelse langs nordre sundet og ved Eigerøy fyr. Nordre Eigerøy har viktige friområder som Eigerøy fyr og Skadbergsanden. Områdene er viktige turmål for hele byen og regionen.

Veien har i dag en Ådt på 650 kjt/døgn. Den har en eksisterende kjørebane som i hovedsak er på ca. 5,5m, men den kan variere ned mot 4,5m flere steder. Dette gjør det utfordrende å ferdes langs vegen for myke trafikanter. Fartsgrensen fra Eigerøy bru og fram til adkomsten ved Saurdalen boligfelt er 60km/t, og deretter 50km/t videre fram til Skadbergsanden.

Fra Leidland til raet over Myklebust er terrenget langs vegen til dels svært sidebratt. Sideområdene består av knauser, skog, utmark, dyrka marka og hager. Over ryggen ved Myklebust ligger veien på toppen av ryggen, med bebyggelsen knyttet til veien med mange avkjørsler, mellom bebyggelsen er det dyrka mark. I enden av ryggen mot Skadbergsanden reiser Skadbergfjellet seg bratt opp rett fra veien.

Innenfor planområdet langs Fv 65 er det 36 avkjørsler på nordsiden og 34 avkjørsler på sørsiden av veien. Dette gjør at planleggingen er komplisert og der en har måtte gått i dybden for å finne gode løsninger.

#### **5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN**

Gang og sykkelvegen skal, i øst ved Leidland, ta utgangspunkt i den eksisterende GS-veg nord for Ytstebrødveien og ende i dagens gangveg ned til Skadbergsanden på sørsiden av vegen.

Det har vært to hovedmålsettinger med etableringen av traseen:

1. Å etablere en mest mulig trafikksikker trasé for gående og syklende som skal bevege seg langs hele eller deler av strekningen. Foreslått løsningen legger opp til kun et

skifte som er nødvendig for å komme fra start og målpunkt som er på forskjelling side.

2. Inngrep i sideterreng skal søkes redusert mest mulig av to hensyn. For det første å redusere kostbare terrenginngrep med store skjæringer og fyllinger eller murer i det sidebratte terrenget langs vegen og for det andre redusere inngrepene i dyrka mark og hager langs traseen. I samråd med vegvesenet har en derfor blitt enig om et redusert profil ned til 1,5 m på rabatten mellom gang- og sykkelvegen, som om nødvendig kan reduseres ytterligere der terrenget er spesielt vanskelig.

Tiltaket berører i alt 49 eiendommer, inngrepene varierer i størrelse, men vurderes ikke å hindre dagens funksjoner på de aktuelle eiendommene. De fleste av de berørte eiendommene ligger på den siden som GS-vegen skal ligge.

Arealet som må erverves varierer fra 5 m<sup>2</sup> til over 1 daa, men stort sett er det små inngrep det er tale om. En har lagt vekt på å redusere inngrepene i eiendommer så mye som mulig, men noe inngrep må det nødvendigvis bli jfr. at en har knapt areal å planlegg på og en må legge til grunn vegnormalen.

### **a) Utforming for kjørende**

#### **- Kjørebane**

Utformingen av vegstrekningen Fv 65 fra Leidland boligfelt og fram til Skadbergsanden er lagt Sa2 samleveg i henhold til vegvesenets håndboka 017. Standard profil blir en kjørebanebredde på 5,5m med en 0,5m asfaltert skulder på siden som vender vekk fra GS-vegen. Mot den nye GS-vegen blir det en rabatt på 1,5m avgrenset med kantstein. I kurvene er det i tillegg lagt inn nødvendige breddeutvidelser, i henhold til normalens krav. Disse er tegnet inn i planen og målsatt. Der GS-vegen krysser Fv 65 ved Ytstebrødveien 97 er lagt et 3m bredt gangfelt.

Flere plasser langs strekningen er fylkesvegen forskjøvet. Dette er gjort utifra to hensyn. For det første å kunne bedre kurvatur og sikt i kurven. For det andre er det punkt der forskyving er valgt for å kunne holde gang- og sykkelvegen gjennomgående på samme side forbi kritiske og kostbare punkt. En forskyving av vegbanen er da valgt som en billigere og bedre løsning.

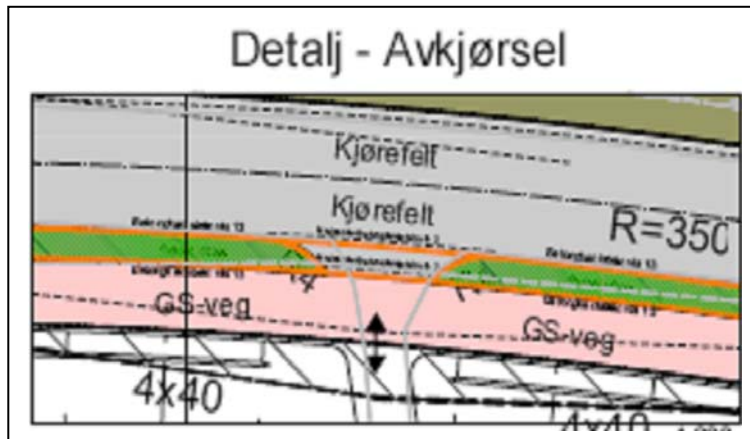
Rabatten mellom Fv 65 og den nye gang- og sykkelvegen har i utgangspunktet en fast bredde på 1,5m, men er på enkelte steder redusert grunnet trangt profil. Dette skyldes nærhet til eksisterende bebyggelse kombinert med til dels bratt og kostbart sideterreng.

Fartsgrensen foreslås uendret i forhold til dagens situasjon.

#### **- Avkjørsler**

De fleste avkjørsler mot Fv 65 opprettholdes som uendret i forhold til dagens situasjon. Da avkjørslene ligger nokså spredt langs traseen er det vanskelig å få samlet disse ytterligere. Å benytte gang- og sykkelvegen som felles avkjørsel er ikke funnet tjenelig på noen del av strekningen. Det er foretatt befaring på hele strekningen sammen med vegvesenet hvor avkjørselssituasjonen er vurdert i detalj.

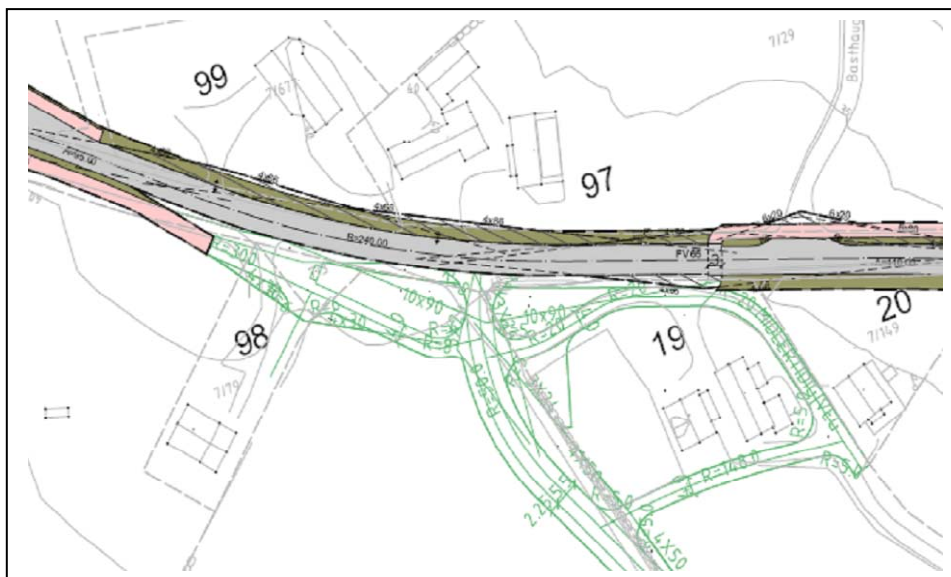
Alle avkjørslene som krysser den nye GS-vegen ut til Fv 65 vil få bedret siktforhold i forhold til denne, da gang og sykkelvegen med rabatt gir en sone på 4-5m fri sikt inn fra vegen. I tillegg er det lagt inn nødvendige siktsoner for avkjørslene i forhold til gang- og sykkelvegen, slik at konfliktnivået dempes. De eiendommene med avkjørsler som er lagt om og regulert på nytt, på grunn av vegutvidelser, endringer i veiens linjeføring eller lite arealer ved passerende GS-veg, er regulert til kjøreveg.



Avkjørselen ved Ytstebrødveien 69 på Leidland videreføres mot Fv 65 jfr. forslag til ny reguleringsplan, men fortau vises og denne samordnes med denne planen.



Avkjørselen til Ytstebrødveien 175 stenges mot Fv 65 og avkjørsel legges om i henhold til tidligere vedtatt plan.



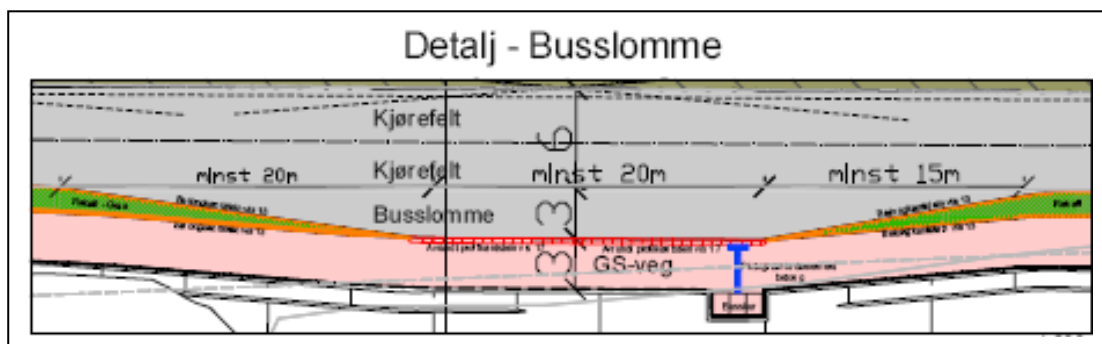
Når det gjelder tidligere vedtatt reguleringsplan for Leidlandshagen vil den omfatte en del av denne traseen og den er vist i planen uten juridisk virkning, da den omfattes av egen plan:

#### - Bussholdeplass

Passasjerer fra sentrum stiger av bussen på veg utover og passasjerer i retning sentrum går på bussen i retning innover. Av denne grunn finnes det kun busstopp på den søndre siden av vegen, mange utstyrt med leskur men bussene stopper i vegbanen. I planforslaget er

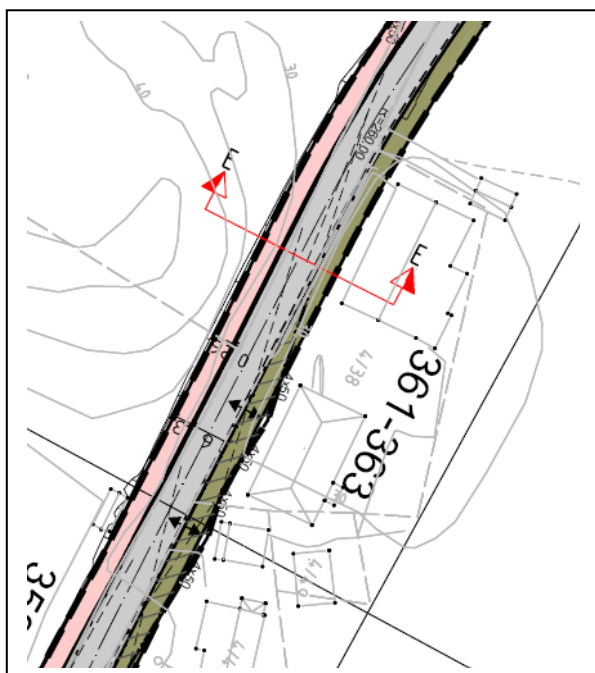
plasseringen av bussholdeplassene gjennomgått og justert til en plassering på mellom 300-500m jevnt langs hele strekningen.

Det er regulert busslommer på begge sider av vegbanen. Holdeplassene har en bredde på 3m og er utformet iht. Rogalands krav til universell utforming (20m-20m-15m) og plass for leskur er lagt inn. Holdeplassene på sørsiden vil bli opparbeidet sammen med og som en del av gang- og sykkelvegen. Trafikkgrunnlaget av både gående og syklende antas å være så lite at et skille mellom holdeplass og GS-veg ikke er lagt inn. Holdeplassene på nordsiden av Fv 65 (retning utover fra sentrum) opparbeides ved eventuelt behov.



#### b) Utforming for gående/syklende - Gang- og sykkelveg

Langs hele strekningen har GS-vegen en asfaltert bredde på 3m og er skilt fra kjørebanelen med en fysisk rabatt med 1,5m bredde med noen partier redusert rabatt



I dagens situasjon er det en ca. 3m bred gang- og sykkelvei på nordsiden av Fv 65 fra Eigerøy bru og fram til bussholdeplassen ved Leidland boligfelt der den tar slutt. Videreføring av GS-vegen langs Fv 65 tar utgangspunkt i den eksisterende traseen øst for bussholdeplassen. Den nye GS-vegen fortsetter på nordsiden av fylkesvegen fram til eiendom nr. 97 der den krysser vegen i gangfelt. Det er behov for et sikkerhetsgjerd mot bratt terreng for en del av denne strekningen. Videre vestover føres traseen på sørsiden av fylkesvegen. Her krysser GS-vegen flere eksisterende avkjørsler, som må tilpasses til denne.

En har hatt flere utfordringer i forhold til knapt areal på strekningen, og kanskje den vanskeligste er ved Samslått Auto der en har valgt en løsning med redusert tverrprofil som

gjør det mulig å få til en løsning uten å berøre eksisterende mur, forutsatt at de geologiske forholdene i Skadbergfjellet tillater inngrep.

#### - Gangfelt

I reguleringsplanen foreslås det etablert ett gangfelt over Fv 65, Ytstebrødveien, ved eiendom 97. Plasseringen oppfyller nødvendige siktkrav og er lagt til et punkt der den kan brukes som krysningspunkt hvor også lokal gangtrafikk mellom bebyggelse på sørsiden og nordsiden vil finne det naturlig å krysse.

Risiko for ulykke/påkørsel ved fotgjengerovergangen økes men denne er plassert gunstig med hensyn til sikt langs veien og også ved eventuelle alternativer med flere kryssingspunkt.

## 6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1	GRØNN	Ivaretatt i plan og bestemmelser.
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkespunkter		X	1	1		
Byggelinje mot veg		X	1	1		
Kollektivtrafikk		X	1	1		
Trafikkbelastning		X	1	1		

Tiltaket i seg selv forventes ikke å bidra til å redusere trafikkbelastningen på Fv 65, men bredere kjørebane og bredere asfalterte skuldre vil øke kjøresikkerheten langs hele strekningen. Den langsgående GS-vegen vil forbedre sikten til avkjørsler langs traseen og i kurver. Der veglinjen forskyves vil også siktforholdene forbedres.

Den nye planlagte 3m brede GS-vegen som er adskilt med rabatt fra kjørebanelen gir tryggere framkommelighet og mer skjermede arealer for fotgjengere/syklister. Et tilrettelagt tilbud for de myke trafikantene med klarere atskillelse fra de kjørende vil styrke sikkerheten for denne gruppen.

Tiltaket gir et sammenhengende gang- og sykkeltilbud langs strekningen fra Leidland boligfelt og fram til Skadbergsanden. Det er kun nødvendig med en kryssing av Fv 65 i plan. Et forbedret tilbud for gående og syklende vil trolig føre til øket gang- og sykkeltrafikk.

Gang- og sykkelvegen vil også øke attraktiviteten til å bruke sykkel for å nå de populære friluftsområdene på nordre Eigerøy. På populære utfartsdager kan biltrafikken være stor og parkeringsbelastningen på utfartsområdene tilsvarende stor. Med et sammenhengende sykkeltilbud vil flere beboere i Egersund by og søndre Eigerøy kunne velge sykkel som transportmiddel til rekreasjonsområdene på nordre Eigerøy. Ikke minst vil det være trafiksikkert!

Kollektivtrafikken får bedret framkommelighet gjennom bredere vegprofil, i tillegg legges holdeplassene i egne lommer utenfor kjørebanelen. Dette gir bedret sikkerhet rundt av- og påstigningen og en unngår kører bak bussene og farlige forbikjøringer.

Bedre og større areal ved på- og avstigning for busstrafikken samt dobbeltsidige busslommer gir økt sikkerhet for kollektivreisende.

## 7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Hovedvannforsyning ligger i hovedsak langs Fv 65 utover. Tiltaket vil ikke berøre denne. På Myklebust ligger det to trafokiosker langs traseen. Planer tilpasset slik at gang og sykkelvegen går klar av disse, samt at atkomsten til dem er ivaretatt. Videre detaljer avklares i byggeplan.

## 7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		



Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	
---	--	---	---	---	-------	--

Den nye gang og sykkelvegen føres parallelt til Fv 65, og følger vegens vertikale linjeføring. Stigningene blir da liggende under 7% over hele strekningen bortsett fra stigningene til og fra ryggen over Myklebust. Her kommer stigningen opp i 8%.

Det er ikke mulig å plassere gang- og sykkeltraseen i egen trasè som tilfredsstillende kravene til universell utforming fullt ut.

Fotgjengerkryssingen foreslås utformet med knottelement i henhold til deltasenterets retningslinjer. Bussholdeplassene foreslås satt med høy kantstein (vis =17) og retningsindikator i framkant av holdeplassene slik som vegvesenets retningslinjer for universell utforming av holdeplasser i Sør-Rogaland angir. For langsgående leding vil kanting mot kantstein eller innerkant av fortau/GS-veg fungere som ledelinje.

Andre forhold i planen vil bli ivaretatt av TEK.

## 9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Tiltaket vurderes å ha positiv effekt for barn og unge jfr. etablering av gang og sykkelveg til og fra et av de store friluftsområdene i kommunen.

## 10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

Det er ikke i planprosessen ikke fremkommet andre forhold som en er gjort kjent med eller som en har erfaringer med i planområdet utover det som fremkommer i saken.

### 10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Tiltaket er et miljøtiltak og øker ikke trafikkmengden langs stekningen. ÅDT på strekningen er beregnet til mellom 600 og 700 i ÅDT. Dette er relativt lite og sammen med tiltakets miljøprofil er det derfor ikke utført støyberegninger.

### 10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og
Snø-/isras		X	1	1		



Flomras		X	1	1		bestemmelse r
---------	--	---	---	---	--	------------------

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke kjent partier med dårlig bæreevne. Det finnes partier med fjellknauser som går tett inntil og delvis inn i trasèen. Det gjelder sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen. Ved Skadbergfjellet sees tydelige slepper i fjellet. Disse bør vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres. Det er ikke vist områder i skrednett. Dette er lagt som rekkefølgekrav; ”Fjellknaus på sørsiden av kurven mellom Ytstebrødveien 174-180 og på strekningen mellom Ytstebrødveien 360 og 368 hvor Skadbergfjellet går helt inntil vegen skal vurderes av geolog før eventuell sprengning utføres.”

#### 10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

#### 10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
<b>Industri</b>		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning, Forurensning i sjø, Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

## 12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Rabatter m.m. såes til.

### 12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
<b>Viltområde</b>		X	2	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

### 12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er registrert tre kjente automatisk fredete kulturminner langs traseen, en på Skjelbreid og 2 på nordsiden av vegen ved Myklebust. GS-veien er plassert på sørsiden av veien over Myklebust, og kommer dermed ikke i konflikt med de automatisk registrerte kulturminnene. Det er heller ikke konflikt med registreringen på Skjelbreid. De to gravhaugene (id 14562 og id 14563) reguleres til Hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF.

Med bruk av liten rabatt vil det totale inngrep reduseres og det eksisterende kulturmiljø langs veien i stor grad bestå, både jordbruksareal, skog og fjell.

#### 12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsinnteresser i dette området som berøres direkte. Tilrettelegging av gang og sykkelveg vil bedre adgangen til viktige friluftsområder og gjøre dette mer trafiksikker.

#### 12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

#### 12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Tiltaket berører i alt 49 eiendommer, inngrepene varierer i størrelse, men vurderes ikke å hindre dagens funksjoner på de aktuelle eiendommene. De fleste av de berørte eiendommene ligger på den siden som GS-vegen skal ligge. Inngrepene vil i hovedsak skje på nordsiden av husene sør for veien, og en har søkt å gjøre disse inngrepene så små som mulig. Det er ingen bygninger som må rives eller ombygges.

#### 12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1		

Med bruk av liten rabatt vil det totale inngrep reduseres og det eksisterende kulturmiljø langs veien i stor grad bestå, både jordbruksareal, skog og fjell.

#### 12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelse r.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". En vurderer at de vesentlige forholdene er godt ivaretatt i sakens papirer.

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt da det er et samferdselstiltak i regi av Rogaland fylkeskommune/Statens Vegvesen og vil i liten grad berøre kommunale interesser.

### 14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

### 15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til at denne strekningen er prioritert i kommuneplanen som en fremtidig gang og sykkelveg. GS-vegen er på ca. 3,5 km og skal gi en trafiksikker og direkte forbindelse for fotgjengere og syklister på strekningen mellom Leidland boligfelt og Skadbergsanden. I tillegg skal planen vise mindre tiltak til utbedring av Fv 65, og en bedre tilrettelegging for av- og påstigning for buss.

Gjennom planarbeidet har en hatt to målsettinger som tidligere nevnt og disse vurderer en er nådd i det foreliggende planforslaget. Dette var å etablere en mest mulig trafiksikker trasé for gående og syklende samt redusere inngrep i sideterreng mest mulig.

Planarbeide i denne type areal er krevende, da det er mange kryssende hensyn som må tas og der en også skal søke å oppnå økt trafiksikkerhet samtidig som en skal ivareta hensynet til eksisterende eiendommer, estetikk m.m. på en best mulig måte.

Den mest risikoutsatte situasjonen er kryssing av vegen og en har derfor lagt stor vekt på å unngå at gang- og sykkelforbindelsen gjør stadige skifte fra side til side. Slik planforslaget er utformet legger planforslaget opp til kun et skifte av side som er nødvendig for å komme fra start og målpunkt som er på forskjelling side.

Med et sammenhengende sykkeltilbud vil flere beboere i Egersund by og søndre Eigerøy kunne velge sykkel som transportmiddel til rekreasjonsområdene på nordre Eigerøy.

Rådmannen vurderer at planen er entydig og klart fremstilt og at en anbefaler at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt. En viser også til at gang og sykkelvegen, i kommuneplanen, er foreslått videreført til Ystebrod. Planen er viktig for å få en fremtidsrettet og trafiksikker forbindelse fra Egersund by til Skadbergstronda.

## 16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente. Dette er en Fylkesveg og er således Rogaland Fylkeskommune sitt ansvar når det gjelder utbygging og finansiering.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			
Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

## Alternative løsninger:

PTU innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden med kart og bestemmelser blir lagt vedtatt med følgende justeringer i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
182435	Merknad angående reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
183436	Høringsuttale BR-representanten - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
183839	Uttalelse til. reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
184499	Uttalelse vedr. gang og sykkelvei Fv65 Leidland
184514	Uttalelse - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden

184592	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
184753	Uttalelse reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
184752	MYKLEBUST EIGERSUND.PDF
185166	Merknader til reguleringsplan for gang og sykkelsti Fv 65
185462	Uttale - gang-sykkelvei Fv65 Leidland-Skadbergstranden
186009	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for gang-og sykkelvei Fv 65 Leidland
192353	Uttalelse gang og sykkelsti Ytstebrødveien
159614	Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
159615	Bestemmelser_515901.pdf
159613	T_Illustrasjonsplan 1 1000 A0.pdf
202130	Uttalelse - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
206931	Uttalelse - forslag om ny avkjørsel - Ytstebrødveien
159616	515901_REG_Eigerøy 1 1000 A0.pdf
159617	515901_REG_Eigerøy 1 3000 A0.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
10	I	20.10.2007	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til oppstart gang- og sykkelsti fra Leidland til Skadberg
9	I	24.10.2007	Statens vegvesen	Uttalelse til oppstart gang- og sykkelsti fra Leidland til Skadberg
1	I	06.11.2007	Rogaland Fylkeskommune	Midlertidig uttalelse - reguleringsplan - ny gang/sykkelveg langs Ytstebrødveien
3	U	12.02.2008	Inger Brit Svensen	Gang og sykkelsti på Norda øyne - foreløpig svar
2	I	12.02.2008	Inger Brit Svensen	Gang og sykkelsti på Norda øyne
4	X	12.02.2008		Vedr. forespørsel om gang og sykkelsti på Norda øyne
5	X	12.02.2008		VS: Gang og sykkelsti på Norda øyne
6	U	22.04.2008	Inger Brit Svensen	Gang og sykkelsti på Norda øyne
7	I	02.07.2008	Asplan Viak AS	Utkast GS-veg langs Fv 65, Eigerøy
11	I	17.02.2011	Samslått Auto	Uttalelse til oppstart - gang- og sykkelsti fra Leidland til Skadberg
8	I	17.02.2011	Asplan Viak	Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
13	U	31.05.2011	128 mottakere...	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
14	I	23.06.2011	Sigurd Bernt Myklebust	Merknad angående reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
16	I	01.07.2011	Statens Vegvesen Region Vest	Uttalelse til. reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
15	I	08.07.2011	Barnas representant i plansaker	Høringsuttale BR-representanten - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
18	I	12.07.2011	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
21	I	19.07.2011	Alf Henning Myklebust	Merknader til reguleringsplan for gang og sykkelsti Fv 65
17	I	19.07.2011	Engel Mackinnon	Uttalelse vedr. gang og sykkelvei Fv65 Leidland
20	I	20.07.2011	Rogaland Fylkeskommune	Uttalelse reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
23	I	24.07.2011	Thor-Ole Fardal	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for

22	I	29.07.2011	Loyd Anfinn Skjelbred	gang-og sykkelvei Fv 65 Leidland Uttale - gang-sykkelvei Fv65 Leidland- Skadbergstranden
24	I	13.09.2011	Samslått Auto	Uttalelse gang og sykkelsti Ytstebrødveien
26	I	25.11.2011	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsplan for gang- og sykkelvei Fv 65 Leidland - Skadbergstranden
27	I	22.12.2011	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - forslag om ny avkjørsel - Ytstebrødveien

**Parter i saken:**

	Alf Henning Myklebust	Ytstebrødveien 240	4370	EGERSUND	
	Alf Tore Leidland	Ytstebrødveien 97	4370	EGERSUND	
	Alf Tore Leidland	Ytstebrødveien 97	4370	EGERSUND	
	Alma Marie Skadberg Skeie	Markens gate 1A	4610	KRISTIANSAND S	
	Andreas Leidland	Ytstebrødveien 175	4370	EGERSUND	
	Andreas Leidland	Ytstebrødveien 175	4370	EGERSUND	
	Anette Wetteland	Ytstebrødveien 410	4370	EGERSUND	
	Anna M Støle Skjelbred	Ytstebrødveien 170	4370	EGERSUND	
	Anna Synnøve Seim	Ytstebrødveien 178	4370	EGERSUND	
	Anne Helene B Tengesdal	Markveien 10	4370	EGERSUND	
	Anny Leidland	Ytstebrødveien 138	4370	EGERSUND	
	Arne Dirdal	Øvre Hellandsveien 8	4375	HELLVIK	
	Arne Myklebust	Ytstebrødveien 311 B	4370	EGERSUND	
	Arthur M R Myklebust	Ytstebrødveien 307	4370	EGERSUND	
	Arvid Leidland v/Johannes Skadberg Leidland	Tastasjøen 14	4007	STAVANGER	
	Bernt Berentsen c/o Viggo Berentsen	Kråkefjellveien 5	4370	EGERSUND	
	Berte Elisabeth Roaldsen	Ytstebrødveien 416	4370	EGERSUND	
	Bjarne Myklebust	Konvallvegen 10	4645	NODELAND	
	Bjarne Waldemar Pedersen	Stie 9	4370	EGERSUND	
	Björg Leidland	Hogganvikveien 513	4513	MANDAL	
	Bjørn Malvin Løining	Ytstebrødveien 124	4370	EGERSUND	
	Bjørn Peder Bjørkeland	Ytstebrødveien 410	4370	EGERSUND	
	Bjørn Zakariassen	Ytstebrødveien 189	4370	EGERSUND	
	Christi Nodland	APT.502, 20 JIN DI SHUI AN,			
	Dagfinn Myklebust	Ytstebrødveien 229	4370	EGERSUND	
	Dorrit Grethe Leidland	Ytstebrødveien 106	4370	EGERSUND	
	Edith T Seglem				
	Edith T Seglem				
	Egil Seglem	Ytstebrødveien 99	4370	EGERSUND	
	Eigersund kommune				
	Eigersund kommune				
	Einar Hovland	Ytstebrødveien 309	4370	EGERSUND	

	Einar Martin Leidland	Ytstebrødveien 98	4370	EGERSUND	
	Einar Martin Leidland	Ytstebrødveien 98	4370	EGERSUND	
	Else Marie Skaara	Ytstebrødveien 234	4370	EGERSUND	
	Engel Bøe Mackinnan	7 Menelik Road, London NW2 3RS			
	Grace Manuel Rieche	Ytstebrødveien 351	4370	EGERSUND	
	Grete Johanne Formo	Solhøgda 3	4017	STAVANGER	
	Gunnar Ingard Myklebust	Ytstebrødveien 259	4370	EGERSUND	
	Gunvor I S Stapnes	Skjevollsveien 6	4370	EGERSUND	
	Hans Georg Myklebust	Stie 1	4370	EGERSUND	
	Harald Berentsen	Postboks 53	4379	EGERSUND	
	Harald Magne Leidland	Ytstebrødveien 81	4370	EGERSUND	
	Harry Myklebust	Ytstebrødveien 293	4370	EGERSUND	
	Harry Myklebust	Ytstebrødveien 293	4370	EGERSUND	
	Henning Myklebust	Leidlandsveien 4	4370	EGERSUND	
	Herdis Helene Veshovde	Sandbakkveien 20	4370	EGERSUND	
	Herluf Ingve Rasmussen	Sandbakkveien 21	4370	EGERSUND	
	Hilde Marie Hansen	Ytstebrødveien 278	4370	EGERSUND	
	Inger Dirdal	Nordengkollen 15B	1396	BILLINGSTAD	
	Inger Grete Myren	Ytstebrødveien 118	4370	EGERSUND	
	Inger J Roaldsen Hove	Ytstebrødveien 334	4370	EGERSUND	
	Inger Karin Wilhelmsen	Ytstebrødveien 265	4370	EGERSUND	
	Ingolf Arthur Torgersen	Ytstebrødveien 298	4370	EGERSUND	
	Isak G Seglem	Ytstebrødveien 242	4370	EGERSUND	
	Ivar Rusdal	Fredrik Stangs Gate 7	4317	SANDNES	
	Jan Bertelsen	Ytstebrødveien 104			
	Jan Noralf Myklebust	Ytstebrødveien 267	4370	EGERSUND	
	Jan Tore Tunheim	Lasteinveien 27	4370	EGERSUND	
	Jan Tore Tunheim	Lasteinveien 27	4370	EGERSUND	
	Jimmy Samslått	Kjersåsveien 8	4370	EGERSUND	
	Johanne Louise Skjelbred	Ytstebrødveien 153	4370	EGERSUND	
	Johanne Louise Skjelbred	Ytstebrødveien 153	4370	EGERSUND	
	Johanne Marie Seglem	Skadbergstrondveien 16	4370	EGERSUND	
	John Kjelstrup	Frieda Fasmers vei 22	5171	LODDEFJORD	
	Jostein Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Jostein Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Jostein Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Judith Seglem Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Judith Seglem Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Judith Seglem Jensen	Ytstebrødveien 151	4370	EGERSUND	
	Kari Vik	Hellviksveien 8	4375	HELLVIK	
	Karin Stapnes	Ytstebrødveien 312	4370	EGERSUND	
	Karl Ludvig Leidland	Ytstebrødveien 69	4370	EGERSUND	
	Karl Ludvig Leidland	Ytstebrødveien 69	4370	EGERSUND	
	Kirsten E Bertelsen	Ytstebrødveien 10	4370	EGERSUND	



	Kjartan Remme	Ytstebrødveien 297	4370	EGERSUND	
	Kristin Zakariassen	Ytstebrødveien 189	4370	EGERSUND	
	Kristina Skjelbred	Ytstebrødveien 153	4370	EGERSUND	
	Kristina Skjelbred	Ytstebrødveien 153	4370	EGERSUND	
	Leif Willy Hove	Ytstebrødveien 334	4370	EGERSUND	
	Lise Hovland	Ytstebrødveien 297	4370	EGERSUND	
	Liv Åse Myklebust	Ytstebrødveien 311 B	4370	EGERSUND	
	Liv-Tone Myklebust Olsen	Ytstebrødveien 357	4370	EGERSUND	
	Loyd Anfinn Skjelbred	Ytstebrødveien 170	4370	EGERSUND	
	Loyd Anfinn Skjelbred	Ytstebrødveien 170	4370	EGERSUND	
	Ludvig Fredrik Skadberg	Ytstebrødveien 343	4370	EGERSUND	
	Ludvig Skjelbred	Ytstebrødveien 170	4370	EGERSUND	
	Mackinnon Engel Bø	Ingen adresse funnet			
	Magnhild Nora Leidland	Ytstebrødveien 98	4370	EGERSUND	
	Marco Rieche	Ytstebrødveien 351	4370	EGERSUND	
	Margaret E Myklebust	Ytstebrødveien 293	4370	EGERSUND	
	Marie Louise Fardal	Strandgaten 11	4370	EGERSUND	
	Merete Gjerstad Svendsen	Ytstebrødveien 83	4370	EGERSUND	
	Monika Johansen	Ytstebrødveien 252	4370	EGERSUND	
	Nils Børge Myklebust	Hovlandsveien 96	4370	EGERSUND	
	Nils Børge Myklebust	Hovlandsveien 96	4370	EGERSUND	
	Nils Otto Bergslien	Ytstebrødveien 358	4370	EGERSUND	
	Norvald Myklbust	Ytstebrødveien 273	4370	EGERSUND	
	Oddbjørg Johanne Moe	Presteheia 98	4633	KRISTIANSAND S	
	Oddrun K E Skjelbred	Ytstebrødveien 161	4370	EGERSUND	
	Olav Vassli	Lasteinveien 20	4370	EGERSUND	
	Ole Christen Skadberg	Ytstebrødveien 374	4370	EGERSUND	
	Ole Christian Bøe	Ytstebrødveien 344	4370	EGERSUND	
	Ole Leidland				
	Olga Skadberg Nilsen				
	Olga Skadberg Nilsen				
	Ommund Andreas Skaar	Ytstebrødveien 231	4370	EGERSUND	
	Ove Kåre Olsen	Ytstebrødveien 357	4370	EGERSUND	
	Ove Nodland	APT.502,# 20 JIN DI SHUI AN			
	Ove Seglem	Hauanveien 19	4370	EGERSUND	
	Per Ingve Leidland	Ytstebrødveien 143	4370	EGERSUND	
	Petter Egil Seglem	Basthaugveien 10	4370	EGERSUND	
	Randi Lura	Kobberveien 93	4313	SANDNES	
	Reidar Dirdal	Øvre Hellandsveien 11	4365	NÆRBØ	
	Reidar Myklebust	Vestregate 1	4370	EGERSUND	
	Reinert M Myklebust	Ytstebrødveien 325	4370	EGERSUND	
	Reinert Skjelbred	Ytstebrødveien 161	4370	EGERSUND	
	Severin Leidland	Ytstebrødveien 120	4370	EGERSUND	
	Sigurd Bernt Myklebust	Rødstrupeveien 20	4626	KRISTIANSAND S	
	Sissel Synnøve Skaar	Ytstebrødveien 231	4370	EGERSUND	

	Siv Merete Jahnsen	Lasteinveien 20	4370	EGERSUND	
	Siv T AA Teigen Bergslien	Ytstebrødveien 358	4370	EGERSUND	
	Skadbergsanden Grendehus	Ytstebrødveien 324	4370	EGERSUND	
	Statens Vegvesen	Postboks 8142, Dep.	0033	OSLO	
	Statens Vegvesen	Postboks 8142 Dep.	0033	OSLO	
	Statens Vegvesen Region Vest	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
	Statens Vegvesen Region Vest	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
	Telenor Eiendom Holding AS	Snarøyveien 30	1331	FORNEBU	
	Terje Johansen	Ytstebrødveien 252	4370	EGERSUND	
	Thorbjørn M Leidland	Lasteinveien 13	4370	EGERSUND	
	Thyra Ingebjørg Dirdal	Øvre Hellandsveien 11	4375	HELLVIK	
	Torbjørn Ingolf Helland	Ytstebrødveien 256	4370	EGERSUND	
	Torfinn Myklebust	Vierveien 7	4370	EGERSUND	
	Torvald Torgersen	Ytstebrødveien 324	4370	EGERSUND	
	Tove Reidun Dirdal Hofsmo	Husabøveien 39	4370	EGERSUND	
	Truls Nilsen				
	Ulf Emil Svendsen	Ytstebrødveien 246	4370	EGERSUND	
	Vidar Strimp	Leidlandsveien 10	4370	EGERSUND	
	Øystein Berensten	9, Ardmore Park 14-03			
	Åse K Waldeland	Hauanveien 19	4370	EGERSUND	