



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 03.09.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-60/19
Arkivsaksnr.:
08/3071
Journalpostl penr.:
11/29692

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
165/12	Planteknisk utvalg	23.10.2012

Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med konsekvensutredning - 1, gangsbehandling

Sammendrag:

En har mottatt forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, fremtidig Hellvik og Småtjørna – Vatnamot steinindustriområde . I steinbruddet utvinnes bergarten anortositt. Planprogrammet for konsekvensutredningen ble godkjent i Hå og Eigersund kommuner den 21.04.09 og 12.05.09. Konsekvensutredningen (fra nå KU) er basert på innholdet i godkjent planprogram. Rådmannen anbefaler at reguleringsplan og konsekvensutredning blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Saksgang:

PTU avgjør om plan og KU legges ut til offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak 03.09.2012:

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven   12-10, jf   12-11.

23.10.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Det ble foretatt befaring i saken.

---- 0 ----

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) stilte spørsmål om sin habilitet da hans firma har k pt noen tomter av Bertelsen & Garpestad, og i den handelen følger det med eierandeler i felles mark (i nabogrense, omhandler ikke planen), jfr. Fvl.   6, 2.ledd, og trådte ut.

BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) foreslo:
"Nygård er ikke inhabil i saken."

Votering habilitet:

Nygård er ikke inhabil i saken.

Nygård tok sete igjen.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-165/12 Vedtak:

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, jf § 12-11.

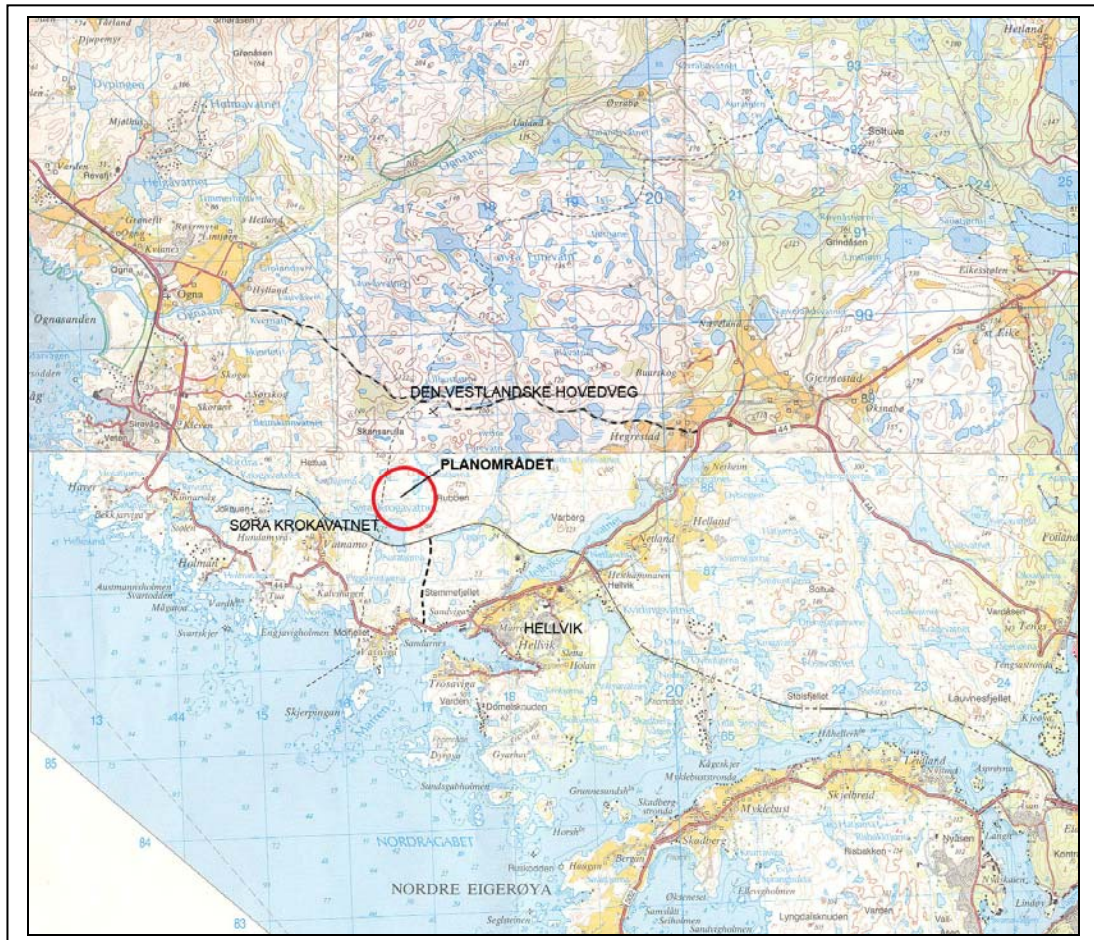
Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med konsekvensutredning – 1. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Regulering av området er vist på kartet nedenfor:



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent i 2001 med en siste vedtatt i 2006, og tilliggende arealer er uregulerte.

Det som er spesielt er at planen strekker seg over kommunegrensen mot Hå kommune. Planområdet/utvidelsen av steinindustriområdet er avsatt til M13 – masseuttak med krav til regulering i Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune. I Kommuneplanens arealdel for Hå kommune ligger det planlagte steinbruddsområdet i LNF- område, med en illustrasjonsgrense (uten rettsvirkning), som viser mulig masseuttak.

3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om høring og offentlig ettersyn til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens nettside.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
2.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	O
3.	Rogalands fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Merknad	E
4.	Forsvarsbygg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
5.	Bergvesenet	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Jernbaneverket	<input type="checkbox"/> Merknad	O
7.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
8.	Felles brukerutvalg (seniorrådet og RFF)	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
9.	Hå kommune etat for tekniske saker og næring	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
10.	Ellen Sofie Lothe	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
11.	Torild Helene Vatnamot	<input type="checkbox"/> Merknad	O
12.	Holmane Øst hytteforening	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Kommentarer vedrørende Rv. 44, eksisterende atkomstveg ved Hellvik som skal benyttes. Vises til at Statens vegvesen har definert rekkefølgekrav som konsekvens av varslet planoppstart for regulering av industriområde fra krysset Rv. 44 og nordover. Kravet forsterkes av utvidelsen av steinindustriområdet og må inngå som rekkefølgekrav for å unngå innsigelse. I uttalelsen nevnes at pkt. 5.8 i planprogrammet sikrer at de trafikale konsekvenser blir utredet. <input type="checkbox"/> Krever at Vestlandske hovedveg blir utredet i forhold til merkbare konsekvenser for vegen som kulturminne og funksjon som turveg.	E Rådmannen viser til at rekkefølgekravet er krevd innarbeidet av Statens Vegvesen som rekkefølgekrav om innsigelse skal unngås. Rådmannen vil signalisere at dette vil bli innarbeidet som et rekkefølgekrav etter høring dersom dette blir krevd av Statens Vegvesen. Rådmannen legger til grunn at formulering av ordlyd i rekkefølgekravet blir ivarettatt av Statens Vegvesen i deres høringsuttale. J Konsekvensene for Vestlandske turvei er behandlet i konsekvensutredningen.
2.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Kommentarer at hensynet til landskapsbildet og sikring av god landskapstilpassing av	O Rådmannen viser til planforslaget med KU der disse temaene er grundig behandlet. Hensynet til

		<p>uttaksområdet vil være et hovedtema i planprogrammet. Poengterer betydningen av at det sørges for en gradvis tilbakeføring av uttaksområdet ved at uttaket deles i etapper. Tilpassingen til omkringliggende landskap og utredning av landskapspåvirkningen av de ulike alternativene anses også som sentralt og må vurderes. Videre vises det til at det er viktig at sumvirkningen av konsekvensutredninger for uttaksområdet Beinskinnsfjellet og dette bruddområdet sees på samlet. De to bruddområdene innehar landskaps og miljøpåvirkninger som kan være sammenfallende. I forhold til uttaksområdets innvirkning på hubro presiseres at konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i det nyeste av kunnskap om hubro. Område på Hå-siden inngår som en del av et større A-område for kystlynghei. Ognadalen – Hellvik sees på som svært viktig. Kystlynghei inne i varslet område er med på å sikre sammenhengende kystlynghei på hver side av bruddområdene, henholdsvis Beinskinnsfjell og Krokavatnet. Et sentralt utredningstema er virkningene et utvidet uttak får for kystlynghei. Et annet viktig tema er utslipp til vann. konsekvensutredningen er det sentralt at det konkluderes med tiltak for å begrense avrenningen fra bruddområdet. Det konkluderes bl.a. med at Fylkesmannen ved manglende dokumentasjon i forhold til landskapspåvirkninger og manglende hensyn til landskapet kan komme innsigelser. Konsekvensutredningen skal</p>	<p>landskapsbildet og sikring av god landskapstilpassning av uttaksområdet har stått sentralt i hele planprosessen. Tiltaket er visualisert fra flere steder, som er sentrale for vurdering av tiltaket, både i nær- og fjernvirkning. Tiltaket er også inndelt og visualisert i etapper. Sumvirkning av konsekvensutredninger for uttaksområdet i Beinskinnsfjell og Hellvik er utarbeidet som en del av konsekvensutredningen. Det er foretatt nye registreringer av Hubro og tiltakets konsekvenser for er beskrevet. Konsekvenser for kystlynghei er beskrevet. Utslipp til vann er behandlet i konsekvensutredningen. Det omfatter tekniske løsninger, sedimenteringsdam og konsekvenser. Avrenning, støv, støy, samt negative innvirkninger på viktige naturverdier er behandlet i konsekvensutredningen.</p>
--	--	--	---

		særlig vektlegge landskapstema. Andre forhold som kan gi grunnlag for innsigelser er manglende tiltak og dokumentasjon mht. avrenning, støv og støy, samt negative innvirkninger på viktige naturverdier.	
3.	Rogalands fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Ingen vesentlige merknader til planprogrammet i forhold til konsekvenser for <input type="checkbox"/> Kulturmiljø og kulturminne registrert av Rogaland fylkeskommune ved kulturseksjonen. Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i planområdet fra før. Tidligere er det foretatt registreringer i deler av området i Eigersund kommune uten at det ble påvist verneverdig kulturminne. 28.10.08 gjennomførte kulturseksjonen en befarings av de deler av planområdet som ligger i Hå kommune. Det ble påvist en heller ca. 100 m N for Krokavatnet og ca. 100 m V for grensa mellom Hå kommune og Eigersund kommune. I uttalelsen fra Rogaland fylkeskommune bemerkes at det er nødvendig å foreta befarings før endelig uttalelse kan gis, men det er ingen krav om det før ferdig planforslag.	<input type="checkbox"/> Rådmannen viser til planforslaget med KU der disse temaene er grundig behandlet. <input type="checkbox"/> Rådmannen tar dette til etterretning og viser til at det tidligere foretatt registreringer av kulturminner i Eigersund uten at det er påvist verneverdige kulturminner. Tiltakshaver opplyser at den 28.10.08 ble det foretatt befarings for den del som kan berøres av planene i Hå kommune. Det ble funnet en heller ca 100 m. nord for Søre Krogavatnet og ca 100 m. vest for kommunegrensen. Rogaland fylkeskommune bemerker at det er nødvendig å foreta en grundigere befarings før endelig uttalelse kan gis, men det er ingen krav om det før ferdig planforslag. tiltakshaver har ikke satt i gang undersøkelser av helleren da den blir liggende helt utenfor reguleringsplanens grenser og således ikke berørt eller påvirket av tiltaket.
4.	Forsvarsbygg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
5.	Bergvesenet	<input type="checkbox"/> Det bes om at det under punkt 1 Bakgrunn innledningsvis i Planprogrammet gis en kort beskrivelse over geologien i området. For øvrig ingen merknader.	<input type="checkbox"/> Er ivaretatt i planprogram og plan.
6.	Jernbaneverket	<input type="checkbox"/> Jernbaneverket har interesser i forhold til planarbeidet hovedsakelig knyttet til arealene langs jernbanesporet. Henvises til Jernbaneloven paragraf 10, første ledd og videre at det vil bli stilt krav om minimum 30 meters byggegrense fra midtlinje spor da området ligger utenfor tettbebygde strøk. For reguleringsbestemmelsene	<input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.

		<p>vil det innebære et krav om at det mot jernbanesporområdet settes opp et min. 1,8 m. høyt flettverksgjerde. I følge Jernbaneverkets tekniske regelverk for areal langs veg stilles krav om ekstra sikring.</p> <input type="checkbox"/>		
7.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="radio"/>	Rådmannen tar uttalen til orientering.
8.	Felles brukerutvalg (seniorrådet og RFF)	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="radio"/>	Rådmannen tar uttalen til orientering.
9.	Hå kommune etat for tekniske saker og næring	<input type="checkbox"/> Hå kommune vil komme med en vurdering senere i konsekvensutredningreguleringplanarbeidet.	<input type="radio"/>	Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private uttaler				
10.	Ellen Sofie Lothe	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="radio"/>	Rådmannen tar uttalen til orientering.
11.	Torild Helene Vatnamot	<input type="checkbox"/> Av innspill kan nevnes betydningen av å sørge for at Søra Krokavatn får beholde god fiskebestand. Pga. avrenning og steinstøv er vannkvaliteten dårlig. Ønsker å påpeke at vedlagt kartutsnitt med regulert og foreslått ny plangrense ikke viser nedre grense mot vannet. Hvis det er tilfelle at planen går ned mot vannet ønsker hun å protestere. Har sendt med to tidligere e-poster edr.planområdet, en fra henne selv datert 22 mai 2006, og en fra Ulla Ledje hos Ambio datert 25 mai 2003. I førstnevnte vises til Fiskebiologiske undersøkelser i Søra og Nordra Krokavatn i Hå og Eigersund kommuner. Undersøkelsen fra 2003 viser at fiskebestanden var bra og vannet klart. T. H. Vatnamot ber om en ny undersøkelse. I e-posten fra 2003 skriver Ulla Ledje hos Ambio at det er blitt lagt merke til at i perioder med mye nedbør registreres en viss blakking av vannet av de som driver steinbruddet. De og noen av grunneierne viste intr. i å vite om blakkingen medfører problemer for fisken, evt. bygge noen sedimenteringsdammer.	<input type="radio"/>	En vurderer at dette er redegjort for i planforslaget. Tiltaket vil i følge tiltakshaver ikke påvirke Søre Krokavatn.
12.	Holmane Øst hytteforening	<input type="checkbox"/> Bemerker at eksisterende og kommende hytteområder	<input type="radio"/>	Tiltakshaver opplyser følgende: "I forhold til opprinnelige planer og

		<p>ligger nokså tett opp til planområdet. Nevner at det ser ut til at området bak Hettua blir avstengt og at det i dag er et flott område med naturlig dal og utsikt. Viser til betydningen av at det visuelle blir ivaretatt ved landskapsendringer som følge av utvidet steinbrudd. Ellers nevnes støv og støyplager fra sprengning, samt vannkvaliteten i Nordre Krokavatnet og det unike ved landskapet.</p>	<p>varslet planavgrensning er tiltaksområdet betraktelig redusert i omfang. Videre er planområdet trukket betydelig lenger øst. Hettua og dalgangen øst for denne blir ikke berørt av tiltaket. Konsekvenser for friluftslivet på og omkring Hettua blir derved betydelig mindre. Driften er videre lagt opp slik at det drives fra øst, slik at innsyn fra Hettua blir minimalisert. Tiltaket og konsekvenser for friluftsliv, landskap, naturverdier og innsyn er konsekvensutredet.”</p>
--	--	--	---

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik. I hovedsak ligger planområdet i Eigersund kommune, men utvidelsen av selve masseuttaksområdet med Tofjellet ligger i både Eigersund kommune og Hå kommune. Avkjøringen til området ligger langs Rv. 44.

Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik. Området rundt steinbruddet består av lyng- og heilandskap, og preges ellers av uproduktiv mark. Området utgjør ikke store økonomiske verdier for landbruk.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN OG KU

Planforslaget er som nevnt en utvidelse av det eksisterende steinbruddområdet i Eigersund kommune. I forhold til planavgrensningen i varsel om oppstart av reguleringsplanarbeidet, er planområdet nå betydelig redusert i omfang.

Allerede ved oppstart av den første reguleringsplanen for ca 10 år siden, ble det pekt på et sannsynlig behov for utvidelse av virksomheten, dersom forekomsten tilsa det. De omfattet store områder vest for nåværende driftsområde og betydelig nærmere Søre Krogavatn. Planene har blitt justert og redusert i omfang, i flere runder. Spesielt gjelder det arealene som ligger i Hå kommune.

Tofjellet, som forslås til nytt steinuttaksområde, ligger i den nordlige grensen for dette området, og er av god kvalitet (NGU-kart, 2009). Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt ca.10 % av fjellet som produktiv stein. Den øvrige andel på 90 % deponeres, knuses til pukk, benyttes til kystsikring el. l.

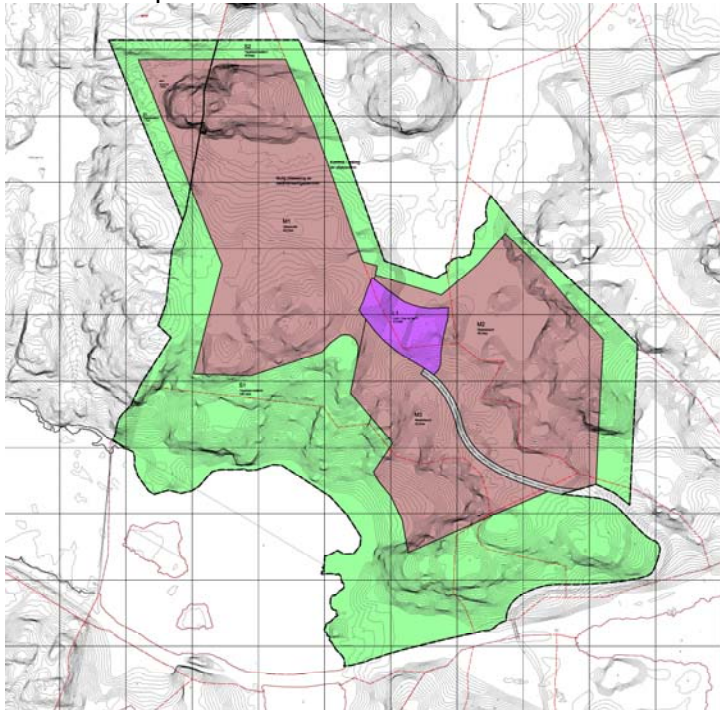
Etter en omfattende og grundig vurdering av forekomstene, landskaps- og miljøverdier, nærheten til Søre Krogavatn, med fare for utslipp, etc har tiltaksområdet blitt betydelig redusert. Driften er begrenset til Tofjellet, nord i planområdet. Det er foreslått å videreføre deponiområdet i øst. Begrunnelsen for dette er at tiltaket da begrenses til et område som allerede er tatt i bruk og allerede berørt av massedeponering.

Regulert massedeponi, mellom Sørå Krogavatnet og atkomstveien til området er under opparbeidelse og ferdigstilles suksessivt i takt med oppfyllingen. Deponiet tilsås og revegeteres naturlig og vil over tid fremstå som naturmark.

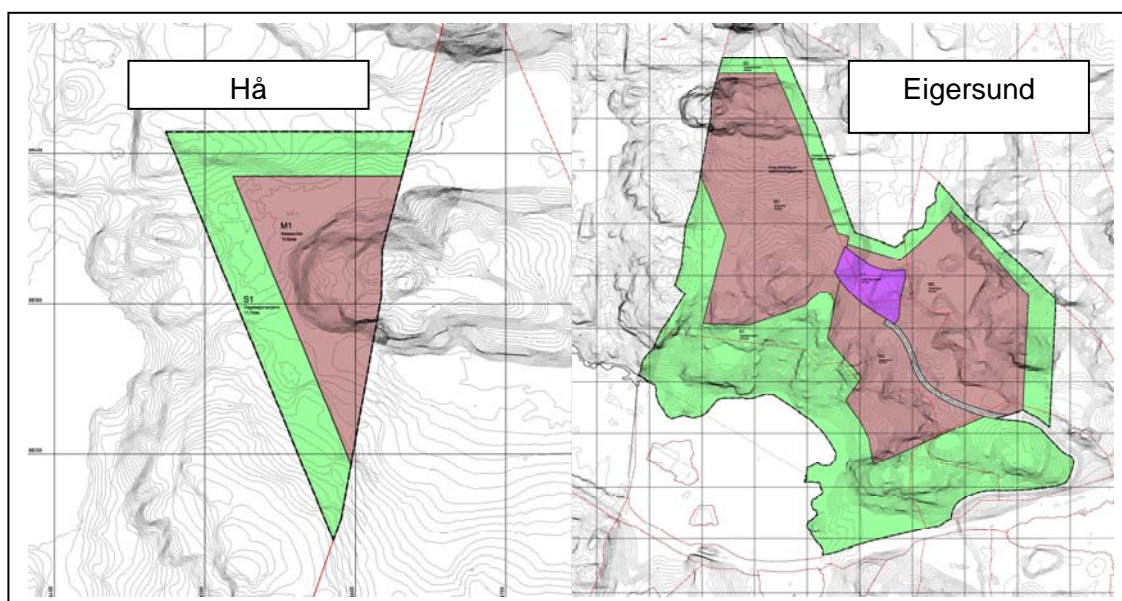
Prosjektets totale areal, inkludert eksisterende steinbrudd, er på 226,1 daa, og fordeler seg som følger:

Arealtype	Vedtatt	Planlagt	Totalt	Hå kommune	Eigersund kommune
Bruddareal	35,3	67,7	103,0	9,8	93,2
Deponi	41,7	71,3	113,0	-	113,0
Riggplass	1,6	8,5	10,1	-	10,1
Totalt	78,6	148,8	226,1	9,8	216,3

Kartet viser reguleringsplanforslaget for steinbruddområdet som ligger i to kommunen, samlet i en plan.



Den største delen ligger i Eigersund kommune, og kun en mindre del ligger i Hå kommune:



Det har vært drevet blokksteinsbrudd i Hellvik steinindustriområdet siden april 2002. Bruddvirksomheten består av utvinning av råvaremateriale. Antall ansatte har variert fra 5-8 personer.

Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede geologisk, men det vil etter hvert oppstå praktiske begrensninger. For å kunne opprettholde en kostnadseffektiv blokkproduksjon er det avgjørende at driftsarealene er av tilskrekkelig størrelse og har et antall nivåer å arbeide på. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000 - 5.000 m³ salgbar blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen. Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt mellom 5-10 % av fjellet som produktiv stein og utgjør omlag 30.000 m³ – 100.000 m³ løsmasser. Alternativ utnyttelse av restproduktet til pukk eller som kystsikringsstein blir vurdert fortløpende med aktuelle samarbeidspartnere eller lokale aktører.

- Brudd

Uttaket skjer i pallhøyder på 6-8 m. Den produktive delen av fjellet ligger i soner og siden skrotprosenten er så vidt høy, må alt materiale i de områdene som blir vurdert som



drivverdige utvinnes. I moderne steinbryting tar man ut all stein og planerer terrenget i nivåer. Dette forhold har ført til at bransjen har gjennomgått store endringer i driftsteknologi. Nye og bedre maskiner og nye driftsformer blir tatt i bruk for å øke utnyttelsesgrad, redusere skrotprosent og derigjennom bedre fortjeneste og råvareutnyttelse.

Bruk av diamantwire til å sage løs fjellet både i horisontal og vertikal retning istedenfor tradisjonell bruk av boring og bruk av svartkrutt, har de siste årene muliggjort en mer effektiv og skånsom produksjonsform, ikke minst ut fra støymessige forhold. Ny teknologi har også medført større fleksibilitet i uttaksretninger og drift, noe som gir større muligheter for å tilpasse virksomheten til den landskapmessige situasjonen, visuelle og miljømessige forhold.

Eksisterende bruddvirksomhet har pågått siden 2002 og drives i henhold til godkjent reguleringsplan. Utvidelsen vil danne grunnlag for en langsiktig drift i området. Når dagens drift, innenfor vedtatt og gjeldende reguleringsplan (2006), er avsluttet vil det etableres en fylling som atkomst til Tofjellet, som drives ned. Det er beregnet et volum på ca 2 mill. m³ i denne kollen. Det er tilstrekkelig for 20 - 40års drift.

Det nye bruddområdet i Tofjellet, vil bli drevet fra øst mot vest, og vil derved alltid ha minimum en pallhøydes skjerm mot vest.

- Deponi

Tiltak for skrothåndtering vil skje i form av deponering og videreforedling ved annen kommersiell bruk av skrotsteinen. Det eksisterende skrotdeponiet syd for atkomstveien videreutvikles i henhold til godkjent reguleringsplan. Den ytre del, frontfyllingen, etableres først. Frontfyllingen vil bli ferdigstilt suksessivt i takt med oppfyllingen. Skrotsteinsfyllingen tilpasses terrengformasjonene og revegeteres, slik at områdene på sikt fremstår som naturmark. Vekstjord i anleggs- og driftsområdet vil bli tatt vare på og benyttet som tilbakefyllingsmasser over deponert skrot.

I planforslaget skal det anlegges to nye deponier. Ellers er deponiene planlagt med gjennomsnittlig stigning på 1:2, og med en etterbehandling som beskrevet over.

Når det gjelder videreforedling, annen kommersiell utnyttelse av skrot, vurderer selskapet kontinuerlig bruk av skrotstein til andre formål enn deponering.

- Riggplass

Det er etablert en riggplass i området. Denne ligger langs atkomstveien, sentralt mellom deponi og uttaksområdet. På riggplassen er det velferds- og verkstedsbygninger knyttet til steinindustrien og den fungerer som lager for maskinparken m.m. Riggplassen blir liggende omtrent i samme området som i dag, men på et noe høyere nivå, men skjermet bak en terrevoll. Riggplassen blir noe utvidet i forhold til i dag, fra 1,4 daa til 4 daa.

- Atkomstvei og trafikk

Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde. En vil ev. komme tilbake til dette etter høring jfr. at Statens vegvesen har signalisert mulige tiltak i forhold til krysset i form av rekkefølgekrav. Disse kravene vil i så fall bli innarbeidet i planen etter høringen.

Med utgangspunkt i at det i hovedsak er ferdige blokker som skal transporteres ut, vil trafikken ut av området tilsvare en beskjeden økning på 2-3 billass per dag i forhold til prognosene for eksisterende virksomhet

6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreduserende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreduserende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

- Konsekvensutredning

I følge regelverket og veilederen til forskriften skal konsekvensutredningen kun vies oppmerksomhet til problemstillinger som både er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det reelt er behov for å utrede nærmere.

- Planprogram

Med utgangspunkt i den nye forskriften ble det for Hellvik Steinindustriområdet (felles betegnelse for steinbruddområdet i begge kommuner) utarbeidet et planprogram våren 2008. Endelig planprogram ble godkjent i Hå kommune den 21.04.09 og i Eigersund kommune den 12.05.09 (med vedtak om noen tilføyelser, som er lagt inn i planprogrammet).

- Driftsplan

Før driften igangsettes skal det utarbeides en driftsplan som skal godkjennes av Bergvesenet. En har vurdert det som fornuftig at det er Bergvesenet som fagmyndighet som fastsetter driftsplan, og dette er også den vanlige måte å gjøre det på.

6.1 Beskrivelse av 0- alternativet

Dersom det ikke blir gitt tillatelse til videre drift i området, ut over det som i dag er godkjent, har bruddet en begrenset driftsperiode anslagsvis et sted mellom 5-10 år. Det begynner å bli dårlig med skrotdeponi i området, og dersom denne type areal ikke øker vil mer skrotstein evt. måtte bli transportert ut av steinindustriområdet. Konsekvensutredningene for de ulike fagtemaene gjøres ut i fra 0-alternativet. 0-alternativet er altså å opprettholde steinindustriområdet slik det er i dag, etter gjeldende reguleringsplan, uten en videre utvidelse av steinindustriområdet.

7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	GRØNN	Ivaretatt i plan og bestemmelser.
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkespunkter		X	1	1		
Byggelinje mot veg		X	1	1		
Kollektivtrafikk		X	1	1		
Trafikkbelastning		X	1	1		

Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde. Det vil i følge tiltakshaver medføre en beskjeden økning på 2-3 billass per dag i forhold til prognosene for eksisterende virksomhet. Tiltaket anses ikke å påvirke utbyggingsmønster og transportsystem da trafikken ikke øker.

En viser til at Statens Vegvesen, i forbindelse med behandling av planprogrammet, skrev følgende; "Det er varslet planoppstart for regulering av et industriområde langs vestsiden av denne atkomstveien fra krysset med rv.44 og nordover. Vi har definert rekkefølgekrav i form av dråpekanalisering i atkomstvegen – passeringsslomme i rv.44 – avkjørselssanering langs rv.44, som konsekvens av denne planen. Utvidelse av steinindustriområdet vil forsterke kravet, og må inngå som rekkefølgekrav også for steinindustriområdet om innsigelse skal unngås." Rådmannen vil legge dette inn som et rekkefølgekrav etter høring dersom Statens Vegvesen krever det.

7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Vann til velferdsbygg og brakkerigg kommer fra egen brønn. Det er etablert og godkjent tett tank til avløp. Produksjonsvann tas fra terrenget, med resirkulering og fangdammer til sedimentering. I eksisterende steinbrudd er det boret etter vann.

Avløp er tilkoblet tett tank. Siden utvidelsen ikke vil føre til vesentlige endringer i antall medarbeidere og maskiner, så forutsettes det at det er tilstrekkelig kapasitet på det eksisterende anlegget også etter utvidelsen av steinindustriområdet. Dersom vannforsyningen ikke er tilstrekkelig vil man knytte seg til kommunalt vann og avløp når dette blir tilgjengelig.

7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Det er lagt strøm til det eksisterende steinbruddsområdet. Det forutsettes at det er tilstrekkelig kapasitet til å forsyne en utvidet drift med elektrisitet.

7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Tiltakene er utarbeidet for å tilfredsstille gjeldene offentlige pålegg og/eller lov og forskrifter i følge tiltakshaver.

8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Tiltaket vil medføre, avhenging av driftsintensitet, noe høyere støy nivå enn dagens drift. Foreløpige beregninger viser allikevel akseptable støyverdier i forhold til SFT's retningslinjer. Støysonekartet under viser støyutbredelsen i tiltaksområdet og tilleggende bolig og friluftsområder. Mesteparten av boringen gjøres med mobile hydrauliske borerigger. Det vil ikke bli noen forandring i permanente støykilder ved etablering av det nye bruddet.

Luftforurensning - støy: støyberegninger viser at tiltaket vil tilfredsstille SFTs retningslinjer. Viktigste avbøtende tiltak som er skissert i KU er å gjennomføre driften slik at man i størst mulig grad lar terrenget utgjøre skjerming mot omgivelsene. Videre vil støykilder som kompressorer og lignende bli forsøkt plassert så godt skjermet som mulig i terrenget

10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm		X	1	1	Grønn	

(kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)					
---	--	--	--	--	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. FORURENSNING HERUNDER STØV

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv til luft	x		2	3		
Støv til vann	x		2	3	Gul	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Kapittel 30 i forurensningsforskriften omhandler forurensinger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Forskriften inneholder rammebetingelser for utslipp av støv og utslipp til vann, samt grenseverdier for støv.

Det er på det rene at utslippene av støv til luft fra den planlagte virksomhet vil bli små jfr. KU. Det samme gjelder, i følge KU, for utslipp av oljetåke og avgass fra dieselmotorer. Avstanden fra steinindustriområdet til nærmeste bolig er over 1 km. Støvet vil være forholdsvis grovt, og vil falle ned forholdsvis nær kilden. Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli små. Det synes ikke å være behov for avbøtende tiltak ut over det som allerede ligger inne i planene.

Steinbruddet kan påvirke bekker og vannsig i området ved at boring og saging medfører produksjon av steinstøv. Dette legger seg på terrengoverflaten i nærheten av driftsstedet, og ved nedbør kan steinstøvet vaskes ut i laveliggende bekkevann/innsjøer. Ved nedbør skjer det en utvasking som fører til at bekkevannet i perioder kan bli sterkt partikkelholdig. Det er viktig å poengtere at bergarten ikke inneholder noen farlige stoffer som for eksempel tungmetaller. Produksjonsutstyret vil heller ikke tilføre miljøet slike stoffer.

Nedstrøms tilsvarende steinbrudd er det registrert at bekker som drenerer bruddene til dels er markert påvirket av suspendert stoff i form av steinstøv. Verdiene varierer sterkt med nedbøren. For å hindre at forurenset vann fra steinbruddet tilføres grunnen i planområdet vil man sørge for resirkulering av kjølevann, avskjæring av overflatevann og bygging av fordrøynings- og sedimenteringsbasseng. Det er også viktig å fordele avløpsvann fra bruddet slik at det kan filtreres naturlig på skrottpiper og myrområder. Sedimenteringsbassengene er planlagt å ligge nord i planområdet mellom eksisterende steinbrudd og planlagt steinbrudd.

I området som er regulert til riggplass, er det etablert en fangdam med dukkert for å hindre utslipp av olje. Ved eventuelle ukontrollerte utslipp flyter oljen på vannoverflaten, mens rent vann hentes fra en dypere del av dammen gjennom en dukkert. Denne dammen er bygget nedstrøms for det nye bruddet.

Luftforurensning - støv: Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli ubetydelige i følge KU.

Avbøtende tiltak:

1. Et viktig tiltak er å kontrollere overflatevannstrømmene i planområde for å redusere mengden av forurenset vann som må håndteres. Reduksjon av mengden overvann er et viktig ledd i en total tiltakspakke. Dette kan skje gjennom avskjæring av overvann og resirkulering av vann i bruddvirksomheten. Det er viktig at bruddene åpnes og drives etter en plan som gjør det mulig å skille det rene overflatevannet fra det urene overflatevannet.
2. Et annet viktig tiltak er å sikre lagring og håndtering av flytende produkter og avfall gjennom prosedyrer.
3. Redusere steinstøv i vann fra området. I utgangspunktet er de mest aktuelle metodene for partikkelfjerning, det vil si de avbøtende tiltak er følgende:
 - Sedimenteringsbasseng
 - Separator
 - Kjemisk felling og separasjon
 - Infiltrasjon i skrotte/terreng/myr

Rådmannen vurderer det som viktig at reguleringsplanen er tydelig på hvilke krav en stiller til kontroll med overflatevann og avrenning og dette må ivaretas i bestemmelsene herunder miljøoppfølgingsprogram. En vil ev. komme tilbake til dette etter høringen.

12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder	x		2	3	Gul	

Området ligger til vassdrag og det er viktig å unngå avrenning som medfører farging av nærliggende vassdrag. Dette skjer gjennom at bedriften har gode rutiner samt et system for rensing av vann fra bruddet. Se punkt 11 i saksutredningen

12.2 Naturmiljø – biologisk mangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Inngrepsfrie område INON		X	1	1		
Kystlynghei	X					
Naturlig fisketomme innsjøer og tjern	X					
Vegetasjon og flora		X				
Pattedyr		X				

Inngrepsfrie områder - I tiltaksområdet finnes ingen inngrepsfrie områder, dvs. områder som ligger lengre enn en kilometer fra tyngre tekniske inngrep.

Kystlynghei - Kystlynghei er fremhevet som en prioritert naturtype i DN -håndbok 13. Området er i naturbasen gitt verdi A (svært viktig) på grunn av at det er et stort, intakt areal kysthei med relativt lite inngrep (Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase). Stedkvaliteten er betegnet som meget god. En utvidelse av steinbruddet vil stort sett ødelegge de arealer

av naturtypen kystlynghei som finnes innenfor plangrensene. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet påvirkes negativt av støvdrift.

Det totale arealet for det viktige kystlyngheiområdet er meget stort (14 .424 daa) og et enda større område (80.173 daa) tilstøter nord for dette. I forhold til dette er arealet kystlynghei som vil bli påvirket av steinbruddets utvidelse meget liten og virkningsomfanget vurderes derfor som **lite negativt** for naturtypen. Selv om naturtypen er truet må en ta med i vurderingen at kun en svært liten del av et stort sammen-hengende område med kystlynghei vil bli påvirket. Grunnet påvirkningen fra steinbruddet vurderes den begrensede del av kystlyngheien som omfattes direkte av tiltaket kun å ha **middels verdi**, mens den samlede naturtypen, som tiltaks- og influensområdet er en del av, har **stor verdi**. Stor verdi, men et lite negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen for naturtypen blir **liten negativ**.

Naturlig fisketomme innsjøer og tjern - Denne lokaliteten er allerede påvirket av avrenning fra tiltaksområdet og tørravsetninger i vannet og i nedslagsfeltet til dette. Tilslamming i vannet er uheldig for vannlevende organismer og reduserer lokalitetens uberørte preg. Støvdrift og avrenning til vannet vil kunne redusere artsmangfoldet i vannet og ødelegge økologiske sammenhenger. Da vannet allerede er påvirket av det nåværende steinbruddet vurderes virknings-omfanget til **middels negativt**. Middels negative virkninger vil gi **liten – middels negativ** konsekvens, da lokaliteten er verdisatt til liten-middels. Forutsetningene for at tjernet skal huse viktige biologiske forekomster vurderes som små.

Vegetasjon og flora - det samlede inntrykket at vegetasjonen er meget fattig og at det stort sett ikke er forutsetninger for næringskrevende planter.

Tannåmemose - den uvanlige levermose tannåmemose vokser i kanten av planområdet og vil sannsynligvis kunne klare seg fra å bli påvirket. Det vurderes at tiltaket stort sett ikke vil endre forekomsten av arten. Omfanget vurderes å bli **lite negativt**. Verdien for den regionalt sjeldne tannåmemosen er middels og virkningsomfanget er vurdert som lite negativt hvilket gir konsekvensen **liten negativ**.

Lav - Det ble ikke notert noen sjelden lav i området og lavfloraen er artsfattig med stort sett vanlige arter som blærelav, vanlig navellav, reinlaver og andre *Cladonia* -arter.

Pattedyr -Tiltaket vil stort sett ikke endre forekomst eller levevilkår for pattedyr. Omfanget av utvidelsen av steinbruddet vurderes som **intet**.

12.2 Rødlstart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Klokkesøte	x		3	1		Ivarettatt i plan/bestemmelser og KU.
Hubro i og ved planområdet	x		3	3		
Hubro – vest for planområdet		x	3	1		
Bergirisk		x	1	3		
Rødlstede og sjeldne hekkefugler i det øvrige influensområdet		x	2	1		

Klokkesøte - Klokkesøte ble funnet med fire små bestander i et begrenset område ved sørenden av Litlatjørna. Plantene så ut til å være i god kondisjon på tross av at de vokser i et område som er påvirket av støvdrift. De registrerte forekomstene av klokkesøte vokser i det grønne beltet innenfor det eksisterende planområdet. Virkningene vurderes i KU å bli relativt små og virkningsomfanget settes til **lite negativt**. Konsekvensen blir **liten-middels negativ** grunnet at leveområder for arten har stor verdi og virknings-omfanget er lite negativt.

Hubro - Hubro er den viktigste og mest truede fuglearten i området. Tiltaket vil kunne påvirke bestanden av hubro og dens hekkeframgang. Utvidelsen av steinbruddet vil være uheldig for hekkende hubro. Steinbruddet vil komme nærmere en av reirplassene enn i dag, noe som indirekte kan føre til at hubroene slutter å bruke denne. En av reirplassene er allerede i dag trolig uegnet for hubroen på grunn av steinbruddets etablering i følge KU.

For hubroen vil utvidelsen av steinbruddet føre til at avstanden til en av reirplassene minskes. En reduisering av antallet alternative reirplasser kan føre til at hubroen får redusert sin ungeproduksjon i territoriet. Næringsmessig vil utvidelsen av planområdet være av helt marginal betydning for hubroen.. Middels negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen blir **middels - stor negativ**. Her er det lagt vekt på at hubroen er fåtallig, og har en klart negativ bestandsutvikling i Norge. Det er trolig ingen spesielt viktige næringsområder for hubroparet i denne delen av territoriet, men planområdet kan ha en viktig funksjon i forhold til jaktpostering.

Utvidelsen av steinbruddet forventes ikke å få noen negative virkninger for hubroparet som holder til vest for tiltaksområdet. Dette paret har allerede flyttet mot vest på grunn av at reirplassene ved Beinskinnfjellet er ødelagt. Videre vil utvidelsesområdets nærhet til Beinskinnfjellet steinbruddet trolig bety at dette grenseområdet ikke er aktuelt å etablere seg i for hubroen. Virkningsomfanget blir derfor **intet**.

Bergirisk - Basert på observasjoner er det sannsynlig at bergirisk hekker i planområdet. Hekkeplasser for bergirisk vil utgå. Stort negativt omfang for disse hekkeplassene i seg selv, men i en større sammenheng vil dette bety lite for bestandene. Arten er vanlig forekommende langs kysten og i fjellet, men det er imidlertid dokumentert negativ bestandsutvikling. Da arten er relativt lite arealkrevende i hekketiden, og kan tilpasse seg menneskeskapt nisjer, vurderes virkningsomfanget derfor som **lite negativt** i forhold til bestanden i fylket. Bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet vurderes å bli marginalt berørt av utvidelsene. Virkningsomfanget vurderes til **intet - lite negativt**. Et virkningsomfang på lite negativt gir **liten negativ konsekvens** med grunnlag i at forekomstene har middels verdi.

Andre fugler - Tornskate (røddlistekategori VU) og svartstrupe (NT) som er registrert hekkende 500 – 700 m SØ for tiltaksområdet vil sannsynligvis ikke bli berørt av utvidelsen av steinbruddet. Virkningsomfanget for artene blir **intet**. Da tornskate og svartstrupe ikke vurderes å bli berørt, vil konsekvensene for disse bli **ubetydelige**.

Det er dokumentert at svartbak har hekket i Søra Krogavatnet etter at steinbruddet ble etablert ved vannet. En utvidelse i motsatt retning av denne hekkeplassen vurderes å gi **intet** virkningsomfang for svartbakene. Svartbakene som har hekker i Søra Krogavatnet vurderes ikke å bli negativt berørt av utbyggings-planene og konsekvensen blir derfor **ubetydelig**.

Fugleområdene Hellviksvatnet og Hellvikbukta forventes ikke å bli særlig påvirket av steinbruddet. Omfanget vurderes som **intet** for begge lokaliteter/forekomster. Tiltaket vurderes å gi **ubetydelige konsekvenser** for forekomstene.

Samlet sett er planområdet artsfattig når det gjelder hekkende fugler. I vinterhalvåret synes planområdet å ha liten betydning for rastende og næringssøkende arter.

Anbefalinger – oppfølgende undersøkelser og overvåking:

1. Når det gjelder forekomstene av klokkesøte innenfor planområde ligger det ifølge tiltakshaver i regulert grøntsoner. størst for Litlatjørna. Avrenning vil også kunne påvirke forekomstene av klokkesøte i det eksisterende planområdet. Derfor bør det også sørges for at avrenning fra deponiet til klokkesøtens voksesteder reduseres i størst mulig grad.

2. Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer. Opplegget som er gjennomført kun enkelte år til nå, bør videreføres hvert år.
3. Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv. Det bør gjøres studier i faste prøveflater før tiltaket og under en rekke år etter at bruddet er tatt i bruk.
4. Sprenging bør i størst mulig grad ikke forekomme i perioden februar – mars for å unngå forstyrrelse av hekkende hubro.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjennskap til negativ påvirkning jfr. KU

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er registrert en heller i Hå kommune. Tiltaket vil ikke berøre helleren og den vil bli liggende utenfor reguleringsplanen. Det gir en ubetydelig konsekvens. Den Vestlandske Hovedvei ligger ca. 1km nord for planområdet, og har stor verdi. Tiltaket berører ikke veien, og det blir ikke innsyn til steinbruddområdet.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Planområdet og omkringliggende områder brukes i svært liten grad til friluftsliv og rekreasjon. Steinindustrien vil kun i begrenset omfang påvirke friluftslivet i området og uttaksområdet og omkringliggende områder er lite benyttet som friområde. Konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv blir på grunnlag av verdi og omfang **liten negativ konsekvens**.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.6 Landskap og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskap/estetikk	x		2	3	Gul	Ivarett gjennom plan og bestemmelser.
Vakre landskap		X	1	1		

Landskapet er åpent, trefattig, og preget av mye berg i dagen. Plantelivet er preget av få og lite næringskrevende arter. Det er allerede etablert steinbrudd i området, som påvirker landskapsbildet.

Det fattige jordsmonnet har igjen gitt grunnlag for et planteliv preget av få og lite næringskrevende arter. Ingen deler av det aktuelle tiltaksområdet eller den naturlige influenssonen inngår i prioriterte landskapsavsnitt i Dalane-regionen. Dette betyr at området ikke er registrert som verdifullt kulturlandskap (etter Fylkesmannen i Rogaland 1994) eller spesielt vakkert landskap (etter Rogaland fylkeskommune 1996 "Vakre landskap").

Brudd

Bruddet foregår i en avgrenset og godt skjermet terrengformasjon, Tofjellet. Tiltaket vil medføre at en markert terrengformasjon drives ned, men etter avsluttet drift vil tiltaket kunne tilbakeføres til naturlandskap. Innsynet er i stor grad begrenset til nærliggende høyderygger, der Hettua er den viktigste. Bruddet vil bli delvis synlig i en avgrenset tidsperiode. Innsynet fra Vatnamot blir svært begrenset i de første driftsfasene. Innsyn blir tilsvarende for 0-alternativet, men varigheten lengre. Bruddet vil etter endt uttak kunne tilbakeføres til "naturlig" landskap..

Deponi

Planen omfatter forslag om en videreføring og utvidelse av dagens deponi, mot nord. Begrunnelsen for dette er å begrense innvirkningen på landskapet. Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent reguleringsplan (0-alternativet), vil deponeringen i en periode foregå skjermet bak eksisterende deponi som er avslutte som en skjermvoll. Suksessiv ferdigstilling vil begrense opplevelsen av deponiet som et negativt element i landskapet. Etter avsluttet deponering vil området fremstå som en del av naturlandskapet. Landskapets verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrift. Det vil prege området i overskuelig fremtid. Utvidelsen av steinbruddet vil i begrenset grad redusere den visuelle kvaliteten ytterligere.

Deponiområdet slik det kan se ut etter endt drift i henhold til godkjent reguleringsplan, sett fra Krogavatnet:



- Det visuelle landskapsbildet er vurdert til å ha **liten til middels verdi jfr KU.**
- Tiltakets omfang er vurdert til å være **middels negativt omfang jfr. KU.**
- Samlet vil verdi og omfang medføre en **middels negativ konsekvens** for landskapsbilde jfr. KU.

Bildet under viser hvordan området kan se ut etter avsluttet drift av steinbrudd fase 1 og 2:



12.7 Terreng og vurdering av innsyn

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1		

Brudd - Bruddet foregår i en avgrenset og godt skjermet terrengformasjon, Tofjellet. Tiltaket vil medføre at en markert terrengformasjon drives ned, men etter avsluttet drift vil tiltaket kunne tilbakeføres til naturlandskap. Innsynet er i stor grad begrenset til nærliggende høyderytter, der Hettua er den viktigste. Bruddet vil bli delvis synlig i en avgrenset tidsperiode. Innsynet fra Vatnamot blir svært begrenset i de første driftsfasene. Innsyn blir tilsvarende for 0-alternativet, men varigheten lengre. Bruddet vil etter endt uttak kunne tilbakeføres til "naturlig" landskap. I forhold til 0-alternativet er inngrep i Tofjellet mer avgrenset og tiltaket vil etter avsluttet drift tilbakeføres til naturlandskap.

Deponi - i planen er det foreslått en utvidelse av deponiet. Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent reguleringsplan (0-alternativet), vil deponeringen i en periode foregå skjermet bak eksisterende deponi som er avslutte som en skjermvoll. Tilgrensende fjellformasjoner er høyere og vil dempe deponiet. Etter avsluttet deponering vil området fremstå som en del av naturlandskapet.

Ku konkluderer med at landskapet verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrifter vurdert som **middels verdifullt** og tiltakets omfang på landskapsbildet er vurdert som **middels negativt**. Ved sammenstilling av verdi og omfang i konsekvensviften, blir konsekvensen av tiltaket **liten negativ (-) til middels negativ konsekvens (--)** for landskapsbilde.

Avbøtende tiltak som er pekt på:

1. Viktigste avbøtende tiltak er at driften legges opp, og som er lagt inn i det foreslåtte planforslaget, slik at naturlige fjellformasjoner skjermer mot innsyn fra de områder der befolkningen bor, arbeider og viktigste friluftsområder. Det ligger til grunn for det foreliggende planforslaget.
2. Videre er det viktig, som også er forutsatt i planene, at deponiet revegeteres suksessivt i takt med oppbygningen slik at det raskt fremstår som en del av naturlandskapet.

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.11 Lokal og regional utvikling

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokal og regional betydning		X	1	1	Grønn	

Utvidelsen av steinbruddet vil i utgangspunktet ikke medføre økt steinproduksjon eller flere arbeidsplasser. Tiltaket vil medføre en liten økning i trafikkbelastning på eksisterende atkomstvei.

Hele området består av anortosittbergart som er grunnlaget for tiltaket. Tiltakshaver anser det samfunnsmessig riktig å satse på en utvikling og ekspansjon innenfor dette området siden ressursen er konstatert, innarbeidet i markedet og der driftsbetingelsene for øvrig ligger godt til rette for dette. Berggrunnen er vurdert til å ha stor verdi, inngrepet vil ha stort positivt omfang. Dette gir en meget stor positiv konsekvens for utnyttelsen av denne naturressursen.

13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn	X		3	3		Ivaretatt gjennom KU

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger" og derfor er dette farget rødt. Det er fremmet KU for planen og dette er således ivaretatt.

Det er ønskelig med utbyggingsavtale, men dette må vurderes nærmere i forhold til hva en slik avtale skal omfatte.

14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold	X		3	2	Gul	Ivaretatt gjennom KU

Viser til saksutredningen ovenfor samt gjennomført konsekvensutredning og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette. Se KU og delrapporter.

15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser den fremlagte reguleringsplanen med konsekvensutredning og der en så langt en kan se har ivaretatt de hensynene som er fremkommet av merknader samt fulgt opp vedtatt planprogram. Rådmannen vil derfor anbefale forslag til reguleringsplan og konsekvensutredning blir lagt ut til offentlig ettersyn.

16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente. Dette er en Fylkesveg og er således Rogaland Fylkeskommune sitt ansvar.

DRIFTSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

INVESTERINGSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, jf § 12-11.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
233185	Forlsag til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med KU
233186	FORSLAG TIL REGPLAN KONSEKVENSTREDNING HELLVIK.pdf
233187	ReguleringsbesmemmelserHellvik og Småtjørna steinindustriområde.pdf
233188	Regplan Eigersund.pdf
233189	Reg_Eigersund og Hå.pdf
233190	illustrasjonsplan-A1_L_200.pdf
233191	Regplan Hå .pdf
247267	feilregistrering
247383	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. uttaler

	til oppstart av planarbeid
247384	Hellvik steinindustri
247379	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - fagrapport Krogavatnet
247378	Fagrapport, vannkvalitet og forurensning, komprimert.pdf
247269	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Naturmiljø Hellvik 2011-02-16
247268	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Støy

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	25.07.2008	Gullik Gulliksen AS	Offentlig ettersyn av planprogram og varsel om planoppstart for reguleringsplanene
2	U	20.08.2008	Gullik Gulliksen AS	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
3	U	22.08.2008	Gullik Gulliksen AS	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
4	I	08.09.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
5	I	15.09.2008	Statens vegvesen	Uttalelse til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
6	I	29.10.2008	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Hellvik og Småtjørna
7	I	12.03.2009	Gullik Gulliksen AS	Planprogram - Hellvik steinindustriområde og Småtjørna steinindustriområde - Vatnamot
8	I	27.04.2009	Hå kommune	Melding om vedtak - Planprogram for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde
9	U	12.05.2009	Gullik Gulliksen AS	Fastsetting av planprogram for utvidelse av Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
10	I	14.04.2011	Gullik Gulliksen AS	Forslag til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med tilhørende konsekvensutredning
11	U	12.07.2011	Gullik Gulliksen AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med KU
13	I	06.06.2012	Feste Grenland as landskapsarkitekter mnl	Forslag til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med KU
21	I	01.10.2012	Larvik Granite AS	Hellvik steinindustri- presisering i forhold til fagrapporter
14	I	01.10.2012	Larvik Granite	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - fagrapporter
18	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - fagrapport Krogavatnet
19	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Hubro
17	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - vannkvalitet, forurensning, støv m.m
20	I	01.10.2012	Larvik Granite AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. uttaler til

16 I 01.10.2012 Ambio

15 I 01.10.2012 Akustikk-konsult AS

oppstart av planarbeid
Reguleringsendring for Hellvik steinindustri,
Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Naturmiljø
Hellvik 2011-02-16
Reguleringsendring for Hellvik steinindustri,
Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Støy

Parter i saken:

N					
N	ASSERSEN ALVIN HENRY	ALKEVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN ARTHUR				
N	ASSERSEN BIRGER	V/SOLVEIG ASSERSEN,GRØNEVIKV. 13	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN HARRY	JÆRVEIEN 1032	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN HENRIK	RUSKEBAKKAN 4	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN LILLIAN	KLOPPABEKKVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	ASSERSON MAGDELE	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
N	ASSERSON OLAV ARNULV	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
N	AUNEVIK ANNE MARIE	LUNDEVEIEN 134	4550	FARSUND	
N	BERNTSEN GUNNAR	LADBERGVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	BERNTSEN KURT JARLE	MARRAVEIEN 22	4375	HELLVIK	
N	Bertelsen & Garpestad AS	Hovland	4370	EGERSUND	
N	BOLLESTAD HEIDI	BERGE	4330	ÅLGÅRD	
N	DIRDAL OLE TOM	SLETTEVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	EGGE TORILD	URHAMMERVEIEN 2	4375	HELLVIK	
N	FOSSE SIGFRID KONSTANSE				
N	FREDRIKSEN JOSEFINE	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	FREDRIKSEN SIGURD	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	HADLAND MARIE	ØVRE STOKKAVEI 27 B	4023	STAVANGER	
N	HANSEN HANS MAGNE	ASSERVEIEN	4375	HELLVIK	
N	HEGRESTAD HELGA ÅSHILD	SEEHUSENS GATE 40 B	4024	STAVANGER	
N	HELLAND RANGHILD	SLETTEVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	HELLVIK HÅKON	TJØNNEMYRA 16	4640	SØGNE	
N	HELLVIK OLAF				
N	HELVIG ELLY KARIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HELVIG KERRY JENNY	HUSABERGBAKKEN 107 C	4032	STAVANGER	
N	HELVIG SVEIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HENRIKSEN LARS	V/JAKOB HENRIKSEN,HELLVIKSVEIEN	4375	HELLVIK	

		52			
N	HERLAND MARIE LOVISE	HOLTAVEGEN 16	5239	RÅDAL	
N	JAKOBSEN JOHN	JÆRVEIEN 1144	4375	HELLVIK	
N	JERNBANEVERKET	Postboks 4350	2308	HAMAR	
N	JOHNSEN EINAR	SLETTEVEIEN 40	4375	HELLVIK	
N	JOHNSEN JOHAN	ÅSATUA 2	4375	HELLVIK	
N	JOHNSEN KARL JOHAN				
N	JOHNSEN THOR	KILEHAUGEN 18	4355	KVERNALAND	
N	JOHNSEN TOMAS	FLÅTENVEIEN 9	4375	HELLVIK	
N	KVALBEIN INGRID THEODINE	HELLVIKSVEIEN 89	4375	HELLVIK	
N	LARSEN HENNY	MÅRDALEN 7	5236	RÅDAL	
N	LARSEN JØRN	HØGALEITET 30	4352	KLEPPE	
N	LARSEN TORILL JOHANNE	HØGALEITET 30	4352	KLEPPE	
N	LOHNE ASTRID H L	LOHNEVEIEN 218	4640	SØGNE	
N	LOTHE ELLEN SOFIE	SLETTHEIVEIEN 45	4626	KRISTIANSAND S	
N	MEISLAND KJELL	FOLKVORDVEIEN 32	4318	SANDNES	
N	MIKALSEN RUTH	HELLVIKSVEIEN 5	4375	HELLVIK	
N	OLIVERSEN TANJA HEGELSTAD	BEVERVEIEN 29	4370	EGERSUND	
N	OLSEN INGRID	C/O BJARNE OLSEN, ØVRE LØNBORG 25	5039	BERGEN	
N	OMLAND TORDIS JOHANNA	TROSAVIGVEIEN 19	4375	HELLVIK	
N	PEDERSEN KENNETH	RUSKEBAKKAN 13 B	4375	HELLVIK	
N	PEDERSEN KÅRE MAGNE	HUMLESTADGATEN 18	4370	EGERSUND	
N	PEDERSEN RINO	TROSAVIGVEIEN 88	4375	HELLVIK	
N	PUNTERVOLD EVY	HADLANDSVEIEN 35	4370	EGERSUND	
N	RASMUSSEN ROGER	SLETTEVEIEN 16	4375	HELLVIK	
N	RASMUSSEN SOLFRID IRENE	SLETTEVEIEN 16	4375	HELLVIK	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SKÅRLAND HALDIS HELENE	KLOKKARVEGEN 3	4360	VARHAUG	
N	SVANES GUDRUN	SKANDSABAKKEN 10	4364	SIREVÅG	
N	SVENDSEN OLAV MIKAL	HAVØRNVEIEN 11	4375	HELLVIK	
N	TENGESDAL HÅKON SVERRE	SANDBAKKVEIEN 20 D	4370	EGERSUND	
N	UDLAND TORFRID PAULINE	UDLAND	4520	SØR- AUDNEDAL	
N	VASSVIK TOM	VASSVIKVEIEN 73	4375	HELLVIK	
N	VATNAMOT OLGA	VATNAMOT	4364	SIREVÅG	

