



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-116/8
Arkivsaksnr.:
12/2051
Journalpostløpenr.:
12/29848

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
198/12	Planteknisk utvalg	11.12.2012

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II - 1. gangsbehandling

Sammendrag:

En har mottatt forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv42 ved Gyavatnet. Dette er en av to oppfølgende planer av hovedplanen. Den andre planen omfatter midlertidig massedeponi og riggområde og ble behandlet i PTU i november. Dette er en reguleringsplan som omfatter forlengelse av Fv42 samt bygging av ny bru over Skinnelv. Det er ikke fremkommet spesielle forhold og en vil derfor anbefale at planen legges ut til offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

PTU avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ei.

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Kart

1. Formål vegbru påføres plankartet.

Bestemmelser

1. "Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges fagkyndig vurdering som vurderer fare for om planen vil kunne ha betydning for flomnivået i Gya og ev. overtopping av flomvoll og uønsket belastninger på konstruksjoner samt ev. skissere avbøtende tiltak."
2. "Før tillatelse til etablering av midlertidig riggområde og massedeponi kan gis, skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

11.12.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild og trådte ut da han er part i saken, jf. fvl. § 6, a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

BERNT NODLAND (SP) foreslo:

"Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Kart

1. Formål vegbru påføres plankartet.

Bestemmelser

1. "Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges fagkyndig vurdering som vurderer fare for om planen vil kunne ha betydning for flomnivået i Gya og ev. overtopping av flomvoll og uønsket belastninger på konstruksjoner samt ev. skissere avbøtende tiltak."
2. "Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg, skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10"

Votering:

Nodlands forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling.

PTU-198/12 Vedtak:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Kart

1. *Formål vegbru påføres plankartet.*

Bestemmelser

1. *"Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges fagkyndig vurdering som vurderer fare for om planen vil kunne ha betydning for flomnivået i Gya og ev. overtopping av flomvoll og uønsket belastninger på konstruksjoner samt ev. skissere avbøtende tiltak."*
2. *"Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg, skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10

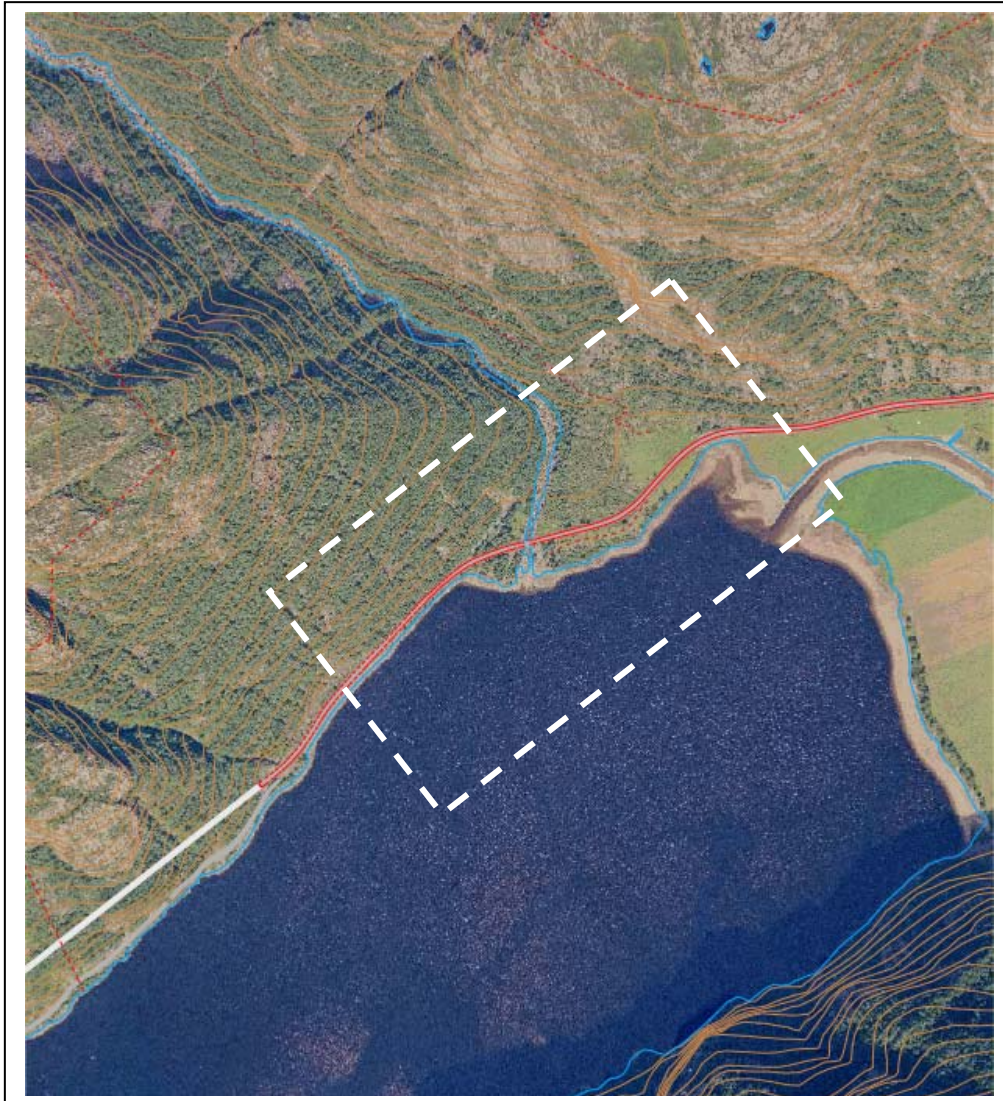
Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II - 1. gangsbehandling

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Forslag til reguleringsplan for for rassikring og utbedring av FV 42 er en av to oppfølgende planer i forbindelse med rassikring av Fv. 42 langs Gyavatnet og det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Tiltaket som er en del av en større vegutbedringstiltak på strekningen er i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF område skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø.

Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Rådmannen har gått gjennom planmateriellet samt uttaler i forbindelse med varsel om oppstart, og vil etter en samlet vurdering legge til grunn at planen ikke har vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL., da den i hovedsak omfatter nødvendig infrastrukturtiltak i form av vegutbedring som vil bidra til bedret trafiksikkerhet på strekningen.

3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende m.m..

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	J
5.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> I tillegg til det som står i vår forrige uttale, ser vi det som viktig at en finner gode planløsninger som i minst mulig grad kommer i konflikt med vassdraget. Det vil både være viktig å begrense behovet for utfyllinger og skjæringer, samt å begrense naturinngrepene og sikre estetisk gode løsninger. Fylkesmannen ser det som positivt at varslet presenterer landskap, natur og miljø som nøkkeltema ved planutformingen.	E Rådmannen tar dette til etterretning.
2. Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3. Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
4. NVE	<input type="checkbox"/> Gya har utløp i Gyavannet. Det er foretatt betydelige flomsikrings- og erosjonssikringstiltak i nedre del av Gya. Del av reguleringsområdet dekker område som er oversvømt ved flom i Gya og Gyavannet. Planarbeidet må avklare om dette kan ha betydning for flomnivåene i Gya. En økning av flomnivåene kan	J Det er lagt inn bestemmelse som sikrer dette før det kan gis byggetillatelse: <i>"Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges fagkyndig vurdering som vurderer fare for om planen vil kunne ha betydning for flomnivået i Gya og ev. overtopping av flomvoll og uønsket belastninger på konstruksjoner samt ev. skissere avbøtende tiltak."</i>

		<p>bety overtopping av flomvoll og uønskede belastninger på konstruksjonen og avbøtende tiltak vil være nødvendig. Tiltak er utført i regi av NVE, men tilhører de eiendommer de er lokalisert til.</p> <p><input type="checkbox"/> Som det fremgår av deres bilde som følger varslet er det et flott område ved utløpet av Gya. Planarbeidet må ta høyde for at arealbruk og bearbeiding av berørte områder utføres på en slik måte at det ikke svekker vassdragsmiljøet og tilhørende kantsoner.</p>	E	Rådmannen tar dette til etterretning og vurderer at dette er redegjort for i planbeskrivelsen. En vil ev. kunne komme tilbake til dette etter høring dersom det er behov for å detaljere dette i bestemmelsene. Viser til rekkefølgekrav m.m. i bestemmelsene.
5.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter et område ved den øvre enden av Gyvatnet og omfatter Fv. 42 og et areal på begge sider av denne.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune, samferdselsseksjonen i samarbeid med Statens vegvesen.

5.1 Plankart

Planen benevnes "Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyvatnet - del II", og er vist på 1 plankart, datert 30.10.2012. Planområdet er vist med plangrense.

Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og LNFR areal, med underformål offentlig og privat kjøreveg og annen veggrunn.

5.2 Utbedring av Fv42 og ny bru over Skinnelv.

Planen omfatter utbedring av Fv42 og vil også medføre bygging av ny bru over Skinnelv. Planen omfatter en strekning på 740 meter. ÅDT er oppgitt å være 750. Trafikkmengden er derfor forholdsvis lav. Reguleringsplanen vil medføre utfylling av ca 15000m³ fylling. I tillegg vil det gå med en del masser på utskifting som en antar vil ligge mellom 5 og 10000 m³.

Denne reguleringsplanen er en utvidelse av et rassikringstiltak som tidligere er behandlet og vedtatt av kommunestyret. Fra broen vil vegen legges i fylling over eksisterende terreng med en bredde på ca. 220m ut mot vannet i en høyde på 3-4 m ved ny bro nedenfor den eksisterende. En bukt på ca. 90 m bredde forsvinner i fylling. De naturlige buktingene av fjell- og terrengformene i strandsonen vil nærmest forsvinne. Linjeføringen er stivere og vegen oppfattes ikke lenger som godt integrert i landskapet og terrengformene.

Det er pekt på avbøtende tiltak i forhold til å ta hensyn til landskap og naturmiljø:

- Broens fundament må tilpasses retningen til elva, også for ikke å være til hinder for stor stein som følger med elva i vårløsningen.
- Landskapet består av mye stein og noe vegetasjon. Fyllingene skal få et mest mulig naturlig preg. Fyllingene med en blanding av store og små blokker, og med vegetasjonsmatter innimellom der det passer med landskapet på motsatt side av vegen. Utseende skal være naturlig og «rufsete».
- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon. Fyllinger skal delvis tilbakefylles med jord. Revegeteringsmetode benyttes. Den går i hovedsak ut på at toppjordlaget skaves av, mellomlagres i ranker og legges tilbake oppå deponiet etter at anleggsarbeidene er ferdige. Metoden til Statens vegvesen skal følges. Følges opp av landskapsarkitekt i byggeperioden.
- Fosse-/bekkeløp steinsettes for å unngå erosjon. Betongrør skal ikke være synlig.
- Gamle vegsløyfer legges ned. Asfalten fjernes, og større stein, eventuelt til side lagt jord, eller det som virker som en naturlig forlengelse av sideterrenget, fylles over gammel veg. Landskapsarkitekt skal følge opp dette i detaljerings- og byggefasen
- Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i anleggsfasen.

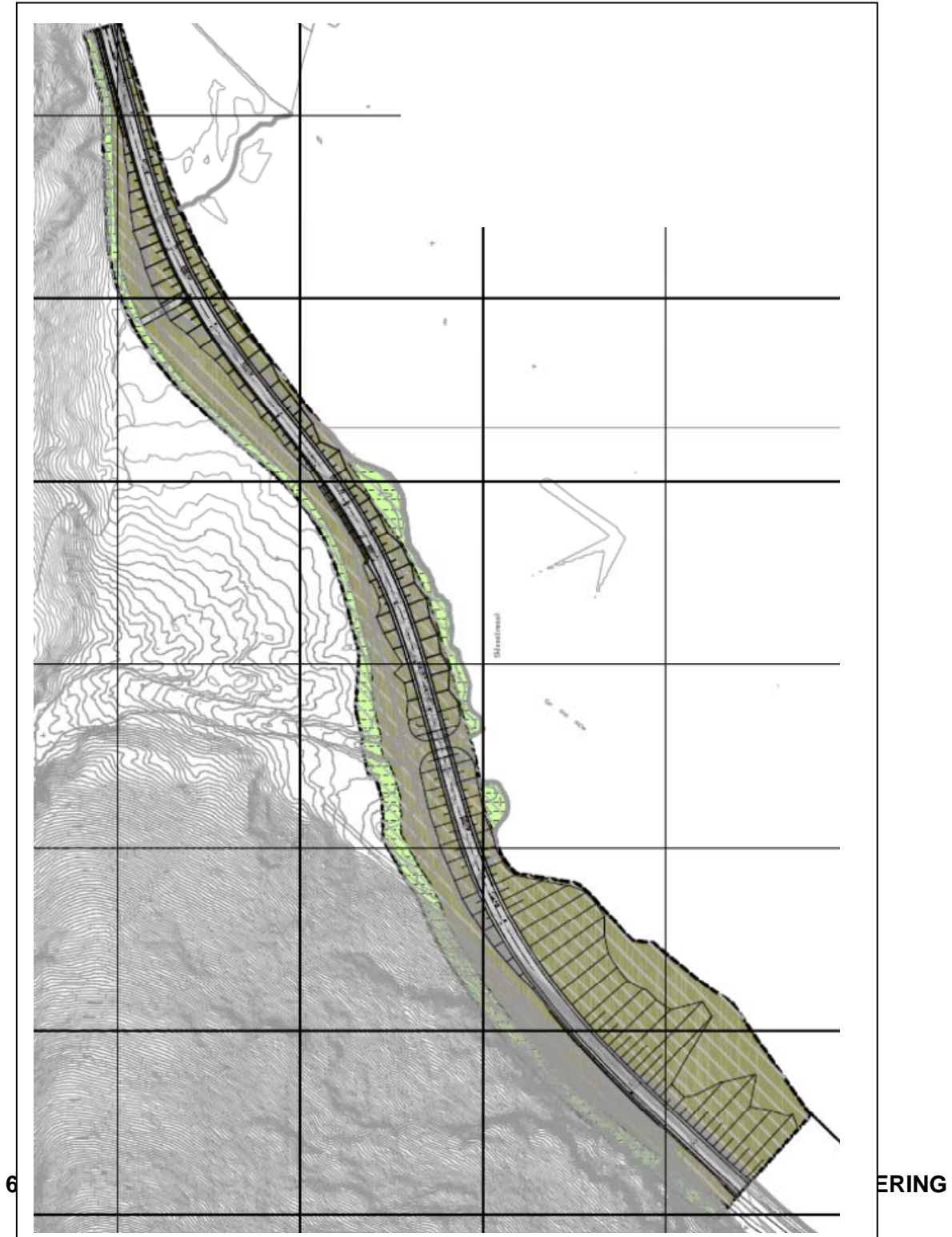
I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivaretatt av tiltakshaver. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet.

Det er listet opp spesielle miljøutfordringer som er avdekket under arbeid med reguleringsplanen, med forslag til avbøtende tiltak:

Tema	Problemstillinger
Landbruk	<ul style="list-style-type: none"> - Skråning mot dyrka mark skal ikke overstige 1:8
Elver	<ul style="list-style-type: none"> - Unngå tilslemming av bekkeløp under anleggsarbeid. Dette gjelder både Skinnelva og Gyaåna. - Ny bro over bekk bør ha minst like stor bredde og lysåpning som dagens bro. - Inngrep i eksisterende kantsone mot elv/bekk skal være minst mulig. - Skinnelvas nedre del steinsettes for å unngå erosjon
Utfylling i vann – kantsone mot vann	<ul style="list-style-type: none"> - Bruke siltgardin for å hindre unødvendig tilslemming av bunn i Gyavannet - Fyllingen skal ha et mest mulig naturlig preg, med ulik steinstørrelse og større stein stikkende opp og vegetasjonsmatter inni mellom. - Fyllingen bør ikke være brattere enn 1:2 for at vegetasjon skal kunne etablere seg.
Vegetasjon - terreng	<ul style="list-style-type: none"> - Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon. - Kantsonen mot Gyavannet skal revegeteres, dvs. delvis eller helt tilbakefylles med stedegen jord/ vegetasjon i felt/ områder. Utseendet skal være naturlig og «rufsete». - Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i

	anleggsfasen. All jord i anleggsbeltet som vil bli overkjørt skaves av og tas vare på til senere revegetering.
Bro	- Broens fundament tilpasses retningen på elva for god gjennomstrømning og landskapstilpassing.
Eksisterende veg	- Gammel asfalt fjernes

Forslag til reguleringsplan er vist under:



Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreduserende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreduserende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar	x		1	3	Grønn	
Ulykke med gående/syklende	X		1	3	Grønn	
Andre ulykkespunkter	X		1	1	Grønn	

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre økt trafikksikkerhet på strekningen.

Avkjørslar fra Fv42 utformes i henhold til Statens vegvesens håndbøker og skal godkjennes av Statens vegvesen. Forslag til plassering er vist på plankartet.

7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke aktuelt.

7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		2	3	Gul	

Dagens situasjon viser at det ved store nedbørsmengder er stor vannføring i Skinnelva med oppstuving ved eksisterende bru.

Det er lagt inn krav om fagkyndig utredning i forhold til de forhold som blir påpekt av NVE før byggetillatelse kan gis. *"Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges fagkyndig vurdering som vurderer fare for om planen vil kunne ha betydning for flomnivået i Gya og ev. overtopping av flomvoll og uønsket belastninger på konstruksjoner samt ev. skisserte avbøtende tiltak."*

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy	x		3	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred	x		2	3	Rød	

Området er i kommuneplanen omfattet av et område som er vist med hensynssone-ras. Det er også vist i skrednett.no. Dette er i ROS vurderingen ikke utredet av tiltakshaver og er svært beklagelig.

En vil derfor legge inn rekkefølgetiltak i forhold til at *"Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."*

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt	x		2	3	Gul	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold, det kan være fare i forhold til Fv42 da dette er en trafikkert hovedveg. Dette må ivaretas gjennom fastsetting av fartsgrense samt andre tiltak i anleggsperioden av utbygger.

11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder	x		3	3	Rød	Ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.

Tiltaket vil ha sterk påvirkning og vil føre til varige endringer jfr. at det her er tale om utbedring av en strekning på 740 meter samt etablering av ny bru med relativt mye utfylling. Tiltakshaver har søkt å vise til avbøtende tiltak i planbeskrivelsen og bestemmelser.

12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		2	3	Gul	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		2	2	Grønn	Mulig ÅI, ikke bekreftet.

Det er innhentet kunnskap om naturmiljø i tilgjengelige kilder som naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning), artskart (Artsdatabanken), hjorteviltregisteret (fallviltbasen) og vannnett. Landskapsarkitekt og naturviter i Statens vegvesen gjennomførte befaring langs ved aktuelle vegstrekningen 16.05.12.

Muligens finnes det ål i Gyavannet, men dette er ikke bekreftet. Denne er en kritisk trua art i følge Norsk rødliste for arter 2010. Det er ikke registrert andre arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet.

Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52). Det er i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag ikke registrert viktige naturtyper i planområdet, jfr. naturtypekartleggingen i kommunen. Skinnelva renner gjennom planområdet, og det vil bli etablert en ny bro over denne.

Planlagt flytting av vei vil medføre en relativt stor utfylling i vann. Utfyllingen vil berøre naturlig kantsone langs vann, og vil også visuelt være dominerende. Størstedelen av arealet som utgjør kantsonen er beiteareal (gjødsla beite). Gyaåna har utløp like øst på for planlagt utfylling.

Totalt rundt 3.000 m² av bunnen i Gyavannet vil bli berørt innenfor i reguleringsplanen som nå blir lagt fram. Fyllingen kommer i tillegg til utfylling som allerede er planlagt i godkjent reguleringsplan der rundt 16.000 m² av bunnen blir berørt. Gyavannet har en total overfalte på rundt 1,11 km². Samlet vil dermed ca 1,8 % av bunnarealet i Gyavannet bli direkte berørt av utfylling for planlagt rassikringstiltak. Planlagt utfylling ligger mindre enn 100 meter fra utløpet av Gyaåna. Inngrepet i Gyavannet gir reduksjon av areal. Det er sannsynlig at dette medfører noe reduksjon i produksjonspotensialet for fisk. Særlig de grunnere partiene lengst mot øst, som blir fylt igjen, har betydning for fiskeproduksjon.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med??		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med??		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med??		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er vist LNF-F område i den nordlige delen. Det er vist avkjørsel til dette området.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med??		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		2	3	Gul	

Totalt vil rundt 8 dekar beite gå tapt. Øst for bukta vil også noe dyrka jord gå tapt, ca 1 dekar. Lengst øst i planområdet, der ny veg grenser mot jordbruksareal, bør mest mulig areal

tilbakeføres til landbruk. Terrenget bør tilpasses slik at helling mot landbruksareal ikke overstiger 1:8.

12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3	Gul	
Vakre landskap	x		3	3	Rød	

Det som er utfordrende er at hele planområdet ligger i "Vakre landskap" med høy landskapsverdi av fylkesinteresse. Dalsiden og det åpne dalrommet er sårbare for tekniske inngrep. Dette må veies opp mot at dette er nødvendige tiltak for å kunne sikre liv og helse for de som bruker veien. Rådmannen vurderer at en vil måtte akseptere naturinngrep for å få dette til. Dette er også søkt ivarettatt i planbeskrivelse og bestemmelser.

12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	2	3	Gul	

Se punktet ovenfor.

12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Vesentlig konsekvens?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	GRØNN	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt, da den ikke berører tiltak som kommunen skal overta.

14. NATURMANGFOLD

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til at en har hatt et godt samarbeid med Statens Vegvesen og Rogaland fylkeskommunen i forbindelse med dette planarbeidet. Dette er et planarbeid som har vært høyt prioritert å få raskest mulig frem, da det henger sammen med hovedprosjektet som er ny tunnel på strekningen.

Dette vurderes som et nødvendig prosjekt i forbindelse med gjennomføring av trafiksikkerhetstiltak langs Fv 42, der strekningen ved Gyavatnet er svært rasutsatt. En kan ikke se at planen vil ha vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL.

Rådmannen anbefaler at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

DRIFTSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

INVESTERINGSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
254852	Fv42 Planbeskrivelse_del 2.pdf
254853	Fv42 Reguleringsbestemmelser_del 2.pdf
254866	Rassikring av Fv42 ved Gyavatnet_DEL2_A3.pdf
254854	Uttalelser del II.pdf

254855	Plan og profil_C01_A3.pdf
254856	Plan og profil_C01_A1.pdf
254857	Normalprofil_F01_A1.pdf
254858	Normalprofil_F01_A3.pdf

Parter i saken: