



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.02.2013
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-83/1
Arkivsaksnr.:
12/1142
Journalpostl penr.:
13/4296

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
035/13	Planteknisk utvalg	05.03.2013
007/13	Kommunestyret	11.03.2013

Reguleringsplan for midlertidig massedeponi ifbm. plassering av overskuddsmasse forbygging av rassikring for FV 42 ved Gyavatnet 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for midlertidig massedeponi og riggområde i tilknytning til rasutbedring av Fv42 Gyadalen har vært til offentlig ettersyn. Dette er en av to oppfølgende planer av hovedplanen. Den andre planen omfatter videre utbedring av Fv.42 og legger opp til å benytte seg av masse fra vegarbeidet. Det er kommet inn merknader til planen og disse er gjennomgått. Rådmannen anbefaler at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 08.02.2013:

Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:

Kart

1. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven   12.12

05.03.2013 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild og trådte ut da han er part i saken, jf. fv.   6, a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

---- 0 ----

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-035/13 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:

Kart

1. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

Vedtaket er enstemmig.

11.03.2013 Kommunestyret

Møtebehandling:

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild og trådte ut da han er part i saken, jf. fvl. § 6, a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

---0----

Votering:

Planteknisk utvalgs innstilling enstemmig vedtatt.

KS-007/13 Vedtak:

Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:

Kart

2. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

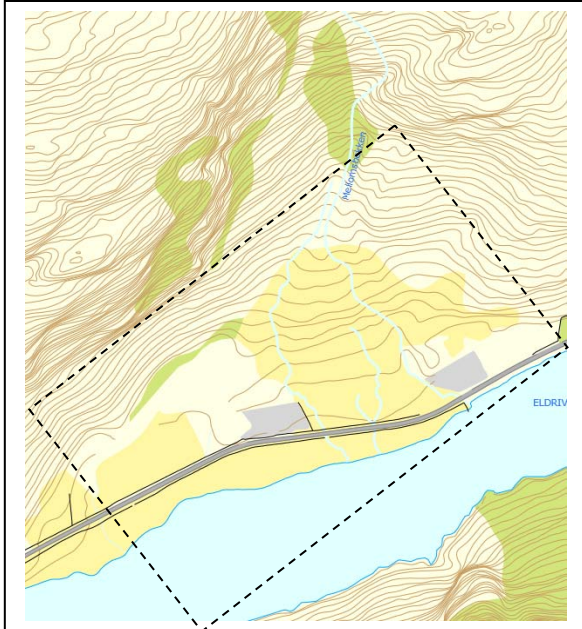
Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

**Reguleringsplan for midlertidig massedeponi ifbm. plassering av
overskuddsmasse forbygging av rassikring for FV 42 ved Gyavatnet 2.
gangsbehandling**

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Forslag til reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi er en av to oppfølgende planer i forbindelse med rassikring av Fv. 42 langs Gyvatnet og det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Tiltaket som er en del av en større vegutbedringstiltak på strekningen og er således nødvendig for å gjennomføre hovedplanen, er i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF-området skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø.

Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Rådmannen har gått gjennom planmateriellet samt uttaler i forbindelse med varsel om oppstart, og vil etter en samlet vurdering legge til grunn at planen ikke har vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL., da den i hovedsak omfatter midlertidige tiltak i form av deponering av ren steinmasse samt riggområde i anleggsperioden og er nødvendig for å gjennomføre hovedplanen med rassikring.

3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

Private merknader			
3.	Marianne Stangeland og Arnt Melhus	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad
		O Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private uttaler		
2.	Marianne Stangeland og Arnt Melhus	<input type="checkbox"/> De leier det aktuelle området og ønsker klarhet i hvordan planen påvirker deres drift som følge av tapt areal samt gjerding. <input type="checkbox"/> De har skrevet kjøpekontrakt med nåværende eier. Går kjøp i orden ønsker de en annen løsning på massedeponi.
		O Planen legger opp til å benytte området til henholdsvis midlertidig deponi og riggområde og dette vil i hvert påvirke muligheten til å benytte arealet til landbruk i en periode. Rådmannen vurderer at dette isolert sett er nødvendig av hensyn til å kunne utbedre vegen og en vurderer at det derfor er viktige samfunnsinteresser som i denne saken veier tyngst. O Rådmannen viser til at det er å regne som privatrettslige forhold og tar dette til orientering.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter to delområder som er tidligere masseuttak og ligger langs Fv. 42. Disse er i dag i bruk som dyrka mark og skal tilbakeføres til dette når bruk som deponi og riggområde opphører.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune, samferdselsseksjonen i samarbeid med Statens vegvesen.

5.1 Plankart

Planen benevnes «Reguleringsplan for midlertidig massedeponi og riggområde i tilknytning til rassikring av Fv42 Gyadalen», og er vist på 1 plankart, tegning nr. R1, datert 29.10.2012. Planområdet er vist med plangrense.

Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og LNFR areal, med underformål offentlig kjøreveg og annen veggrunn.



5.2 Midlertidig riggområde

Område M2 kan benyttes som riggområde i anleggsperioden 2013 – 2017.

Før arbeidet med deponering av masser og opparbeiding av riggområdet tar til skal matjord skaves av og deponeres for seg, slik at det kan benyttes til forblending av deponi samt istandsetting av deponi- og riggområde etter at alt av deponerte masser er tatt ut og riggområdet ryddet.

5.3 Midlertidig massedeponi



Område M1 kan benyttes til masseuttak for grus, sand og stein fra tunnel og daganlegg.

Før videre uttak av sand- og grusmasser og deponimasser kan iverksettes, skal det foreligge en uttaks- og avslutningsplan som skal godkjennes av Eigersund kommune.

Et krav for å ta ut masser er at det skal være en avtalt forpliktelse til istandsetting av området etter uttaket er avsluttet.

6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreducerende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreducerende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkørsler	x		1	3	Grønn	
Ulykke med gående/syklende	X		1	3	Grønn	
Andre ulykkespunkter	X		1	1	Grønn	

Dette vil være en del av et anleggsområde i flere år og må sikres etter gjeldende retningslinjer av Statens vegvesen eller den som utfører arbeidet.

7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke aktuelt.

7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Gul	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy og støv	x		3	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold utover at det kan være støv fra deponeringsarbeidet – men dette vil være i sammenheng med annet anleggsarbeid og kan bøtes på gjennom vanning og lignende. Vurderes ikke som et stort problem.

10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred	x		2	3	Rød	

Området er i kommuneplanen omfattet av et område som er vist med hensynssone-ras. Dette er ikke utredet av tiltakshaver – det er spesielt riggområdet hvor det vil oppholde seg folk mer eller mindre permanent som må være sikret. Det ligger rekkefølgetiltak som ivaretar dette: "Før tillatelse til etablering av midlertidig riggområde og massedeponi, skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbøruitsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt	x		2	3	Gul	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold, det kan være fare i forhold til Fv42 da dette er en trafikkert hovedveg. Dette må ivaretas gjennom fastsetting av fartsgrense samt andre tiltak i anleggsperioden av utbygger.

11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for		X	1	1	Grønn	

rødlstart					
-----------	--	--	--	--	--

Ingen kjente.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er to kjente, automatisk fredede kulturminner i tilknytning til områdene, men planområdene er justert slik at kulturminnene ikke berøres.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsliv i dette området.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Området er i dag i bruk som dyrka mark, og vil bli lagt tilbake til dette etter at deponi og masseuttak er ferdig. I deponi og riggperioden vil det ikke være mulig å drive landbruk i området. Rådmannen vurderer at det er tungtveiende samfunnsinteresser i denne saken som vurderes å veie tyngst.

12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3	Gul	
Vakre landskap	x		3	3	Rød	

Det er utfordrende at hele planområdet ligger i "Vakre landskap" med høy landskapsverdi av fylkesinteresse. Dalsiden og det åpne dalrommet er sårbare for tekniske inngrep. Dette må veies opp mot at dette er nødvendige tiltak for å kunne sikre liv og helse for de som bruker veien. Rådmannen vurderer at en vil måtte akseptere naturinngrep for å få dette til ikke minst da dette er av midlertidig karakter og vil bli tilbakelagt etter at tiltakene er avsluttet. Samtidig er det tungtveiende samfunnsinteresser i denne saken som vurderes å veie tyngst.

12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	----------------	--------------------	--------------------	------------------

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	2	3	Gul	

Se punktet ovenfor.

12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelse r.

Ikke kjent med spesielle forhold.

13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	GRØNN	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en om-disponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt, da den ikke berører tiltak som kommunen skal overta.

14. NATURMANGFOLD

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til at en har hatt et godt samarbeid med Statens Vegvesen og Rogaland fylkeskommunen i forbindelse med dette planarbeidet. Dette er et planarbeid som har vært høyt prioritert å få raskest mulig frem, da det henger sammen med hovedprosjektet som er ny tunnel på strekningen.

Dette vurderes som et nødvendig prosjekt i forbindelse med gjennomføring av trafiksikkerhetstiltak langs Fv 42, der strekningen ved Gyavatnet er svært rasutsatt. En kan ikke se at planen vil ha vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

DRIFTSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

INVESTERINGSMESSIGE FORHOLD	INNEVÆRENDE ÅR	NESTE ÅR	ÅR 3
SUM			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
263117	Uttale vedrørende massedeponi ved Gyavatnet
259821	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - plassering av overskuddsmasse for bygging av rassikring for fv.42 ved Gyavatnet
258040	Høringsuttalelse fra Felles brukertvalg vedr. reguleringsplan for midlertidig massedeponi ifbm. plassering av overskuddsmasse for
256774	Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi i forbindelse med rassikring av Fv. 42 - bestemmelser.pdf
256776	Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi i forbindelse med rassikring av Fv. 42 - plankart.pdf
256775	Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi i forbindelse med rassikring av Fv. 42 - planbeskrivelse.pdf

Parter i saken:

	ASLE KIUNGLAND	SIRDALSVEIEN 720	4376	HELLELAND	
N	GYA TOR OLAV	GYAVEIEN 90	4376	HELLELAND	
N	MIODONSKA-PILAT	KVERNEVIKVEIEN	4070	RANDABERG	

	ELZBIETA	259			
N	PETERSEN MARIUS	SIRDALSVEIEN 767	4376	HELLELAND	
N	ROGALAND FYLKESKOMMUNE	Postboks 130	4001	STAVANGER	
N	SKAILAND ROY- CONNY	SIRDALSVEIEN 766	4376	HELLELAND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	ÅRSTAD RUTH	HEGGDALSVEIEN 31	4370	EGERSUND	