

PLANBESKRIVELSE FOR MIDLERTIDIG MASSEDEPONI OG RIGGOMRÅDE I TILKNYTNING TIL RASSIKRING AV FV42 GYADALEN

1. INNLEDNING

Reguleringsplan for «Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet» er utarbeidet tidligere og vedtatt av Eigersund kommune den 18. juni 2012. Denne reguleringsplanen utarbeides for å avsette areal til midlertidig massedeponi samt riggområde for dette prosjektet..

Reguleringsplanutkastet og dets konsekvenser for ulike interesser vil bli nærmere presentert i kapitlene nedenfor.

2. EIENDOMSFORHOLD

Det midlertidige massedeponiet og riggområdet berører 1 eiendom.

På gården Gydal:

Gnr. 83, bnr. 1: Asle Lars Klungland, Sirdalsveien 718, 4376 Helleland

3. PLANBESKRIVELSE

3.1 Bakgrunn

Formålet med planen å legge til rette for midlertidig deponering av overskuddsmasser fra prosjektet «Rassikring av Fv42 ved Gyavatnet» samt legge til rette for midlertidig riggområde til bruk i byggeperioden.

3.2 Planstatus

Planområdet er ikke medtatt i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune. I denne planen er området angitt som LNF-område.

3.3 Plankart

Planen benevnes «Reguleringsplan for midlertidig massedeponi og riggområde i tilknytning til rassikring av Fv42 Gyadalen», og er vist på 1 plankart, tegning nr. R1, datert 29.10.2012.

Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og LNFR areal, med underformål offentlig kjøreveg og annen veggrunn.

4. KONSKVENSER AV PLANFORSLAGET

4.1 Generelt

Det er beregnet at det vil være behov for midlertidig å deponere ca. 100.000 m³ masser innen deponiområdet. Fyllingshøyde er beregnet til ca. 6,0 m.



Viser deponiet oppfylt med maksimal mengde – ca. 100.000 m³

4.2 Trafikksikkerhet

Avkjørsler fra Fv42 utformes i henhold til Statens vegvesens håndbøker og skal godkjennes av Statens vegvesen. Forslag til plassering er vist på plankartet.

4.3 Kulturminnevern

Det er flere kjente, automatisk fredede kulturminner i området. Planområdene er justert for ikke å komme i konflikt med disse.



Kjente automatisk freda kulturminner er markert med rød strek

4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede

Tiltaket vil ikke ha konsekvenser for barn og unge, samt funksjonshemmede spesielt.

4.5 Naturmiljø og landskap

4.5.1 Landskap

Natur- og kulturforhold

Dal- og heilandskapet er preget av en veksling mellom vide daldrag og slake morenekledde lier, dype fjordsjøer og nakne, bratte fjellpartier. I den sørlige delen av fylket er landskapet karakterisert av paralelle og rettlinjede daler i sørvest- og nordøstgående retning.

Landskapskarakter

Dal- og heilandskapet er den største og mest mangfoldige regionen i fylket, med til dels åpent og nakent heilandskap i sør og stor frodighet i de nordlige og indre områdene. I den sørvestlige delen av fylket, hvor grunnfjellet dominerer er det et relativt tynt morenedekke og en del fjell i dagen. Denne delen av regionen inneholder åpne områder med lynchhei, skogholt og beitehaver på lune plasser.

Estetiske landskapsverdier

Rogaland fylkeskommune har gjort en kartlegging og prioritering av landskapsverdiene, med en politisk tilslutning av konklusjonene av arbeidet. Dette er nedfelt i rapporten «Vakre landskap i Rogaland». Rapporten deler landskapet inn i landskapsregioner etter NIJOS sitt nasjonale referansesystem for landskap og beskriver det karakteristiske for hver landskapsregionen. Under «Dal- og heilandskap» er Gyadalen karakterisert som «vakkert landskap», med 3 av 4 stjerner.

Gyadalen er et tydelig avgrenset landskapsrom i en smal dal hvor terrengformen er særpreget med et markert u-profil. Svært bratte dalsider skaper god kontrast til de slakere beiteområdene bestående av einer og gras og de flate jordbruksmarkene ned mot Eldrvatnet i sør. Det finnes to store masseuttak i området som gir planområdet et flatt og unaturlig utseende.

Verdivurdering: middels verdi



Planlagt massedeponiområde i eksisterende grustak (Kilde: Google Map).



Planlagt riggområdet på eksisterende grustak (Kilde: GoogleMap).

Omfang - virkninger av tiltak

Planlagt midlertidig massedeponi og riggområde er lagt til eksisterende områder for grustak på nordsiden av fv. 42. Naturlig terrengform og vegetasjon i områdene er derfor allerede endret.

Midlertidig massedeponi har en utstrekning på ca. 270 m langs nordsiden av fylkesveien og går ca. 80-140 m inn mot fjellskråningen. Det vil være en fordel å tilbakeføre noe masser for en mer naturlig terrengform.

Høyden på deponiet er i snitt 6 m med bratte skråninger ned mot veien. Dalen vil oppleves trangere på strekningen. En mer naturlig form til tilgrensende terreng vil være lavere høyde i vest på ca. 3 m og høyere i vest mot tilsluttende terreng på ca. 4-6 m. Utførelsen får betydning for reiseopplevelsen og et godt sluttresultat. Nærmest veien bør helningen være slak, og ikke brattere enn 1: 2,5 for en mest mulig naturlig avrunding mot fyllingsskråningen og for et noenlunde åpent preg som i opprinnelig terreng. Tilpasses mot tilsluttende terreng og skråningsvinkler.

Midlertidig riggområde har en utstrekning på ca. 170 m langs fv. 42 langs eksisterende masseuttak, og vil ta ca. 200 m² nytt terreng i sørvestre del. Inngrepet innover vil bare være synlig fra veien i det man passerer området i en 50 m bredde, og er ellers ikke godt synlig. Området vil etter anleggsslutt framstå som i dag. Tilbakefylling av masser fra tunnel kan med fordel legges hit.

Omfang: middels

Avbøtende tiltak

Se skjema under punkt 4.5.3- Innspill til Ytre miljøplan.

4.5.2 Berørte landbruks- og naturverdier

Midlertidig riggområde og massedeponiområde er tenkt lagt på areal der det tidligere er tatt ut grusmasse. Naturlig vegetasjon i områdene er derfor endret. Massedeponiområdet blir i dag brukt som landbruksareal, først og fremst beite, men også noe fulldyrka areal. Totalt vil 12 dekar beite og 0 dekar fulldyrka areal bli berørt.

Det er innhentet kunnskap om naturmiljø innenfor planområdet og i nærliggende områder, i tilgjengelige kilder som naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning), artskart (Artsdatabanken), hjorteviltregisteret (fallviltbasen) og vann-nett (<http://www.vann-nett.no/portal/Waters.aspx?WaterbodyID=026-23-R>). Det er ikke registrert arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet. Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52).

Både midlertidig massedeponi og riggområde er tenkt plassert like nord for fv 42. Eksisterende kantsone mot Eldrivatnet, sør for fv 42, vil derfor ikke bli berørt.

Like vest for begge planområdene, midlertidig massedeponi og midlertidig riggområde, renner to små bekker. Bekkene ligger utenfor planområdet, og vil ikke bli berørt direkte, men sigevann fra de to planområdene vil kunne renne ut i disse bekkene og videre ut i Eldrivatnet. Ørret og sannsynligvis også ål lever i Eldrivatnet. Øvre deler av Hellelandsvassdraget har svært lav pH (Gyavatnet like øst for Eldrivatnet er pH mål til 5,1). pH i Eldrivatnet er sannsynligvis på samme nivå. Samlet økologisk tilstand for Gyavannet er moderat.

For midlertidig riggområde, vil følgende utslipp være aktuell:

- Utslipp av olje fra anleggsmaskiner og kjøretøy
- Sanitæravløp fra brakkerigger
- Utslipp fra vaskeplass for biler / anleggsmaskiner

Det bør etableres mindre sedimentasjonsbasseng for å hindre avrenning av overflatevann fra riggområde. Terrenget på riggområdet vil kunne endre seg noe over tid. Anleggspersonell bør derfor følge med på midlertidige vannløp i anleggsfasen og implementere midlertidige sedimenteringsgroper før vannet renner ut fra anleggsområdet. Avløp fra vaskeplasser og sanitæravløp må godkjennes. Eventuelle forurensede masser skal samles opp og leveres til et godkjent deponi.

Midlertidig massedeponi skal etter planen romme steinmasser fra ny tunell. Sprengmassene som skal deponeres inneholder finstoff og rester fra sprengstoff. Direkte avrenning fra deponi til vassdrag må unngås. Sigevann skal samles i avskjærende grøfter og løpe gjennom sedimenteringsgrop før videre utslipp.

Se også kapittel 4.5.3 for avbøtende tiltak.

4.5.3 Innspill til Ytre Miljø Plan

Håndbok 151 om styring av utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om byggherren skal utarbeide en plan for Ytre miljø (YM-plan) før det utarbeides konkurransegrunnlag for byggefasen.

Arbeidet med YM – planen omfatter vurderinger og prosjektets miljøpåvirkninger med hensyn på ytre miljø, fastsetting av miljømål for prosjektet, samt etablering av opplegg for kontroll av prosjektets miljømessige kvalitet.

I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivaretatt. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet.

For å lette arbeidet med utforming av YM – plan i byggefasen, er det her listet opp spesielle miljøutfordringer som er avdekket under arbeid med reguleringsplan, med forslag til avbøtende tiltak.

Tema	Avbøtende tiltak
Landbruk	<ul style="list-style-type: none">- Matjordlaget fra anleggs- og deponiområder skal tas vare på og føre tilbake til området etter at anleggsarbeidet er avsluttet.- Dersom mulig, bør anleggs- og deponiområdet avsluttes og tilbakeføres tidlig på året (før medio mai) slik at vegetasjon kan etableres samme år.- Ved tilbakeføring skal terrenget utformes slik at det ikke er til hinder for rasjonell landbruksdrift
Bekk/avrenning	<ul style="list-style-type: none">- Kantsone på minst 10 meter mot bekk vest for de to planområdene, midlertidig massedeponi og midlertidig riggområde, skal stå urørt.- Det må etableres små sedimentasjonsbasseng/groper innenfor planområde både for massedeponi og for riggområde. Basseng kan være aktuell å flytte underveis etter hvert som terreng endrer seg.
Landskapsbilde	<ul style="list-style-type: none">- Sidekanter og topp av ny fylling avrundes med store former, tilpasset sideterrenget i størst mulig grad. Unngå flat og unaturlig topp. Det skal utarbeides beskrivende skisser av landskapsarkitekt i byggeplanen.- Nytt inngrep i riggområdet skal tilbakefylles til dagens nivå. Resterende riggområde kan med fordel fylles tilbake med noe sprengstein tiltenkt deponiområdet. Det vil gi bedre «massebalanse» i området og et mer naturlig preg.- Det skal tilstrebes å legge finmasser fra tunnel på toppen som grunnlag under matjorda.

Kilder:

- WMS-tjeneste fra Direktoratet for naturforvaltning:
http://dnweb12.dirnat.no/wms/wmsinfodn/WMS_Info_WMS_oversikt.asp
<ftp://ftp.dirnat.no/pub/Naturtyper/Shape/>
- Vann-nett: <http://vann-nett.nve.no/saksbehandler/>
- Norsk Rødliste 2010: <http://www.artsdatabanken.no/Article.aspx?m=268&amid=8237>
- Vakre landskap i Rogaland, Rogaland fylkeskommune
- Landskapskonvensjonen

4.6 Konsekvenser i anleggsperioden

Alt etter bruk av utstyr vil det i gjennomsnitt bli kjørt ut ca. 50 lass fra tunnel pr. dag til deponi.

Anleggstrafikk vil medføre at det er stort innslag av tunge kjøretøyer. Det vil bli nedsatt fartsgrense innen anleggsområdet. Dette vil medføre at trafikanter må regne med lengre reisetid og noe venting.

I tørre perioder kan det bli støvproblemer ved utkjøring. Dette kompenseres i nødvendig grad med vanning og/eller salting.

For risikofyllt arbeid vises til pkt. 4.7 nedenfor.

De ulike utslipp kan deles i følgende kategorier:

Kategori A: Avløp fra sanitæranlegg i forbindelse brakkeforlegning, kontorer mv.

Kategori B: Avløp fra verksted og vaskeplasser

Mindre anlegg av kategori A og B behandles av kommunen. Mindre anlegg defineres som anlegg med en belastning på mindre enn 25 personekvivalenter (pe).

Utslipp som følge av bruk av eventuelle kjemiske injeksjonsmidler skal behandles som egen sak.

4.7 Risikofyllt arbeid iht. byggherreforskriften

Større fyllinger, anleggstiltak mv. vil medføre at en viss fare for mennesker og dyr. Det vil bli løpende vurdert nødvendige sikringstiltak underveis i anleggsperioden. Sprengstoff skal oppbevares forsvarlig.

Vinterstid kan være rasfare ved kjøring i dagsonen på eksisterende veg.

Følgende arbeider kan representere en fare i utførelsesfase:

- Arbeid ved eller nær høyspentledninger/-kabler og elektriske installasjoner
- Arbeid på steder med passerende trafikk
- Arbeid hvor arbeidstakere kan bli utsatt for ras
- Arbeid som innebærer at personer kan bli skadet ved fall eller fallende gjenstander
- Arbeid med montering av tunge elementer
- Arbeid som kan innebære fare for helseskadelig eksponering av støv, gass og støy
- Arbeid som kan utsette personer for kjemiske og/eller biologiske stoffer
- Arbeid som kan innebære brann- og eksplosjonsfare

Det skal utarbeides plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø før anleggsoppstart som skal godkjennes av prosjektledelsen. Planen skal bygge på risikovurderinger og være tilpasset det aktuelle bygge- og anleggsarbeidet.

Det skal også gjøres nødvendige sikkerhetsvurderinger i forbindelse med byggeplannivået.

5. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL

Oppstartvarsel er iht. plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i Dalane Tidende. I tillegg er berørte grunneiere og offentlige myndigheter varslet direkte med brev.

Følgende er varslet:

Håkon Hinna Gya	Postboks 512	4376 Helleland
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376 Helleland
Asle Lars Klungland	Sirdalsveien 718	4376 Helleland
Eigersund kommune, plankontoret	Postboks 580	4379 Egersund
Statens vegvesen, Region vest	Askedalen 4	6863 Leikanger
Eigersund kommune, miljø og drift	Postboks 580	4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, kultur	Postboks 798	4004 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, regional	Postboks 798	4004 Stavanger
Dalane Energi	Postboks 400	4379 Egersund
Funksjonshemmedes råd	Postboks 580	4379 Egersund
Barn og unges representant	Postboks 580	4379 Egersund
Eldrerådet	Postboks 580	4379 Egersund
NVE, Region sør	Postboks 2124	3103 Tønsberg
Dalane Friluftsråd	Postboks 580	4379 Egersund
Eigersund Politistasjon		4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland, landbr.	Postboks 59	4001 Stavanger
Regionantikvaren for Dalane	Postboks 580	4379 Egersund
Telenor Servicesenter, utbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Lyse Energi AS	Postboks 8124	4069 Stavanger
Lyse Nett AS	Postboks 8124	4069 Stavanger

Innen uttalelsesfristens utløp har det kommet inn uttalelser fra følgende:

- Eigersund kommune, felles brukerutvalg, datert 11.04.2012
- Asle Klungland, grunneier gnr. 83 bnr. 1 datert 02.05.2012
- Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen, datert 24.04.2012 og 09.07.2012
- NVE, Region sør, datert 22.06.2012

Eigersund kommune, felles brukerutvalg:

Har ingen merknader til saken

Asle Klungland, grunneier gnr. 83 bnr. 1:

En vil i forbindelse med reguleringsvarselet motsette seg alle inngrep på min eiendom, før det foreligger en skriftlig avtale vedrørende grunnavståelse og plassering av masse.

Kommentar:

Rogaland fylkeskommune, som tiltakshaver, vil inngå skriftlig avtale med grunneier.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen:

Har ingen merknader i nåværende fase av planprosessen

Kommentar:

Planområdet er redusert for ikke å komme i konflikt med de registrerte kulturminner.

NVE, region sør:

Vi anbefaler at arealet mellom veien og vassdraget beholdes som kantsone og reguleres i samsvar med dette.

Kommentar:

Planområdet er justert og arealet mellom veien og vassdraget inngår ikke i planforslaget.

6. PLANPROSESS

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune, samferdselsseksjonen i samarbeid med Statens vegvesen.

Planoppstart ble annonsert og sendt ut den 11.04.2012 og 20.06.2012 med frist for uttalelse 30.07.2012.

7. ROS-ANALYSE

Nedenstående mal benyttes for utarbeidelse av ROS-analyse:

Forslag til reguleringsplan for område:	Massedeponi og rigg for bygging av Fv. 42 ved Gyavatnet
	Navn på planområdet
	Gnr. 83, bnr. 1 Dato 28.09.2012

NATURBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det fare for skred, ras eller steinsprang? http://www.skrednett.no	IA		
Er det fare for flom eller erosjon? http://nve.no/	IA		
Er det fare for stormflo?	IA		
Er det fare for radon? http://www.nrpa.no/radon	IA		
Er det fare for spesielle værforhold (lokale fenomen)	IA		
Eventuelle andre naturbaserte farer i området?	IA		

VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det trafikkfare i eller i tilknytning til området?	IA		
Er det fare med hensyn til elektromagnetisk felt fra kraftledninger? http://www.nrpa.no/	IA		
Medfører planforslaget risiko (støy, støv, etc.) i sammenheng med nærhet til vegtrafikk/transportnett eller skipstrafikk/kaianlegg?	R	Fylling av masser i deponi kan medføre støvplager	Tildekking, vanning
Er det fare i sammenheng med industrianlegg – brann/eksplosjon, virksomheter der kjemikalieutslipp eg/eller annen forurensing kan skje, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner der farlig stuff lagres)?	IA		
Eventuelle andre virksomhetsbaserte farer i området?	IA		

Når man har vurdert hvilke forhold som kan medføre risiko (R) i området som skal reguleres, må man vurdere **hva prognosen for at det skal skje er**, og eventuelle konsekvenser av hendelsene. Man kan da benytte kriteriene på neste side:

Prognosen for uønskede hendelser skal vurderes etter disse kriteriene:

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Sjelden	Mellom enn en gang hvert 10. og 50. år
Sannsynlig	Mellom enn en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Ofte	Flere enn en gang i året

Konsekvenser for liv, helse, miljø og materielle skader skal vurderes etter disse kriteriene:

Begrep	Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ubetydelig	Ubetydelige/ufarlige skader	Ubetydelige skader på miljøet	Skader opp til kr. 50.000
En viss fare	Få og små personskader	Skader som krever mindre tiltak	Skader fra kr. 50.000 til 500.000
Kritisk	Alvorlige personskader, dødsfall kan forekomme	Miljøskader som krever større tiltak	Skader fra kr. 500.000 til 5.000.000
Farlig	Alvorlige skader/noen døde/langtidsskade	Omfattende og langvarige skader på miljøet	Skader fra kr. 5.000.000 til 50.000.000
Katastrofalt	Store skader, mange døde/stor langtidsskade	Omfattende og uopprettelige skader på miljøet	Skader over kr. 50.000.000

Analysen kan gjerne settes opp i dette eller tilsvarende skjema. Det er også viktig med utfyllende/forklarende kommentarer med hensyn til prognose og konsekvenser.

Videre må planlegger/utbygger komme med forslag til forebyggende tiltak dersom det blir påvist risiko i området.

Dersom det er behov for forebyggende tiltak, skal disse inngå i planen, for eksempel i bestemmelsene. eksempler kan være høydeplassing av bygg, skredsikring, bygningsmessige tiltak, særskilte tiltak i byggegrunnen med mer.

ROS-analysen skal utarbeides av fagkyndige.

8.1 Vurdering av uønskede hendelser

Som det framgår av ROS – analysen kan tiltaket medføre en uønsket hendelse som det bør iverksettes tiltak for å forebygge. Dette gjelder støvplager ved fylling i deponi. Hendelser og forebyggende/avhjelpende tiltak beskrives nedenfor.

8.2 Støvplager ved fylling i deponi

Fylling og uttak av masser i deponi kan medføre støvplager i tørre perioder. Aktuelle tiltak kan være tildekking, vanning, salting.

På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få ubetydelige følger.