



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.11.2013

Arkiv: :FA-Q00

Arkivsaksnr.:  
13/952

Journalpostløpenr.:  
13/30273

Avdeling:

Enhet:

Saksbehandler:

Stilling:

Telefon:

E-post:

Sentraladministrasjonen

Plankontoret

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

51 46 83 21

dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
259/13	Planteknisk utvalg	10.12.2013
092/13	Kommunestyret	16.12.2013

## Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022

### Sammendrag:

Forslag til Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013 – 2022 har vært til offentlig ettersyn og fremlegges for endelig behandling. Hovedformål med TS-planen å legge til rette for en trafikksituasjon, spesielt rettet mot «myke trafikanter» for om mulig å redusere antall trafikkulykker og alvorlighetsgraden av disse, for alle trafikanter i kommunen.

Ringvirkningene av skadde og drepte personer går langt utover det som kun gjelder de til enhver tid fysisk involverte parter. Planbehovet er definert i tildelingskriteriene for statlig- og fylkeskommunal støtte til planlegging og gjennomføring av trafikksikkerhetstiltak i kommunen, hvor planen må vise til prioriterte TS-tiltak i en vedtatt trafikksikkerhetsplan. Rådmannen anbefaler at planen vedtas som fremlagt.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 18.11.2013:

Kommunestyret vedtar at Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013-2022 legges til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Eigersund kommune.

### 10.12.2013 Planteknisk utvalg

#### Møtebehandling:

TOR OLAV GYA (SP) foreslo:

”Kommunestyret vedtar at Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013-2022 legges til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Eigersund kommune med følgende endringer:

- Ikke tilskuddsberetigede trafikksikkerhetstiltak:

Nytt punkt 16: Undergang kryss E 39/Fv 42, Helleland

MAY HETLAND ERVIK (FRP) foreslo:

”Nytt punkt 17: Fv32 og ut på E39 på Helleland (løse fjernes for å bedre sikten ut i krysset)”

ALF TORE SÆSTAD (KRF) foreslo:

"Prioritet punkt 6 FV44 – Eie bru/FV 44 (gangbru over jernbanen) flyttes opp til prioritet 3. Rekkefølgen under forskyves tilsvarende."

BJØRN CARLSEN (H) foreslo:

"Prioritet punkt 5 tiltaksbeskrivelse endres til kjørebros utvides og tilrettelegges myke trafikanter."

**Votering:**

Rådmannens innstilling med Gya, Ervik, Carlsen og Alf Tore Sæstads endringer/tillegg enstemmig vedtatt.

**PTU-259/13 Vedtak:**

**Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret.**

*Kommunestyret vedtar at Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013-2022 legges til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Eigersund kommune med følgende endringer:*

- Ikke tilskudsberetigede trafikksikkerhetstiltak:  
Nytt punkt 16: Undergang kryss E 39/Fv 42, Helleland
- Nytt punkt 17: Fv32 og ut på E39 på Helleland (løse fjernes for å bedre sikten ut i krysset)
- Prioritet punkt 6 FV44 – Eie bru/FV 44 (gangbru over jernbanen) flyttes opp til prioritet 3. Rekkefølgen under forskyves tilsvarende.
- Prioritet punkt 5 tiltaksbeskrivelse endres til kjørebros utvides og tilrettelegges myke trafikanter.

Vedtaket er enstemmig.

---

**16.12.2013 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Planteknisk utvalgs innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-092/13 Vedtak:**

*Kommunestyret vedtar at Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013-2022 legges til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Eigersund kommune med følgende endringer:*

- Ikke tilskudsberetigede trafikksikkerhetstiltak:  
Nytt punkt 16: Undergang kryss E 39/Fv 42, Helleland

- Nytt punkt 17: Fv32 og ut på E39 på Helleland (løe fjernes for å bedre sikten ut i krysset)
- Prioritet punkt 6 FV44 – Eie bru/FV 44 (gangbru over jernbanen) flyttes opp til prioritet 3. Rekkefølgen under forskyves tilsvarende.
- Prioritet punkt 5 tiltaksbeskrivelse endres til kjørebros utvides og tilrettelegges for myke trafikanter.

Vedtaket er enstemmig.

---

## **Eventuell tidligere politisk behandling:**

## **TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2013 - 2022**

### **Bakgrunn for planen**

Eigersund kommune har som hovedformål med TS-planen å legge til rette for en trafikk situasjon, spesielt rettet mot «myke trafikanter» for om mulig å redusere antall trafikkulykker og alvorlighetsgraden av disse, for alle trafikanter i kommunen. Ringvirkningene av skadde og drepte personer går langt utover det som kun gjelder de til enhver tid fysisk involverte parter. Og ulykker kan skje over hele vegnettet i kommunen, ikke bare på de overordnede vegsystemene.

Rulleringen av TS-planen er et forsøk på komme det skiftende trafikkbildet i møte og være mest mulig handlingsrettet i samsvar med de registreringer som gjøres fortløpende av trafikk situasjonen.

Planbehovet er definert i tildelingskriteriene for statlig- og fylkeskommunal støtte til planlegging og gjennomføring av trafikk sikkerhetstiltak i kommunen, hvor planen må vise til prioriterte TS-tiltak i en vedtatt trafikk sikkerhetsplan.

### **Oppbygging og struktur**

Den reviderte TS-planen bygger i stor grad på forrige plan, med en rullering som primært omfatter registrering av innmeldte utrygghetspunkter i trafikken, oppdatering av handlingsplanen og oppdatering av tiltaksbeskrivelser.

Planen inneholder to handlingsplaner, en for ikke-fysiske tiltak, og en for fysiske tiltak. Eigersund kommune har som hovedmål med planen å legge til rette for en trafikksituasjon som best mulig ivaretar alle trafikkgrupper, med hovedfokus på myke trafikanter. Det er et mål å redusere antall trafikkulykker og alvorlighetsgraden av disse.

Handlingsplanen er i hovedsak revidert og oppdatert for de fysiske tiltakene. Trafikksikkerhetsplanens analyser tar utgangspunkt i politirapporterte personskadeulykker og kommunens egne registrerte utrygghetsmeldinger i siste planperiode.

Hovedhensikten med planrulleringen er å kunne følge opp handlingsplanens fremdriftsplan, gjennom å årlig søke- og få tildelt TS-midler, samtidig som det utbedres og bygges mer formålstjenlige trafikale anlegg for målgruppen.

Evaluerings og rullering av trafikksikkerhetsplanen er viktig for å oppnå målene om gjennomgående trafikksikkerhet i Eigersund kommune.

### Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens hjemmeside.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D/E
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Statens vegvesen	- Merknad/kommentar	O
2.	Jernbaneverket	- Merknad/kommentar	J
3.	Trygg Trafikk	- Merknad/kommentar	O
4.	Felles brukerutvalg	- Merknad/kommentar	J
5.	Helleland skole	- Merknad/kommentar	O
6.	Rundevoll skole, elevråd og FAU	- Merknad/kommentar	D
7.	Husabø skole, elevråd	- Merknad/kommentar	D
8.	Husabø skole, FAU	- Merknad/kommentar	J
9.	Hellvik skole, FAU	- Merknad/kommentar	J
<b>Private merknader</b>			
10.	Kåre Vassvik	Merknad/kommentar	O
11.	Geirulf Vasvik	Merknad/kommentar	D
12.	Tom Østebrød	Merknad/kommentar	J
13.	Hellvik velforening	Merknad/kommentar	D

Merknadene er merket med J=ja, N=nei, D=delvis, O=tas til orientering og E=tas til etterretning.

### INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>		
1. Statens vegvesen 11.10.2013	<input type="checkbox"/> Viser til uttale ved oppstart revisjon, positivt med innbyggerdeltakelse	o - Tas til orientering
	<input type="checkbox"/> Har tro på at kommunen har	o - Tas til orientering

		gjort en fornuftig vurdering			
		<input type="checkbox"/> Det er ikke gjort en konkret vurdering av tiltakene, og før eventuell gjennomføring av tiltak på riks- og fylkesveg skal tiltakene godkjennes av Statens vegvesen	o	-	Alle tiltak som berører riks- og fylkesveier vil bli avklart med Statens vegvesen før oppstart
2.	Jernbaneverket 01.11.2013	<input type="checkbox"/> Etterspør hvorfor samarbeid med Jernbaneverket under ikke-fysiske tiltak ikke er nevnt i plan	J	-	Kommunen ble etter oppstart av planarbeid kontaktet av JBV, med forespørsel om samarbeid i forhold til holdningsskapende arbeid. Blir tatt inn som eget avsnitt i plan
		<input type="checkbox"/> Planovergangene ved Kjelland og Lyse kraft er ikke med under registrerte utrygghetspunkter	j	-	Planovergangene ble uteglemt da de ligger på private veier, men er nå tatt inn som egne punkter
3.	Trygg trafikk 19.10.2013	<input type="checkbox"/> anbefaler gjennom TS-planen i synliggjøre kommunens ansvar i hms arbeid, transportbestiller, skole og barnehageeier, parkeringsforhold, planarbeid, samarbeidspartner og som ansvarlig for innbyggernes helse	o	-	Tas til orientering
4.	Felles brukerutvalg 17.10.2013	<input type="checkbox"/> Ønsker parkering forbudt i deler av Rundevollsveien	o	-	Jobber med å finne løsning for å sikre denne delen av veien, ett tiltak kan være parkering forbudt
		<input type="checkbox"/> Punkt om Nonsfjellveien bør gjelde hele strekningen	o	-	Punktet for Nonsfjellveien gjelder hele strekningen fra Motalabakken til Hoveræget
		<input type="checkbox"/> Bør være kontinuerlig oppfølgingsarbeid for å forebygge vegetasjon som gror inn i veier og fortau	e	-	Enig i dette, jobber med å få på plass rutiner for dette
5.	Helleland skole 23.10.2103	<input type="checkbox"/> Punkt om mangelfull belysning ved Helleland skole er i planen merket som innspill fra driftsansvarlig, skal være FAU/Skole	J	-	Er rettet i plan
		<input type="checkbox"/> Lang tidsramme under tiltaket, 2014-2022	O	-	Alle registrerte utrygghetspunkter som omhandler belysning er tatt med i en post. Denne har tidsramme gjennom hele planperioden.
6.	Rundevoll skole, elevråd	- Etterspør fotgjengerfelt til	n	-	Usikker på hvor det menes, men

og FAU 31.10.2013	<p>busstopp i krysset Rinnanveien – Vikingveien</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Barn må krysse Vikingveien uten fotgjengerfelt når de kommer fra Sagaveien</li> <li>- På toppen av Hoveræget er det en trafikkfelle hvor det er busstopp og gangfelt. Ofte kjører biler forbi bussen her, og ser ikke folk i gangfeltet</li> <li>- Ønsker gangvei med lys ned i det nye byggefeltet i Hestnes</li> </ul>	<p>trolig kryss mellom Baglerveien og Hoveræget. Det er strenge kriterier for å merke opp nye gangfelt, blant annet trafikkmengde, antall kryssninger og siktforhold. Når en ser på kriteriene tilsier dette at det ikke skal etableres nytt gangfelt på angitt sted</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>O - Se forrige kommentar</li> <li>E - Her bør det gjøres en risikovurdering. Å flytte busstopp vil kunne være et greit alternativ</li> <li>j - Det er ivaretatt i reguleringsplanen for Hestnes. (Belyst GS-vei langs hele hovedveien opp)</li> </ul>
7. Husabø skole, elevråd 29.10.2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Krysset mellom Prestegårdsveien – Husabøveien. Vanskelig trafikkforhold, og uklart hva som er vei, fortau, fotgjengerfelt</li> <li>- Rundevollsveien oppleves som mørk og smal og det er mange parkert biler. Trettevollsveien er smal og mørk</li> <li>- Flere elever må krysse Fv44 v/ Mosbekk, Elvegaten og flere andre steder dette oppleves som trafikkfarlig.</li> <li>- Opplever stadig mangelfull belysning. Både i form av pærer som ikke lyser og for svakt lys. Spesielt nevnes Aarstadgaten, VArbergveien, Gamleveien, veien opp bak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>e - Her må det gjøres en vurdering av hva som er mest korrekte tiltak, tas med i plan som eget punkt</li> <li>O - Kommunen skal i gang med å bytte ut store deler av dagens belysning grunnet at dagens pærer blir forbudt å produsere etter 2015. Dette medfører at vi får en gjennomgang av belysningen, og kan gjøre endringer for at gater skal føles tryggere. For øvrig er det nå skiltet med gjennomkjøring forbudt opp til Husabø for å redusere trafikkmengden i nevnte gater.</li> <li>E - En kan vurdere disse krysningspunktene på nytt. Tiltak som kan vurderes er bedret belysning, mer tilrettelagt kryssning</li> <li>E - Se kommentar i til Rundevollsveien. Når det gjelder Aarstadgaten og Kjeld Bugges gate har disse vært mørke en periode grunnet ombyggingen. Nye gatelys monteres fortløpende, og det vil</li> </ul>

		Egersundshallen og Kjell Bugges gate		snart oppleves som mye tryggere.
		- Ytre del av Varbergveien, fra Kjærlighetsstien, mangler fortau	O	- Tas til orientering
		- Krysset mellom Nonsfjellveien og Motalaveien oppleves som uoversiktlig og rotete for fotgjengere	O	- I planen er det et punkt for oppgradering av Nonsfjellveien fra Motalaveien til Hoveræget.
		- Ønske om bedre oppmerking av dagens fotgjengerfelt, samt ønske om nye fotgjengerfelt. Oppfrisking i Hoveræget, nytt gangfelt over Rv42 ved Sletteidveien, nytt gangfelt over Fv44 på Hadland, gangfelt over Husabøveien ved Egersundshallen	N	- Vi har i sommer merket opp en stor del av eksisterende gangfelt, blant annet de i Hoveræget. Det er strenge kriterier for å merke opp nye gangfelt, blant annet trafikkmengde, antall kryssninger og siktforhold. Noen av stedene er også på riks og fylkesveger, med enda strengere krav. Ut fra kriteriene vil det trolig ikke bli etablert nye gangfelt på nevnte veier.
		- Det står en farlig hekk ved gangfeltet der hvor gangveien fra Jonas Rodveltsvei kommer ut til Fv44	d	- For noen år tilbake ble det satt opp rekkverk for å lede gående bort til gangfeltet over Fv44. Ved gangfeltet er det tilstrekkelig sikt, men bedret belysning kan vurderes
		- Lurer på om Tyskerbroen er trygg når det er flom i eleven	O	- Det er foretatt inspeksjon av alle kommunale broer i 2013, også Tyskerbroen. Denne skal være helt trygg å bruke. Dersom forholdene tilser det kan likevel broen bli stengt ved svært høy vannstand
8.	Husabø skole, FAU 30.10.2013	- Ønsker trafikklys på Fv44 i Årstaddalen	O	- Kan se på ulike løsninger for å trygge krysningspunktene. Bedret belysning kan vurderes.
		- Krysset mellom Prestegårdsveien og Husabøveien oppleves som rotete, ønsker en avklaring	J	- Tas med i plan som eget punkt
		- Ønsker å forlenge fortau langs Husabøveien. Dagens fortau stopper brått rett før fotballbane.	J	- Tas med i plan som eget punkt
9.	Hellvik skole, FAU (mottatt 31.10.2013)	- Ønsker å flytte prioritering 6, utbedring av bro over jernbanen, ned til 7.	j	- Har sett på alle disse innspillene under ett, og endrer planen slik som prioriteringen ønskes fra FAU



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- prioritering, nr 2 på Hellvik</li> <li>- Ønsker å flytte prioritering 7, gang og sykkelvei fra Sandarnes til Lunhulen, ned som til 12, nr 3 på Hellvik</li> <li>- Ønsker å flytte prioritet 12, gang og sykkelvei langs Trosavikveien, opp som nr 6, nr 1 på Hellvik</li> </ul>		
<b>Private uttaler</b>				
10. Kåre Vassvik 08.10.2013	<input type="checkbox"/>	Ønsker at broen over jernbanen på Fv44 utbedres i helhet, ikke bare med tanke på myke trafikanter	j	- Tiltaket for broen var tenkt som en helhetlig utbedring av hele broen, ikke bare med tanke på myke trafikanter
	<input type="checkbox"/>	Stiller spørsmål til planleggingen av den nye fortauet som ble bygget langs Hellvik skole. Det ble satt opp et høyt tregjerde inn mot naboeiendommer. Mener dette tar en del av sikten til veien i krysset mellom Sletteveien og Urhammerveie	o	- Gjerde ble planlagt under prosessen for å skåne naboer for innsyn, ettersom nytt fortau kom et stykke inn på privat eiendom. Krysset er flyttet noe ut mot Sletteveien for å bedre siktforholdene for de som kommer ned Urhammerveien.
	<input type="checkbox"/>	Etterlyser gatelysene i Sletteveien.	o	- Tas til orientering
11. Geirulf Vasvik 08.10.2013	<input type="checkbox"/>	Terneveien har i dag 40km/t, ønsker dette redusert til 30km/t og at det anlegges fartshumper i hele byggefeltet	O	- Tar med innspill i plan, felles post etablering av fartshumper
	<input type="checkbox"/>	Fv67 Trosavigveien har i dag 40km/t hele veien. Denne er smal og stedvis veldig uoversiktlig. Er eneste adkomst til boligområder etter Marbotnen. Ønsker 30km/t og fartshumper fra Marbotnen og ut til Breiavik	O	- Her bør det vurderes andre tiltak en fartshumper, gang og sykkelvei/fortau er mer aktuelt langs fylkesveien
	<input type="checkbox"/>	Kloppabekkveien har 30 sone, men ikke fortau eller fartshumper. Ønsker fartshumper i hele veien	O	- Det bør vurderes i forbindelse med eventuell ny boligbygging å anlegge fortau langs hele første del av Kloppabekkveien. Fartshumper tas inn i felles post for humper
	<input type="checkbox"/>	Viser til at dagens trafikkforhold er uholdbare for skolebarn som må benytte Terneveien og Trosavigveien	J	- Det ligger inne tiltak i planen for GS-vei langs Trosavigveien, og det tas inn tiltak i planen for Terneveien



		<p>som skolevei. Dette resulterer i at foreldre kjører barn til og fra skole, ettersom det føles utrygt å la dem ferdes langs veiene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Viser til økende befolkningsvekst på Hellvik, uten at veiene følger med.</li> <li><input type="checkbox"/> Står i planen at Fv67 Trosavigveien har 30km/t, dette er feil, fartsgrensen er 40km/t</li> </ul>	<p>O - Tas til orientering</p> <p>j - Endret til korrekt fartsgrense i plan</p>
12.	Tom Østebrød 25.10.2013	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Mener at prioritert 8 er for lavt for gang og sykkelveien fra Leidland til SKadberg. Det er flere store boligutbygginger på denne veistrekningen, i tillegg til at veien er adkomst til en rekke friluftsområder. Ønsker derfor tiltaket prioritert høyere opp</li> </ul>	<p>j - Dette er imøtekommet, og tiltaket er gitt en høyere prioritering</p>
13.	Hellvik velforening 28.10.2013	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Broen over jernbanen på Fv44 bør utbedres snarest. Me dagens bro kan 2 personbiler så vidt passere.</li> <li><input type="checkbox"/> Ønsker GS-vei fra Hellvik Hus til Sandarnes</li> <li><input type="checkbox"/> Ønsker GS-vei langs Fv44 fra jernbanestasjonen til Ege</li> <li><input type="checkbox"/> Ønsker at fartsgrensen i Terneveien senkes til 30km/t, og at det anlegges fartshumper</li> <li><input type="checkbox"/> Ønsker å senke fartsgrensen på Fv67 Trosavigveien til 30km/t og anlegge fartshumper fra Fv44 og helt ut til Trosavik</li> <li><input type="checkbox"/> Ønsker fartshumper og en form for fortau i nedre del av Kloppbekkveien</li> </ul>	<p>J - Er ivaretatt i planen</p> <p>J - Er ivaretatt i planen</p> <p>O - Kan vurderes i forbindelse med kommuneplanen. Er i dag mulig å benytte Netlandsveien fra jernbanestasjonen og nesten frem til Maurholsveien</p> <p>J - Blir tatt inn i plan under fellespost for fartshumper</p> <p>O - Her ligger det tiltak for GS-vei i planen. Anser ikke fartshumper i hele Trosavigveien som et tilfredsstillende tiltak</p> <p>j - Fartshumper tas inn i plan under felles post for humper. Fortau må vurderes i forbindelse med</p>

			eventuell ny boligbygging
	<input type="checkbox"/> Ønsker gatelys på Hellviksveien. En mindre del av veien mangler gatelys.	j	- Tas inn som tiltak i fellespost for belysning
	<input type="checkbox"/> Det nye byggefeltet "Garden" har fått adkomst via GS-veien opp fra Joker. Her bør veien utvides/legges om. Det bør også settes opp bom som hindrer gjennomkjøring til skolen.	j	- Kan være en god ide å sette opp bom for å hindre gjennomgangstrafikk. Det foreligger ingen konkrete planer for utbedring av veien inn til boligfeltet

Endringene er innarbeidet i revidert planforslag.

### Universell utforming:

Ivaretatt i planen.

### Oppsummering og konklusjon

Planen skal være et viktig styringsverktøy for målrettet kommunalt trafikksikkerhetsarbeid, og viser blant annet hvilke områder og tiltak som skal prioriteres i kommunen. Eigersund kommune støtter opp om Nullvisjonen, og legger den til grunn for sitt trafikksikkerhetsarbeid.

Universell utforming som strategi – legges til grunn ved planlegging av nye fysiske trafikksikkerhetstiltak, samt ved rehabilitering av trafikkerte områder i kommunen.

I trafikksikkerhetsarbeidet er det vanskelig å stipulere eksakte kostnader på de enkelte tiltakene. Det er flere aktører som arbeider med trafikksikkerhet, noe som medfører at de økonomiske midlene er fordelt på flere budsjetter. I tillegg vil det variere hvilke type midler som er tilgjengelig til en hver tid. For kommunen er det helt klart at fylkets trafikksikkerhetsmidler er viktige for å få realisert viktige tiltak og prosjekt.

Handlingsprogrammet i planen omfatter en samlet oversikt over de tiltak som er vurdert som nødvendig i planperioden for å oppnå planens intensjoner og mål for trafikksikkerhet i kommunen. Trafikksikkerhetsplanens handlingsprogram er retningsgivende for kommunens arbeid med trafikksikkerhetstiltak.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

### Økonomiske konsekvenser:

Tiltak må innarbeides i kommunens budsjett og økonomiplan etter innspill fra ansvarlig sektor samt grunnlag for søknader om TS-midler.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

### Alternative løsninger:

Kommunestyret vedtar at Trafikksikkerhetsplan for Eigersund kommune 2013-2022 legges til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Eigersund kommune med følgende endringer:

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
310461	feilregistrering
308434	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
308388	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
308345	Uttale til Trafikksikkerhetsplan 2013-2022, Eigersund kommune
308244	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
307958	Kommentarer til trafikksikkerhetsplanen for 2013 - 2022
307693	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
307396	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
306821	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
306570	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
306561	Uttalelse til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022 - Helleland Skole FAU
306309	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
305781	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
305737	Uttale til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022 - Eigersund kommune
305006	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
305005	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
305002	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
310537	Forslag til Trafikksikringsplan Eigersund 2014-2022.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
5	N 23.01.2013	Espen Hyggen	Innspill - ønske om gateløys Midtbrødveien, Seksarvik
1	X 15.05.2013	Sem Hadland; Sem Hadland; Dag Kjetil Tonheim	Annonsering av oppstart revisjon av trafikksikkerhetsplanen
2	I 20.05.2013	Alf Ståle Egelandsdal	Merknader til oppstart av trafikksikkerhetsplanen
12	I 20.05.2013	Alf Ståle Egelandsdal	Innspill trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
11	I 22.05.2013	Erling T. Endresen	Innspill trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
3	I 22.05.2013	Erling T. Endresen	Innspill til revisjon av kommunal trafikksikkerhetsplan
6	U 22.05.2013	Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Nettbuss; Dalane videregående skole;	Revisjon av kommunal trafikksikkerhetsplan

			Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Eigersund politistasjon; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS; Dalane Miljøverk Dalane Sykkelklubb;	
7	U	22.05.2013	Jernbaneverket region Vest	Revisjon av kommunal trafikksikkerhetsplan
4	I	23.05.2013	Tove Sofie Asbjørnsen	Merknader til oppstart - gang og sykkelsti fra broen i Lygre (Hestnesbroen) til Hadland
10	I	23.05.2013	Tove Sofie Asbjørnsen	Innspill trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
8	I	27.05.2013	Elevrådet ved Hellvik skole	Innspill trafikksikkerhetsplan
30	I	30.05.2013	Jernbaneverket	Uttalelse trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
9	I	31.05.2013	Gudrun Ellingsen	Innspill - trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
19	I	31.05.2013	Statens vegvesen	Uttalelse revisjon av trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
17	I	02.06.2013	Arild Storm Ruud	Revisjon av kommunal trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
13	I	03.06.2013	Marianne Puntervold	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
14	I	03.06.2013	FAU Rundevoll skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan for planperioden 2013 - 2022
18	I	05.06.2013	FAU Eigerøy skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan
31	I	06.06.2013	Elsbeth og Georg Hadland m.fl.	Innspill til planarbeidet i forhold til revisjon av kommunal sikkerhetsplan
16	I	06.06.2013	Elevrådet ved Husabø ungdomsskole	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
15	I	06.06.2013	Elevrådet Husabø ungdomsskole	Innspill til trafikksikkerhetsplan - elevrådet ved Husabø ungdomsskole
28	I	07.06.2013	Eiger FK og Eigerøy skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
21	I	10.06.2013	Dalane vg. skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan
20	I	12.06.2013	Oddny Frisk	Innspill til trafikksikkerhetsplan
22	I	13.06.2013	Merethe Puntervold	Innspill til trafikksikkerhetsplan
23	I	14.06.2013	FAU Helleland Skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan
27	I	14.06.2013	Guillaume Muringa	Innspill til trafikksikkerhetsplan
26	I	14.06.2013	Guillaume Muringa	Innspill til trafikksikkerhetsplan - oversendelse av bilder
24	I	15.06.2013	FAU Hellvik skole	Innspill til revisjon av trafikksikkerhetsplan for planperioden 2013 - 2022
25	I	17.06.2013	FAU Grøne Bråden skole/Grøne Bråden skole	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
29	I	25.06.2013	Hellvik Idrettslag	Merknader til trafikksikkerhetsplan
32	I	18.09.2013	Eigerøy barnehage Dalane Sykkelklubb; Jernbaneverket;	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013 -2022
33	U	30.09.2013	Trygg Trafikk Rogaland; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune;	HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022

			Nettbuss; Jernbanelinjen region Vest; Dalane videregående skole; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Eigersund politistasjon; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS; Dalane Miljøverk	
34	I	08.10.2013	Kåre Vassvik	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
35	I	08.10.2013	Geirulf Vasvik	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
36	I	08.10.2013	Geirulf Vasvik	Merknader til høring - Trafikksikkerhetsplan 2013- 2022
37	I	11.10.2013	Statens vegvesen	Uttale til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022 - Eigersund kommune
39	I	19.10.2013	Trygg trafikk	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
40	X	23.10.2013	Espen Hyggen	Uttalelse til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022 - Helleland Skole FAU
41	I	23.10.2013	Geirulf Vasvik	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
42	I	25.10.2013	Tom Østebrød	Merknader til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
46	I	28.10.2013	Hellvik Velforening	Innspill til trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
44	I	29.10.2013	Elevrådet ved Husabø skole	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
49	I	30.10.2013	FAU ved Husabø skole	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
48	I	31.10.2013	FAU ved Hellvik skole	Uttalelse til Trafikksikkerhetsplan 2013 - 2022
45	I	31.10.2013	FAU og ansatte ved Rundevoll skole Elevråd	Kommentarer til trafikksikkerhetsplanen for 2013 - 2022
47	I	01.11.2013	Jernbanelinjen	Uttale til Trafikksikkerhetsplan 2013-2022, Eigersund kommune

**Parter i saken:**