

Oppdragsgiver
Jostein Ege AS

Rapporttype
ROS-analyse

18.06.2014

FJELLVEIEN 16

ROS ANALYSE



**FJELLVEIEN 16
ROS ANALYSE**

Oppdragsnr.: 1350003075
Oppdragsnavn: Fjellveien 16 med tilgrensende områder
Dokument nr.: [Tekst]
Filnavn: ROS analyse

Revisjon				
Dato	2014-06-14			
Utarbeidet av	Marianne Nyhus			
Kontrollert av				
Godkjent av				
Beskrivelse				

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

INNHOOLD

1.	ROS-ANALYSE	4
1.1	Innledning.....	4
1.1.1	Hensikt	4
1.1.2	Metode	4
1.2	Identifikasjon av farer og uønskede hendelser	4
1.3	Analyse av risiko	6
1.3.1	Radongass	6
1.3.2	Støv og støy fra trafikk	6
1.3.3	Stråling fra høyspent.	6
1.3.4	Trafikkulykke, anleggstrafikk	6
1.4	Evaluering av risiko	7
1.4.1	Evaluering av risiko	7
1.4.2	Risikoreduserende tiltak	7
1.4.3	Behov for hensynssoner	8

1. ROS-ANALYSE

1.1 Innledning

1.1.1 Hensikt

Hensikten med denne ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

“Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap”.

1.1.2 Metode

Analysen gjennomføres som en grovanalyse i følgende trinn:

- Identifikasjon av farer og uønskede hendelser
- Analyse av uønskede hendelser, herunder endring av risiko som følge av planen
- Evaluering av risiko

1.2 Identifikasjon av farer og uønskede hendelser

For å avdekke hendelser er det benyttet en omfattende sjekklister. Hendelser som er aktuelle før eller etter planen avmerkes med et kryss, og disse er håndtert videre under pkt 1.4.2.

	Forhold	Før gjennomføring	Etter gjennomføring	Anleggsperiode
Ras/ skred/ flom/ grunnforhold/ vannstandheving				
1	Løsmasseras/ skred			
2	Steinras/ steinsprang			
3	Snøskred/ isras			
4	Flomras			
5	Elveflom			
6	Tidevannsflom			
7	Radongass	X	X	
8	Skade ved forventet vannstandheving			
Vær/ vind				
9	Spesielt vindutsatt, ekstrem vind			
10	Spesielt nedbørutsatt, ekstrem nedbør			
Natur og kulturområder, medfører planen skade på				
11	Sårbar flora/ rødlistearter			
12	Sårbar fauna/ fisk/ rødlistearter			
13	Verneområder			

	Forhold	Før gjennomføring	Etter gjennomføring	Anleggsperiode
14	Vassdragsområder			
15	Fornminner			
16	Kulturminner			
Forurensning/ miljø/ storulykker				
17	Forurenset grunn			
18	Akuttutslipp til sjø/ vassdrag			
19	Akuttutslipp til grunn			
20	Avrennings fra fyllplasser etc			
21	Ulykker fra industri med storulykkepotensiale			
22	Støv og støy fra industri			
23	Støv og støy fra trafikk	X	X	
24	Stråling fra høyspent	X	X	
25	Andre kilder for uønsket stråling			
Transport, er det fare for :				
26	Ulykke med farlig gods			
27	Trafikkulykker, påkjørsel av myke trafikanter	X	X	
28	Trafikkulykker, møteulykker	X	X	
29	Trafikkulykker, utforkjøring			
30	Trafikkulykker, andre			
31	Trafikkulykke, anleggstrafikk			X
32	Trafikkulykke i tunnel/ bilbrann i tunnel			
33	Skipskollisjon			
34	Grunnstøting med skip			
Lek/ fritid				
35	Ulykke under lek/ fritid			
36	Drukningssulykke			
Sårbarhet, påvirker planen forhold omkring				
37	Havn, kaianlegg			
38	Sykehus/-hjem, kirke			
39	Brann/ politi/ sivilforsvar			
40	Kraftforsyning			
41	Vannforsyning			
42	Forsvarsområde			
43	Tilfluktsrom			
44	Område for idrett/ lek			
45	Park, rekreasjonsområder			
46				
Diverse				
47	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/ terrormål			

	Forhold	Før gjennomføring	Etter gjennomføring	Anleggsperiode
48	Er det potensielle sabotasje-/terror mål i nærheten?			
49	Påvirkes planområdet av regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand, dambrudd med mer			
50	Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare			
51	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc			

1.3 Analyse av risiko

I dette kapitlet beskrives de farer/ sårbarheter som er identifisert, og hvordan farer/ sårbarhet eventuelt endres som følge av planen.

1.3.1 Radongass

I følge TEK10 skal alle bygg med varig opphold radonsikres.

1.3.2 Støv og støy fra trafikk

Området ligger i nærheten av Sokndalsveien. Det er innhentet støyvurdering utarbeidet av Statens Vegvesen.

1.3.3 Stråling fra høyspent.

Det ligger en trafostasjon innenfor planområdet. Dalane Energi har signalisert at en sikkerhetsavstand på 10 meter for rom med varig opphold, er tilstrekkelig med tanke på elektromagnetisk stråling.

1.3.4 Trafikkulykker, påkjørsel myke trafikanter/møteulykker

Det er utarbeidet en egen trafikkrapport i forbindelse med planforslaget.

1.3.5 Trafikkulykke, anleggstrafikk

Det kan være en risiko i tilknytning til anleggstrafikk i anleggsperioden. Stor aktivitet i området med store kjøretøy til, fra og i området kan skape farlige situasjonen. Spesielt i forhold til myke trafikanter i Fjellveien.

1.4 Evaluering av risiko

1.4.1 Evaluering av risiko

I tabellen under er det vist hvordan planen endrer risikonivå for de enkelte aktuelle hendelser/sårbarheter.

#	Uønsket hendelse	Endring i risiko
7	Radongass	Økt risiko
23	Støv og støy fra trafikk	Ingen endring
24	Stråling fra høyspent	Ingen endring
27	Trafikkulykker, påkjørsel av myke trafikanter	Økt risiko
28	Trafikkulykker, møteulykker	Økt risiko
31	Trafikkulykke, anleggstrafikk	Økt risiko

Som det fremgår av tabellen over er det 4 antall farer som får et økt risikonivå.

1.4.2 Risikoreduserende tiltak

For at planen skal gjennomføres, og for at risikonivået skal være som beskrevet eller lavere, anbefaler vi at følgende risikoreduserende tiltak gjennomføres/ implementeres i planforslaget:

#	Tiltak	Beskrivelse
7	Radongass	TEK10 har krav om radonsikring i bygg.
23	Støv og støy fra trafikk	Støysonene fra Vegvesenets støyvurdering er lagt inn i plankartet som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som angir nødvendige tiltak. Trær og busker hindrer spredning av støv.
24	Stråling fra høyspent	Det ligger i dag en trafostasjon innenfor planområdet. Arealet sammen med tilliggende areal hvor det er strålingsfare, er sikret i gjeldende plan og regulert til fareområde høyspent med tilhørende bestemmelser. Fareområde innarbeides i forslag til ny reguleringsplan.
27	Påkjørsel av myke trafikanter	Planen tilfredsstiller vegnorm for Jæren, men det er likevel en risiko siden man ikke kan styre menneskelig atferd.
28	Trafikkulykker, møteulykker	Planen tilfredsstiller vegnorm for Jæren, men det er likevel en risiko siden man ikke kan styre menneskelig atferd. Det er utarbeidet egen trafikkrapport for området.
31	Trafikkulykke, anleggstrafikk	Egen skiltplan for avvikling av anleggstrafikk og varelevering bør utarbeides, og det skal her legges stor vekt på forholdene for gående og syklende.

1.4.3 Behov for hensynssoner

På bakgrunn av det identifiserte risikobilde er det behov for å implementere hensynssoner som del av planen knyttet til støy fra Sokndalsveien og elektromagnetisk stråling for eksisterende trafo.