



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.08.2014  
Arkiv: :PL-, FA-L12, GBR-  
13/308  
Arkivsaksnr.:  
10/1971  
Journalpostl penr.:  
14/21530

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
150/14	Planteknisk utvalg	26.08.2014

### Reguleringsendring for boliger Fjellveien gnr. 13 bnr. 308 mfl. - ny 1. gangsbehandling

#### Sammendrag:

Nytt forslag til reguleringsendring i tilknytning til Fjellveien 16 er levert inn til behandling. Planforslaget er nå betydelig omarbeidet for å ivareta hensynet til området for øvrig. Antall boenheter er redusert til tre boenheter fordelt på to mindre bygg. De prosjekterte boligene er mer sammenlignbare med nabobebyggelsen i volum, høyder og takvinkel. Angitte byggehøyder er de samme som tillates for øvrig bebyggelse innenfor planområdet og identisk med byggehøyder gitt i nåværende reguleringsplan. Planforslaget oppdaterer og viderefører gjeldende reguleringsplan for området. En legger til rette for tre nye boenheter med trinnfri adkomst, en boligtype som er mangelvare i området. Ny bebyggelse i Fjellveien er tilpasset terrenget, sikrer universell tilgjengelighet både til egen bolig og til uteoppholdsomr der. Parkering sikres på egen grunn og det legges til rette for ytterligere parkering for øvrige beboere i tilknytning til ny parkeringsplass ved trafostasjonen. Bygningenes plassering, form og størrelse vurderes å være mye bedre tilpasset omgivelsene de er en del av enn i tidligere forslag. Rådmannen anbefaler etter en samlet vurdering at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

#### Saksgang:

PTU avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ei.

**26.08.2014 Planteknisk utvalg**

#### Møtebehandling:

#### Votering:

**Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.**

#### PTU-150/14 Vedtak:

*Forslag til reguleringsendring for gnr 13 bnr 308 - Fjellveien med kart revidert 12.08.14 og bestemmelser sist revidert 11.08.14 blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.11, jf 12.10.

Vedtaket er enstemmig.

### Rådmannens forslag til vedtak 12.08.2014:

Forslag til reguleringsendring for gnr 13 bnr 308 - Fjellveien med kart revidert 12.08.14 og bestemmelser sist revidert 11.08.14 blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.11, jf 12.10.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

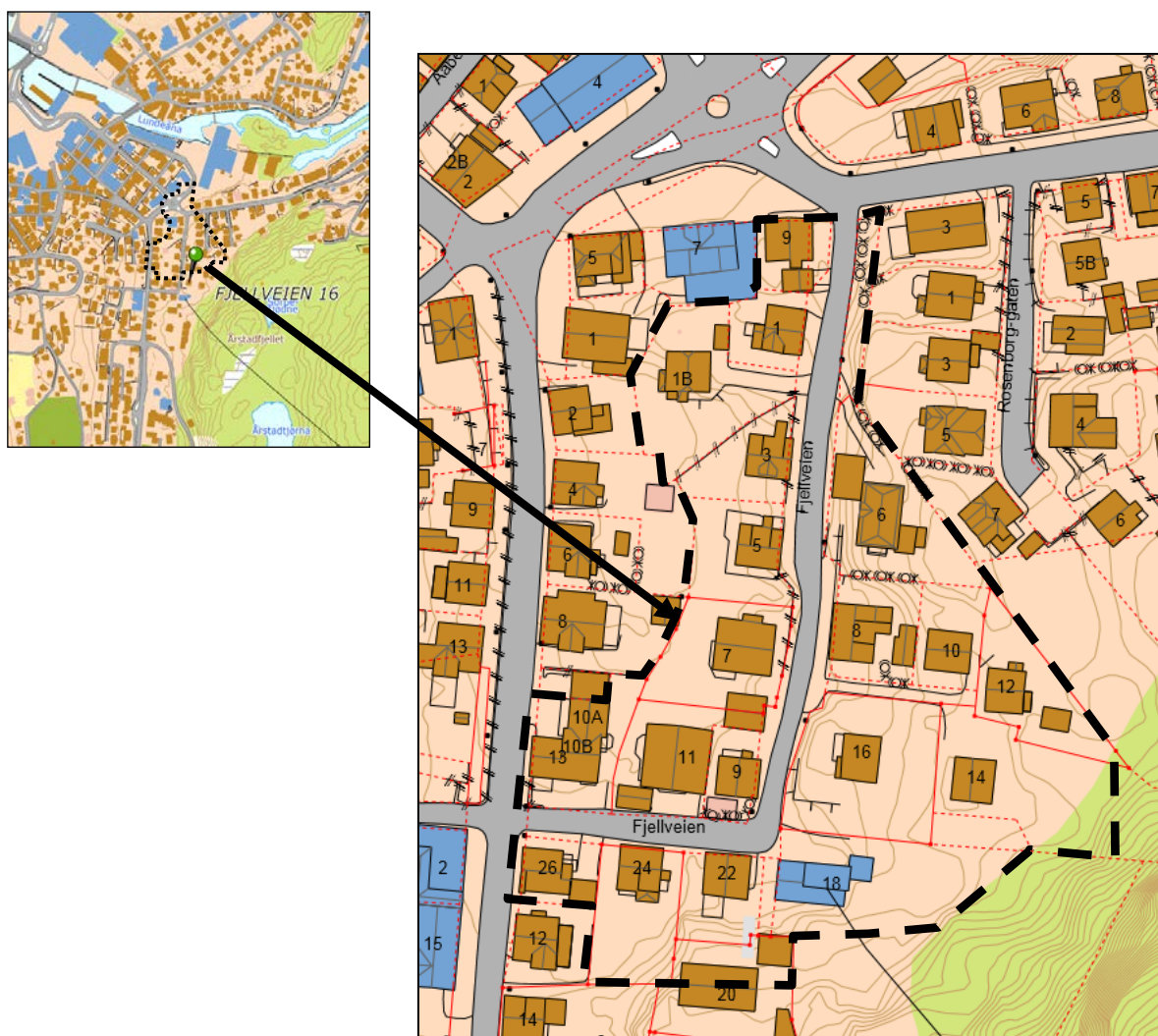
Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
202/12	Planteknisk utvalg	20.11.2012

## Reguleringsendring for boliger Fjellveien gnr. 13 bnr. 308 mfl. - ny 1. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

En har mottatt nytt forslag til reguleringsendring i forbindelse med detaljreguleringsplan for Fjellveien 16 hvor ennå ønsker å fortette med inntil 3 boliger. Planforslaget er betydelig omarbeidet i forhold til tidligere forslag.

Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er vist som eksisterende boligområde i gjeldende kommuneplan for Eigersund vedtatt i 2011.

### 2.2 Reguleringsplan

Planområdet er fordelt på 3 eldre reguleringsplaner:

2-2 Ytre boligområde i Eigersund sentrum: Området er regulert til byggeområde for boliger og trafikkområde for kjørevei.

6-1 Aarstaddalen: Viser sørlige del av Fjellveien og området for transformatorstasjon.

13-3 Rv.44 Hestvad bro Eiger motell.

## 3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende m.m. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
2.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
3.	Jan T. Nielsen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
4.	Geir O. Olsen,	<input type="checkbox"/> Merknad	O
5.	Rune Iversen mfl.	<input type="checkbox"/> Merknad	O

### INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	J/N	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>				
1.	Statens Vegvesen	Ingen merknad til varsel om planoppstart.	O	Tas til orientering.
2.	Felles brukerutvalg, Eigersund kommune	Felles brukerutvalg forutsettes at krav for universell utforming legges til grunn for denne planen, og dokumenteres.	E	Planforslaget legger til rette for tre boenheter som alle får trinnfri adkomst til bolig. Krav til universell utforming ivaretas for øvrig i ny plan- og bygningslov og er dermed ivaretatt i den videre prosjekteringen av bygg og utomhusanlegg.
<b>Private uttaler</b>				
1.	Jan T. Nielsen	Det bes om en redegjørelse om hva planforslaget innebærer for Fjellveien for øvrig.	O	Varsling og redegjørelser følger vanlig saksgang for reguleringsplaner

2.	Geir O. Olsen	Det vises til tidligere innsendt merknad til saken vedrørende trafikkforhold. Det kan aksepteres inntil to boenheter på eiendommen, men fire, som angitt i varsel om planoppstart, vil innebære en uakseptabel forverring av trafikkmessige forhold.	D	Planforslaget innebærer nå tre boenheter i området. Se for øvrig trafikkrapport som omtaler konsekvensen av en økning av antall boenheter fra én til tre.
3.	Rune Iversen, Jorunn K. Pedersen, Johannes Abramsen,	Beboerne av Fjellveien 10 og 12 er sterkt kritiske til foreslått 4-mannsbolig som vist i tegninger datert 01.11.2011 m.t.p. byggeskikk, byggevolum, takvinkler og nødvendig uteoppholdsarealer. Bygningen er ikke tilpasset omkringliggende bebyggelse og vil framstå som ruvende. De ønsker ingen økning av antall boenheter i gaten, da dette fører til parkeringsproblemer ved sosiale anledninger.	E	Planforslaget er nå betydelig omarbeidet, i samråd med administrasjonen, for å ivareta hensynet til området forøvrig. Antall boenheter er redusert til tre boenheter fordelt på to mindre bygg. De prosjekterte boligene er sammenlignbare med nabobebyggelsen i volum, høyder og takvinkel. Angitte byggehøyder er de samme som tillates for øvrig bebyggelse innenfor planområdet og identisk med byggehøyder gitt i nåværende reguleringsplan. Uteoppholdsarealet tilfredsstillter kravene som gitt av Gjesdal kommune. Parkering dekkes på egen grunn i tråd med parkeringskrav fastsatt i gjeldende kommuneplan. Se for øvrig trafikkrapport som omtaler konsekvensen av en økning av antall boenheter fra én til tre.

De innsendte merknadene er behandlet også ved forrige behandling og blir derfor ikke lagt ved denne behandlingen, men er gjennomgått og kommentert sett i lys av det nye planforslaget.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknadene innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Fjellveien ligger som eget kvartal i begynnelsen av Årstaddalen, innrammet av rundkjøring mot nord, bebyggelse og Sokndalsveien mot vest og Årstadfjellet mot øst. Boligenes front ligger hovedsakelig på rekke tett inntil gateløpene med hageareal på baksiden av boligene og mellom eiendommene. Utbyggingen av Fjellveien ble satt i gang enten før eller tidlig på 1900-tallet og ferdig utbygd en gang rundt 1950-tallet. Bebyggelsen her har i tillegg gjennomgått ombygging og rehabilitering, men etter gjeldende reguleringsplans bestemmelser. Bebyggelsen fremstår med variert type bygningsstil og formspråk. Likevel

fremstår bebyggelsen som en gruppe hva angår form, volum, struktur materialbruk da de er innordnet samme reguleringsbestemmelser som har vært førende for området.

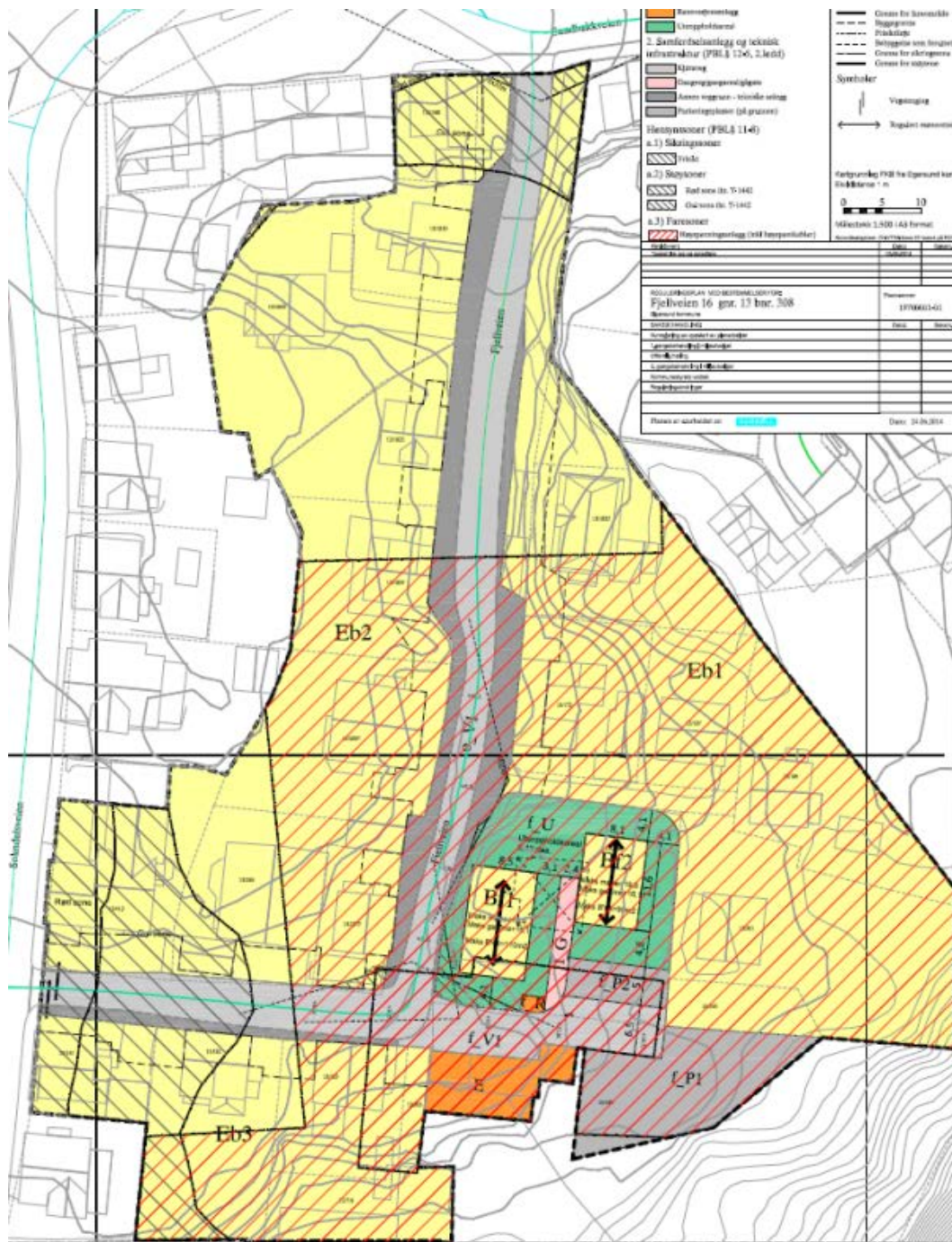
I forbindelse med fortettingsprosjekt er hensynet til estetikk og tilpassing til omkringliggende bebyggelse viktig. I forbindelse med fortetting skiller en ofte mellom homogene områder og fortettingsområder. Fjellveien og området rundt er et område som i stor grad fremstår som et homogent område som fremstår med en ensartet eldre trehusbebyggelse i form av hovedsakelig eneboliger.

«Trebyen» er den historiske, bymessige trebebyggelsen i nordisk bykultur. Fram til begynnelsen av 1900-tallet ble det bygget tette områder av tre i Norge. Mot slutten av 1800-tallet ble det vanlig å trekke bygningen inn på tomte for å gi plass til en hage mot gata. Sammen med en beskjeden gatebredde gir dette små dimensjoner - en "menneskelig" målestokk.

Dersom en ser på området i denne delen av byen har de en klar felles områdekarakter som er historisk betinget. Områdekarakteren i dette området er dermed noe langt mer enn et visuelt ferniss. Den avspeiler byens materielle grunnlag og tilblivelse som trehusby.

## **5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN**

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for tre boenheter innenfor gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16, med tilhørende uteoppholdsarealer og parkering. Samtidig skal planen for tilgrensende, eksisterende boligfelt oppdateres, men i liten grad endres.



### 5.1 Eksisterende bebyggelse

Planområdet omfatter hovedsakelig eksisterende, frittliggende boligbebyggelse. Det har vært et uttalt ønske fra Miljøutvalget at ev. nye boliger skulle innpasse seg strøkets karakter for øvrig og de nye boligbyggene som legges inn på eiendommen Fjellveien 16, gnr 13, bnr 308, innehar samme funksjon og typologi som den øvrige bebyggelsen innenfor planområdet.

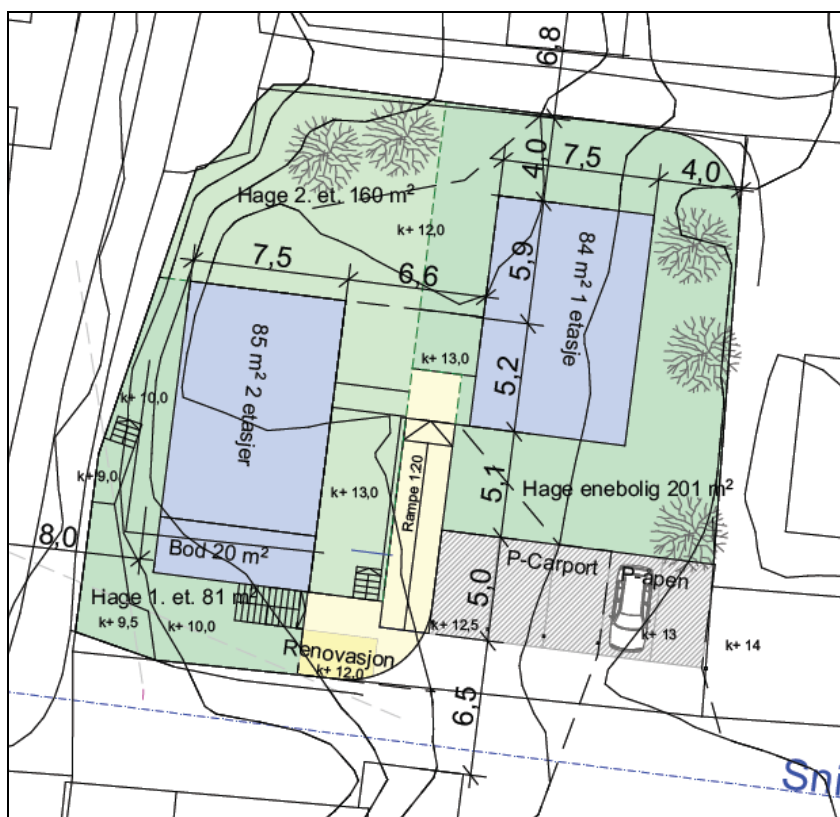
### 5.2 Ny boligbebyggelse

Det planlegges 3 nye boenheter fordelt på en to-mannsbolig og en enebolig. De nye byggene har et fotavtrykk og en dimensjon tilsvarende boligene i området for øvrig. Boligene skal utføres i tre, det stilles krav i bestemmelser om saltak med helningsgrad i tråd med omkringliggende bebyggelse og en fargesetting som harmonerer med området for øvrig.

For planområdet generelt, opprettholdes samme høydeangivelse som for eksisterende plan; Bygningenes høyde må ikke overstige 6,0 m for 1 etasjes hus og 9,0 m for 2 etasjes hus over gjennomsnittlig ferdig planert terreng. De samme høydene er lagt til grunn for den nye bebyggelsen i Fjellveien 16, men de er her angitt og presisert i form av angitt kotehøyde for maksimalt tillatt mønehøyde og maksimalt tillatt gesimshøyde.

Det gjøres oppmerksom på at mønehøyden for den nye bebyggelsen er 1,1 meter lavere enn for boligen som skal rives. Dette er gjort av hensyn til nabobebyggelsen. Se forøvrig vedlagte snitt som viser de nye byggene samt omkringliggende boligbebyggelse, med angitte bygningshøyder hentet fra kommunalt kartgrunnlag.

For eksisterende boligeiendommer er bestemmelser fra gjeldende reguleringsplan videreført uendret. For de nye boligene i Fjellveien 16, er maksimalt tillatt BYA for tomannsboligen satt til 110 m<sup>2</sup> og for enmannsboligen 90 m<sup>2</sup> BYA.



De nye byggene har et fotavtrykk og en dimensjon tilsvarende boligene i området for øvrig. Boligene skal utføres i tre, det stilles krav i bestemmelser om saltak med helningsgrad i tråd med omkringliggende bebyggelse og en fargesetting som harmonerer med området for øvrig.

For flere av de eksisterende boligene mot gateløpet Fjellveien ligger boligens 1. etasje ca. en halv etasje over gateplan. Dette gir mindre innsyn og større grad av privatliv, noe som har betydning når boligene ligger tett på gateløpet slik de gjør i Fjellveien. Det er ønskelig å videreføre dette grepet også for den nye bebyggelsen i Fjellveien 16.

### 5.3 Avkjørsel og frisikt

De nye boligene i Fjellveien 16 får sin kjøreadkomst fra eksisterende avkjørsel ved dagens trafostasjon. Dette innebærer at all manøvrering av bil i tilknytning til de nye boligene ryddes vekk fra Fjellveien og avkjørsler for andre beboere. Dette gir den mest trafikksikre og

skånsomme løsningen for øvrige beboere i området og også for de nye boenhetene i Fjellveien 16.

Det stilles rekkefølgekrav i bestemmelse om at samferdselsanlegg og infrastruktur skal være ferdigstilt før brukstillatelse gis for nye bygninger innenfor planområdet

#### 5.4 Parkering og veier i planområdet

Parkering for Fjellveien 16 løses på egen eiendom iht. parkeringsnorm som nevnt ovenfor. Det etableres tre plasser som tillates overbygd med en enkel carport. I tillegg etableres det to plasser for gjester. All parkering foregår på bakkeplan. Sykkelparkering for tre sykler løses innenfor uteoppholdsareal i nærheten av egen inngang eller i bod. Parkeringsplassene legges samlet og i direkte tilknytning til hovedadkomst for boligene. Dette fører til at det blir lett for gjester å finne fram, samtidig som all manøvrering knyttet til parkering for de nye boligene ryddes vekk fra Fjellveien. Dette er en fordel med tanke på bl.a. lekende barn og andre myke trafikanter i Fjellveien.

Fjellveiens bredde og stigningsforhold opprettholdes uendret i forhold til dagens situasjon. Vegen er en ca. 170 meter lang blindgate med varierende bredde- fra 1,9 til 6,2 meter. I vedlagte trafikkrappport konkluderes det med at dagens utforming bidrar til å holde kjørehastigheten nede og at økningen med to nye boenheter ikke utløser tiltak knyttet til trafiksikkerhets situasjonen. I avkjørselen ved trafo legges det inn frisisone slik at fri sikt mellom trafikanter sikres.

## 6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktykt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig	Yellow	Red	Red	Red
3. Sannsynlig	Green	Yellow	Red	Red
2. Lite sannsynlig	Green	Green	Yellow	Red
1. Usannsynlig	Green	Green	Green	Yellow

## 7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 7.1 Parkering, adkomst, kryss og friskt

Parkering er løst på egen eiendom . Kommuneplanens bestemmelser angir 2 parkeringsplasser pr. boenhet. Dette plankravet innfris.

Planforslaget angir en økning i området på 2 nye boenheter. Det er lagt til grunn 4 trafikkbevegelser med bil pr. boenhet pr. døgn. Dette gir en økning i ÅDT fra den nye



boligbebyggelsen i området på 8 pr. døgn. Utbyggingen representerer derfor en liten økning i trafikken på eksisterende vegnett i området. Det er utarbeidet en egne fagkyndig vurdering knyttet til trafikk og denne konkluderes med at dagens utforming bidrar til å holde kjørehastigheten nede og at økningen med to nye boenheter ikke utløser tiltak knyttet til trafikksikksituasjonen. Rådmannen legger derfor dette til grunn for sin vurdering.

De nye boligene i Fjellveien 16 får sin kjøreadkomst fra eksisterende avkjørsel ved dagens trafostasjon. Dette innebærer at all manøvrering av bil i tilknytning til de nye boligene ryddes vekk fra Fjellveien og avkjørsler for andre beboere. Dette gir den mest trafikksikre og skånsomme løsningen for øvrige beboere i området og også for de nye boenhetene i Fjellveien 16. Adkomsten, byggegrense mot veg og friskt er regulert og vist i planen. Fjellveien er en kommunal veg i dag. Plankart og bestemmelsene angir hvilke areal som skal være offentlig og hvilken som skal være felles.

## 7.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	
Kollektivtilbud		x	1	1	Grønn	

Er tilfredsstillende ivaretatt i planen jfr. trafikkrapport samt planbeskrivelse. Dette er også gjennomgått med kommunens vegseksjon.

## 7.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X		1	1	Grønn	
Avløp	x		1	1	Grønn	

Skal koples til offentlig vann og avløp.

## 7.4 Fremføring av strøm, energibehov m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m	x		1	1	Grønn	

Er ivaretatt i planforslaget.

## 7.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	x		2	3	Gul	

Det er vist område for søppel i planen.

## 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas	x		1	1	Grønn	Delvis, nye boliger vil kunne ivaretas.

De tre nye boenhetene har trinnfri adkomst fram til inngangsdøren, med alle funksjoner på ett plan. Som et resultat av trinnfri adkomst til boligene, vil også store deler av uteoppholdsarealene kunne utformes slik at de vil være tilgjengelig for bevegelseshemmede på lik linje med funksjonsfriske. Sammen med krav i ny plan- og bygningslov og teknisk forskrift innebærer dette at planen legger til rette for tilgjengelige boliger i et område hvor tilgjengelige boliger er mangelvare.

Bebyggelsen i Fjellveien for øvrig ble oppført på et tidspunkt da universell tilgjengelighet ikke var et samfunnstema. Byggene er derfor generelt sett ikke spesielt godt tilrettelagt for universell tilgjengelighet. Mange av boligene har eksempelvis høye grunnmurer og tilhørende trapp for å komme til boligens hovedinngang som gjerne ligger inntil en halv etasje over bakkeplan. Siden dette dreier seg om eksisterende boliger er det ikke naturlig å stille krav om universell tilgjengelighet utover det som uansett sikres i ny plan- og bygningslov.

## 9. BARN OG UNGE/UTE OG OPPHOLDSAREAL

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m	X		1	1	Grønn	
Område for ute og oppholdsareal	x		1	1	Grønn	

Det er avsatt 150 m<sup>2</sup> uteoppholdsareal pr boenhet som ivaretar kravet i kommuneplanen for dette området.

Barn og unges interesser er ivaretatt i planen på en tilfredsstillende måte, både med tanke på tilgang til utearealer og trafikksikkerhet utifra det som fremkommer i innlevert materiale. Det etableres ingen nye lekeplasser innenfor planområdet all den tid den eksisterende boligstrukturen er tilrettelagt for frittliggende boliger med lek i egen hage og to nye boenheter, i tillegg til én eksisterende bolig i Fjellveien 16, ansees for å være et så lite tiltak at det ikke utløser krav om egen lekeplass. Det stilles krav i bestemmelser om at felles uteoppholdsareal skal tilrettelegges for ulike årstider og aldersgrupper; barn, unge og eldre i tråd med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Det finnes ingen nærlekeplass som betjener barn og unge innenfor planområdet. Nærmeste lekeplass ligger ca. 400 meter fra planområdet. Det er derimot registrert at barn bruker selve gaten i Fjellveien til lek og opphold, iberegnet fjellpartiet mellom gaten og eiendommen gnr 13 bnr 308, Fjellveien 16.

Planområdet omfatter hovedsakelig eksisterende boliger med tilhørende hager. Uteopphold skjer hovedsakelig i de private hagene, men gatearealet i Fjellveien 16 er også til tider i bruk blant barn og unge. For planområdet generelt reguleres området i.h.t. dagens situasjon.

## 10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 10.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy		x	1	1	Grønn	

vannstand/bølgeslag					
---------------------	--	--	--	--	--

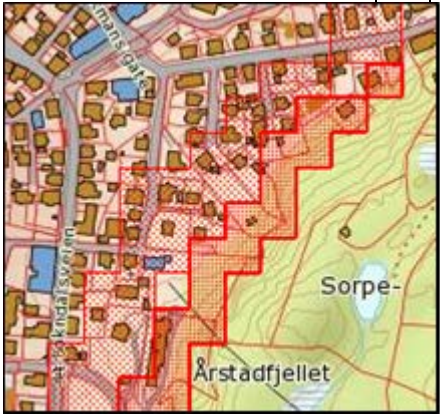
Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		x	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Planlagte tiltak vil ikke generere forurensning eller støy utover det som er normalt i området i dag. Nye boliger bygges i henhold til TEK10 med tanke på støy. Det er vist støysone jfr. Fylkesveg.

### 10.3 Ras av ulike typer

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras	x		2	3	Gul	Ivaretatt i kart og bestemmelser.
						
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er vist utløsningsområde og utløpsområde for snøras for deler av planområdet. Dette er vist som hensynssone med følgende bestemmelse i planen; «Innenfor faresone ras- og skredfare som vist i plankart, skal ras- og skredfare vurderes og ev. nødvendige utbedringstiltak være gjennomført før brukstillatelse gis for bygninger.»

Rådmannen vurderer at dette er ivaretatt i planen.

### 10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.
-----------	--	---	--	--	-------	-------------

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ivaretatt i TEK10.

### 10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Det ligger en trafostasjon innenfor planområdet. Dalane Energi har signalisert at en sikkerhetsavstand på 10 meter for rom med varig opphold, er tilstrekkelig med tanke på elektromagnetisk stråling. Dette er ivaretatt i planforslaget.

### 10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Fjellveien 16 har synlig berggrunn i dagen og det er for øvrig ingen kjente risikofaktorer knyttet til stabilitet i grunnen, rasfare eller spesielle forhold knyttet til ledningsnett.

## 11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	

Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
------------------	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftslivinteresser i dette området.

### 12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	
---	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.6 Landskapsvern, estetikk, tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		X	1	1	Grønn	



Det nye planforslaget har prøvd å ivareta i større grad hensynet til omgivelsene når det gjelder skala, volum, høyder og lignende.

For Fjellveien 16 reguleres det inn to nye bygg som i plassering, form og størrelse harmonerer med den omkringliggende bebyggelse. Det stilles krav til materialbruk og terrengtilpasning i tråd med omgivelsene for øvrig. Stedets karakter, byform og estetikk anses derfor som vesentlig bedre ivaretatt enn i tidligere planforslag slik rådmannen vurderer det.

### 12.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng	x		1	1	Grønn	

Tiltakshaver skriver i planbeskrivelsen at utgraving og planering av terreng skal begrenses til det absolutt nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og beplantes. De nye bygningene i Fjellveien er plassert parallelt med kotene, så skånsomt som mulig i terreng. Tiltakshaver skriver at det er valgt en terrengtilnærming som er i tråd med strøket omkring.

### 12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I varetatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima	x		1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.11 Forhold til naboer

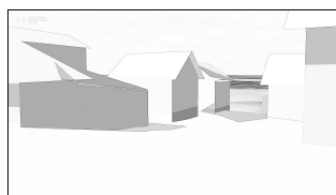
Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Forhold til naboer		X	1	1	Grønn	

En økning av antall beboere i en eksisterende boliggate vil som regel innebære en interessemotsetning mellom dagens beboere og nye beboere/ tiltakshavere.

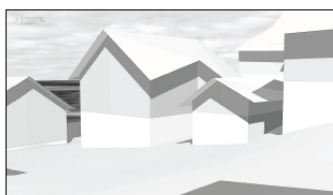
For dette området har temaene trafikk og tap av utsikt utgjort de største utfordringene. Når det gjelder utsikt, er dette belyst i vedlagte 3D studier. Planforslaget er bearbeidet i samråd med kommunen og bygningene i Fjellveien 16 er forsøkt plassert så skånsomt som mulig i forhold til terreng og naboer. Litt utsikt vil gå tapt for enkelte naboer, men ingen mister all utsikt. Samtidig oppnås det en fortetting i bynære boligområde i tråd med overordnede politiske føringer. Den nye bebyggelsen er lavere enn eksisterende bolig i Fjellveien 16 ifølge tiltakshaver.

En endring i bebyggelse vil alltid være en utfordring i forhold til naboer, men det er forsøkt å holde volumene i tråd med omkringliggende bebyggelse og legge de så skånsomt som mulig i terrenget slik at de i minst mulig grad skal være til sjenanse for naboer.

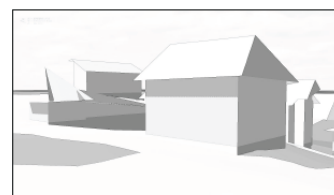
Illustrasjonen viser dagens situasjon før og etter utbygging og rådmannen vurderer at dette på en god måte viser konsekvensene av utbyggingen.



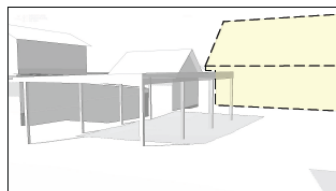
Før Standpunkt 1, Fjellveien 14



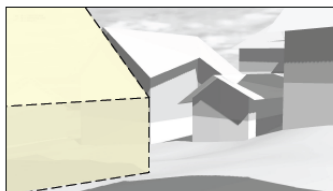
Før Standpunkt 2, Fjellveien 14



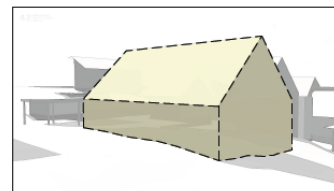
Før Standpunkt 3, Fjellveien 12



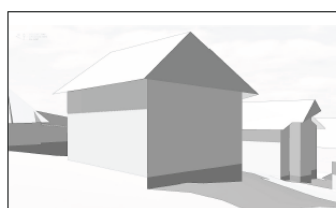
Etter Standpunkt 1, Fjellveien 14



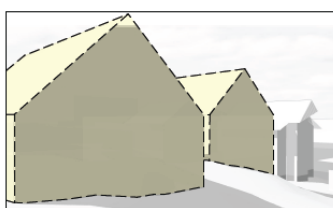
Etter Standpunkt 2, Fjellveien 14



Etter Standpunkt 3, Fjellveien 14



Før Standpunkt 4, Fjellveien 10



Etter Standpunkt 4, Fjellveien 10



Standpunkt anvisning

## 12.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	x		1	1	Grønn	

Det vil alltid være en utfordring for tette, bynære miljøer å tilby tilstrekkelig sol på denne tiden av året og balansen er ofte hårfin. I dette tilfellet utgjør overgangen til sommertid mye for sol- og skyggesituasjonen innenfor eiendommen.

Alle deler av tomten er ikke like solfylte ved vårjevndøgn. Det er imidlertid ikke vanskelig å finne et sted å sitte i solen innenfor eiendommen og ingen naboer mister sol som følge av tiltaket. For høstjevndøgn er situasjonen bedre enn for vårjevndøgn. Det er utarbeidet sol- og skyggestudier som viser sol og skygge i detalj.

## 12.13 Sosial infrastruktur

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sosial infrastruktur	x		1	1	Grønn	
Kollektivtilbud	x		1	1	Grønn	

To nye boenheter utløser ingen tiltak i tilknytning til skole- og barnehagekapasitet jfr. planbeskrivelsen.

## 13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		



Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	
--	--	---	---	---	-------	--

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og har heller ikke avvik fra kommuneplanen slik at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

I forbindelse med denne planen vurderes det ikke som nødvendig at det inngås utbyggingsavtale jfr. at kommunen ikke skal overta adkomstveg eller annen infrastruktur og dette kun gjelder tre boenheter.

#### 14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor samt innlevert materiale og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

#### 15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner samt føringene i MU 041/11 og PTU 202/12.

En vurderer at en i det nye planforslaget har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en mye bedre måte. En har redusert utbyggingen og har i større grad fokusert på hensynet til omgivelsene slik rådmannen vurderer det.

En opplever et stadig større press på å få disse bebygd utover rammene i gjeldende reguleringsplan. Det er således positivt at en følger opp føringene som er gitt i tidligere vedtak. I fortettingssaker er det viktig å ivareta hensynet til eksisterende beboelse og beboere samt gi rom for fortetting innforbi fornuftige rammer.

Fortetting kan ofte være positivt, når dette skjer på en slik måte av omgivelsene blir tilfredsstillende ivaretatt. Fortetting og transformasjon innenfor eksisterende bebyggelse representerer et boligpotensiale som kommunen ønsker å utnytte. På denne måten vil en kunne få etablert boliger i tilknytning til sentrum. Fortetting kan ha både fordeler og ulemper og en må gjennom reguleringsplanen søke å bevare det positivt og reduserer de ev. negative.

Fortetting vil si økt bruksareal som kan resultere i flere beboere innenfor et allerede utbygget område. Fortetting med kvalitet kan gi positive effekter på flere områder. Dårlig begrunnede fortettinger, hvor kvalitetskrav ikke får nok oppmerksomhet, og hvor konsekvensene ikke er nok belyst, vil lett oppfattes som negativt og bidra til dårligere boområder/bomiljø. Kommunen sitter med erfaringsmateriale fra begge deler. Målet er fortetting med kvalitet som både bevarer bokvaliteter, lokalt særpreg, kulturhistorie og landskap.

I dette konkrete tilfellet vurderes fortetting å kunne ivareta disse hensynene på en tilfredsstillende måte og der en har søkt å redusere ulempene for de som bor i området gjennom å endre planforslaget vesentlig i forhold til tidligere planforslag.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut i tråd som fremlagt.

## 16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

### Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for gnr 13 bnr 308 - Fjellveien med kart datert 12.08.14 og bestemmelser sist revidert 11.08.14 blir lagt ut til offentlig ettersyn med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.11, jf 12.10.

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
348743	19760001-01 Fjellveien_16_planbeskrivelse.doc
353738	19760001-01 Fjellveien_16_bestemmelser_rev140811.doc
353907	19760001-01_Regplan A3 1-500_revA.pdf
353821	19760001-01 Illustrasjoner.pdf
348746	19760001-01 Merknader nabovarsel.pdf
348747	19760001-01 Notat trafikkvurderinger rev B 2014-05-26.pdf
348749	19760001-01 ROS analyse.pdf
353740	19760001-01 Ras- og skredfare.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 10.09.2010	Eiendom & Industriutvikling	Forespørsel om oppstart av reguleringsarbeider på gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
2	U 27.09.2010	Eiendom & Industriutvikling	Forespørsel om oppstart av reguleringsarbeider på gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16

3	U	27.09.2010	40 mottakere...	Forespørsel om reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
5	I	14.10.2010	Geir O. Olsen	Reguleringsendring - gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16 - protest
6	I	15.10.2010	Geir O. Olsen m. fl.	Reguleringsendring - gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16 - protester
7	I	18.10.2010	Rune Iversen	Uttalelse vedr. forespørsel reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
8	I	21.10.2010	Nina K. og Fredrik Skadberg	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
9	I	26.10.2010	Jan T. Nilsen	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
10	I	18.11.2010	Barnas representant i plansaker	Uttalelse forespørsel om regulering Fjellveien 16 gnr. 13 bnr. 308
12	I	28.12.2010	Svein E. Skaar; Jostein Ege	Utbyggers kommentar til innkomne merknader gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
13	U	31.01.2011	Eiendom & Industriutvikling	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
15	X	08.02.2011	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse vedr. forespørsel om reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
14	S	09.02.2011		Forespørsel om leilighetsbygg gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
16	U	08.03.2011	35 mottakere...	Varsel/informasjon om befaringsarbeid
20	I	07.04.2011	Rambøll Norge AS	Oppmeldingsarbeid - reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
17	I	07.04.2011	Rambøll Norge AS	Oppmeldingsarbeid ang. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
21	I	26.04.2011	Statens vegvesen	Uttalelse - melding om oppstart av reguleringsplan gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
18	U	26.04.2011	Rambøll Norge AS	Oppmeldingsarbeid ang. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
19	X	27.04.2011	Rambøll Norge AS	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
22	I	12.05.2011	Geir O. Olsen	Merknad til oppmeldingsarbeid på gnr.13 bnr.308 Fjellveien 16
23	U	26.05.2011	Rambøll Norge AS	Purring på oppstartsmøte - Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
25	U	23.01.2012	Rambøll Norge AS	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
28	I	27.01.2012	Svein Egil Skaar	Reguleringsendring gnr 13 bnr 308 Fjellveien 16 Egersund - supplerende informasjon
26	I	07.02.2012	Rambøll Norge AS	Fjellveien 16 - illustrasjon sett fra Fjelleveien 14
27	I	10.02.2012	Svein Egil Skaar	Fjellveien 16 - illustrasjon sett fra Fjelleveien 14 før nybygg
29	I	08.03.2012	Rambøll Norge AS	Forslag til reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
30	U	14.03.2012	Rambøll Norge AS	Mangler ved innsendelse av planforslag - Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
31	I	31.03.2012	Geir O. Olsen m.fl.	Klage på planforslag - reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16
32	I	09.04.2012	Rune Iversen; Jorunn K. Pedersen; Johannes Abramsen	Planforslag - reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16

33	I	14.04.2012	Rambøll Norge AS	Revidert planbeskrivelse av reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - 4 mannsbolig, Fjellveien 16
34	I	21.06.2012	Jan Thore Nielsen	Kommentar til reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
35	I	22.06.2012	Rambøll Norge AS	Varsel om utvidelse av plangrensen for Fjellveien
36	I	30.07.2012	Jan T. Nilsen	Uttalelse til varsel om utvidelse av plangrense gnr. 13 bnr. 308 - kopi av brev til Rambøll
37	I	11.09.2012	Rambøll Norge AS	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
38	I	03.10.2012	Rambøll Norge AS	Forslag til reguleringsendring for boligbebyggelse og gatetun gnr. 13 bnr. 308 mfl. - Fjellveien 16
40	U	03.12.2012	35 mottakere...	Varsel/informasjon om befarings
41	I	23.04.2014	Rambøll	Referat fra møte 09.04.14 gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16
42	I	27.06.2014	Rambøll	Planforslag plan 197600001-01, gnr. 13 bnr. 308, Fjellveien 16 med tilgrensende områder
44	I	11.08.2014	Rambøll	Fjellveien 16, Ras- og skredfare-notat og reviderte bestemmelser
45	I	11.08.2014		Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 308 - Fjellveien 16 - revidert plankart 121.08.2014

#### Parter i saken:

N	ANDERSEN KENNETH NYGAARD	FJELLVEIEN 14	4370	EGERSUND	
N	ARNESEN ANBJØRG JORUNN	SOKNDALSVEIEN 10 B	4370	EGERSUND	
N	ARNESEN ARTHUR	SOKNDALSVEIEN 10 B	4370	EGERSUND	
N	ASSERSEN OLAUG JOHANNE	FJELLVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	ASSERSEN STURLE ARNFELT	FJELLVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	BOWITZ ALF ØYSTEIN	MOSBEKK PLASS 1	4370	EGERSUND	
N	BÅRDSSEN BRIAN	FJELLVEIEN 13	4370	EGERSUND	
N	BÅRDSSEN LILLIAN	FJELLVEIEN 13	4370	EGERSUND	
N	DALANE ENERGI IKS	Postboks 400	4379	EGERSUND	
N	DYBING JOAR GYSTØL	FJELLVEIEN 1	4370	EGERSUND	
N	EDVARDBEN OLE	MOSBEKK PLASS 9	4370	EGERSUND	
N	Egersund Elektro AS	Mosbekk Plass 7	4370	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	ERIKSEN IRENE MAGNA				

	JANE				
N	GARPESTAD MORTEN	ROSENBORGGATEN 5	4370	EGERSUND	
N	HOFSMO ASTA	SOKNDALSVEIEN 2	4370	EGERSUND	
N	HOVLAND OLE A BØCKMANN	SOKNDALSVEIEN 6	4370	EGERSUND	
N	HVARING SIDSEL DRUDE	ROSENBORGGATEN 1	4370	EGERSUND	
N	IVERSEN RUNE	FJELLVEIEN 12	4370	EGERSUND	
N	LILAND ARNSTEIN	SOKNDALSVEIEN 10 A	4370	EGERSUND	
N	LUDVIGSEN ERIK	FJELLVEIEN 24	4370	EGERSUND	
N	LUDVIGSEN HEIDI MERETE W	FJELLVEIEN 24	4370	EGERSUND	
N	LÆDRE ALF	IEVEGEN 265	5917	ROSSLAND	
N	LÆDRE EDVARD	FJELLVEIEN 20	4370	EGERSUND	
N	MATTSSON EVELYN SOFIE	SOKNDALSVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	MATTSSON VIGGO GØSTA	SOKNDALSVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	NIELSEN JAN THORE	OSPELIA 26 C	1481	HAGAN	
N	NODLAND KAJ BENNETH	PLANETVEGEN 1	4362	VIGRESTAD	
N	NORLØFF ANNE GRETE	FJELLVEIEN 1	4370	EGERSUND	
N	OLSEN GEIR ODVAR	FJELLVEIEN 11	4370	EGERSUND	
N	OLSEN GLENN ÅGE	GAMLEVEIEN 71	4370	EGERSUND	
N	OLSEN LINDA	RISBAKKEN 29	4013	STAVANGER	
N	OMDAL EIVIND	SKYSSKAFFARSTYKKET 5 A	4370	EGERSUND	
N	PEDERSEN GERD THERESE	ROSENBORGGATEN 3	4370	EGERSUND	
N	RICHARDSEN ELI O BOWITZ	HAMMERS GATE 21	4371	EGERSUND	
N	ROGALAND FYLKESKOMMUNE	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	RYEN ANNE MARIE AARRESTAD	FJELLVEIEN 6	4370	EGERSUND	
N	RYEN EINAR	FJELLVEIEN 6	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG FREDRIK	FJELLVEIEN 5	4370	EGERSUND	
N	SKAARA LAILA HEDVIG	SOKNDALSVEIEN 4	4370	EGERSUND	
N	SKAARA WILLY STEINAR	SOKNDALSVEIEN 4	4370	EGERSUND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	THLAUKHAI JONATHAN	FJELLVEIEN 10	4370	EGERSUND	
N	TONNING PER EILEF	ROSENBORGGATEN 1	4370	EGERSUND	
N	TVEIDA BERIT J OMDAL	ROSENBORGGATEN 7	4370	EGERSUND	
N	TVEIDA ODDVAR	ROSENBORGGATEN 7	4370	EGERSUND	
N	WALDEMAR TORUN IRENE	FJELLVEIEN 1 B	4370	EGERSUND	
N	WERSLAND SVEIN	FJELLVEIEN 7	4370	EGERSUND	
N	AARSTAD JARLE	RUNDEVOLLSVEIEN 46	4371	EGERSUND	

