



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 31.08.2015

Arkiv: : FA - L12, GBR - 1/1, GBR - 1/2, GBR - 1/6, GBR - 1/7

Arkivsaksnr.: 15/1777

Journalpostløpenr.: 15/23482

Avdeling:

Enhet:

Saksbehandler:

Stilling:

Telefon:

E-post:

Sentraladministrasjonen

Plankontoret

Tonheim, Dag Kjetil

Plansjef

51 46 83 21

dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 169/15 | Planteknisk utvalg | 22.09.2015 |

Reguleringsendring for offentlig turvei gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy - 1. gangsbehandling

Sammendrag:

En har mottatt forslag om reguleringsendring som medfører at det reguleres inn offentlig turvei på gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy. Dette er en omgjøring av anleggsveien som ble anlagt i forbindelse med arbeid med vann og avløpsnett i området. Dette vurderes som svært positivt og vil bidra til å gjøre turvegnettet til kommunen enda bedre og bedre tilgjengeligheten. Dette er en del av en overordnet strategi for å få et best mulig og sammenhengende turvegnett for kommunens innbyggere. Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til reguleringsendring for offentlig turvei gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy med kart og bestemmelser legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens §12.10

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 22.09.2015

PTU - behandling:

TOR OLAV GYA (SP) foreslo:

"Endring i bestemmelsene punkt 2.6 og nytt alternativt kart fremlegges."

Votering:

Rådmannens innstilling uten punkt 2.6 i bestemmelsene enstemmig vedtatt.

Gyas endring i bestemmelsene og kart falt med 10 mot 1 stemme (SP).

PTU-169/15 vedtak:

Forslag til reguleringsendring for offentlig turvei gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy med kart og bestemmelser legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens §12.10

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1lywnuF>
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

Saksgang:

PTU avgjør om planen legges ut til offentlig ettersyn eller ei.

Eventuell tidligere politisk behandling:

**Reguleringsendring for offentlig turvei gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy - 1. gangsbehandling
1. Innledning og bakgrunn**

En har mottatt forslag om reguleringsendring som medfører at det reguleres inn offentlig turvei på gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy:



2. Planstatus for området

Området inngår i reguleringsplan for fritidsboliger og friluftsområde på Ytstebrød med planid 20060012. Området er regulert til friluftsområde i kombinasjon med bevaringsområde kulturminner.

Kommuneplanen viser det som eksisterende friluftsområde.

3. Varsel om reguleringer – merknader og uttaler

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

| V.nr | Fra | Innhold/tema | J/N/O/D |
|-----------------------------|-------------------------|---------------|---------|
| Offentlige merknader | | | |
| | Fylkesmannen i Rogaland | Ingen merknad | O |
| | Rogaland fylkeskommune | Ingen merknad | O |
| | Einar Østebød | Ingen merknad | O |

INNSENDE MERKNADER

| Fra | Innhold/tema | Saksbehandlers vurdering |
|---------------------------|--------------|--------------------------|
| Offentlige uttaler | | |

| | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------|--|
| Fylkesmannen i Rogaland | FM støtter tiltaket. | <input type="radio"/> | Rådmannen tar uttalen til orientering. |
| Rogaland fylkeskommune-kultur | Ingen merknad | <input type="radio"/> | Rådmannen tar uttalen til orientering. |
| Einar Østebød | Ingen merknad til selve reguleringen. Kommentarer i forhold til framtidig bruk av turveien i forhold til allmenn ferdsel. | <input type="radio"/> | Innspill på vegne av grunneierene. Kommentaren gjelder framtidig bruk av turveien i forhold til allmenn ferdsel. Dette må avtales med grunneier i egen avtale med kommunen. Grunneiere skal ha tilgang til veien for skjøtsel av landskapet. |

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

4. Presentasjon av planområdet og hensikten med planen

Planområdet ligger på Nordre Eigerøy, Ytstebrød og har en størrelse på 180 daa. hvor omtrent 4 daa. reguleres til turvei.

1. Presentasjon av forslag til reguleringsplan

Hensikten med planen er å tilrettelegge for en turvei som skal være åpen for allmenn ferdsel. Grunneiere skal ha tilgang til veien for skjøtsel av landskapet. Reguleringsformål /reguleringsendringen det søkes om er formål Turvei.

Turveien skal ha et fast dekke av mørk grus på veien. Bredde på oppgruset ferdig turvei skal være to meter. Det skal settes opp en grind ved parkeringsplassen. Grinden skal være låst for motorisert allmenn ferdsel men ha en trekvart grindåpning med fjærbelastet selvlukkemekanisme, for turgåere. Jordlag legges i skråninger.

6. Teknisk infrastruktur

6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Offentlig parkering er sikret like ved planområdet ved det kommunale renseanlegget.

6.2 Trafikksikkerhet

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|----------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Ulykke i av-/påkjørslar | x | | 1 | 1 | Grønn | |
| Ulykke med gående/syklende | X | | 1 | 1 | Grønn | |
| Andre ulykkespunkter | X | | 1 | 1 | Grønn | |
| Byggelinje mot veg | X | | 1 | 1 | Gul | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.3 Vann og avløp

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vann | X | | 1 | 1 | Grønn | |

| | | | | | | |
|-------|---|--|---|---|-------|--|
| Avløp | x | | 1 | 1 | Grønn | |
|-------|---|--|---|---|-------|--|

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4 Fremføring av strøm m.m.

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|-------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Fremføring av strøm m.m | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.5 Avfallshåndtering

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Avfallsbehandling | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

7. Universell utforming:

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivretas | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Stigningsforholdene for den planlagte gang- og sykkelvegen er i hovedsak gode langs mesteparten av strekningen, men der maksimal stigning i et parti er noe brattere enn anbefalt. Tiltaket vil uansett bedre tilgjengeligheten for de aller fleste grupper og dermed bedre tilgangen til et viktig friluftsområde ved sjøen.

8. Barn og unge

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m | X | | 1 | 1 | Grønn | |
| Område for idrett/lek | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold. Turvegen vurderes å være positiv for barn og unge.

9. Sikkerhet og beredskap

9.1 Flom

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Ingen kjente.

9.2 Støy

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Støv og støy | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.3 Ras

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|----------------|--|--------------------|--|--------------------|------------------|
|--------------------|----------------|--|--------------------|--|--------------------|------------------|

| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
|-----------------|----|-----|----------------|------------|-------|--|
| Masseras/-skred | | x | 1 | 1 | Grønn | |
| Snø-/isras | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Flomras | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ingen kjente.

9.4 Vær og vind

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|-----------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vindutsatte områder | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Nedbørutsatte områder | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold jfr. ROS.

9.5 Radon

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Radongass | | x | 1 | 1 | Grønn | Ikke kjent. |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6 Høyspent og magnetfelt

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Høyspent/magnetfelt | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Ingen kjente.

9.7 Brann og eksplosjonsfare

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv) | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.8 Strategiske områder

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vei, bru, knutepunkt | | x | 1 | 1 | | |
| Havn, kaianlegg | | x | 1 | 1 | | |
| Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF | | X | 1 | 1 | | |
| Forsyning kraft, vann | | X | 1 | 1 | | |
| Forsvarsområde/ Tilfluktsrom | | X | 1 | 1 | | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. Forurensning

| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |

| | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|-------|--|
| Industri | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Bolig | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Landbruk | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Akutt forurensning | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Forurensning i sjø | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Forurenset grunn | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Høyspentlinje/EMS/Stråling | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. Viktige hensyn og arealinteresser

11.1 Sjø og vassdrag

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grovt vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|---------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| 100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Naturverdier og rødlistart

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grovt vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|-----------------|-----|---------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Sårbar flora/ingrepsfrie områder | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart | x | | 2 | 1 | Grønn | |

Turvegen ligger i et område med kystlynghei som er en viktig naturtype som er oppført som truet. Det legges ikke opp til inngrep i dette. Det er også kjent som et leveområde for hubro.

11.2 Viltområde

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grovt vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|---------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Viltområde | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold. Det drives jakt på fugl og rådyr i området. Det er også kjent som et leveområde for hubro.

11.3 Kulturminner/kulturmiljø

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grovt vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|----------------------------|-----------------|-----|---------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Kulturminne/-miljø/ SEFRAK | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Det er registrert en verneverdig kulturminne av arkologisk art innenfor planområdet.

11.4 Friluftsliv

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grovt vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|-----------------|-----|---------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.) | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Vil bidra til lettere tilgjengelighet til friluftsområdet og sjøen som har mange fine fiskeplasser. Turvegen

ligger i et større sikret friluftsområde.

11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Grunneiere skal ha tilgang til veien for skjøtsel av landskapet.

11.6 Landskapsvern og estetikk

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Landskapsvern/estetikk | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Vakre landskap | x | | 2 | 1 | Grønn | |

Turvegen ligger i et område som er oppført i «Vakre landskap» og er et viktig natur og turområde både lokalt og regionalt.

11.7 Terreng og terrengetilpassning

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Terreng | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Turvegen er lagt til anleggstraseen, men skal ikke være bredere enn 2 meter. Den skal ha mørk toppdekke og kantene skal såes til i tråd med omgivelsene.

11.8 Vegetasjon og markslag

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vegetasjon og markslag | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Lokalklima | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Miljøkonsekvenser | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Konsekvenser for naboer | x | | 1 | 1 | Grønn | |
| Tilpassning til eksisterende omgivelser | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ingen kjente.

11.12 Sol og skygge

| Hendelse/Situasjon | Ivarettatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Sol og skygge | x | | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

12. Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder seg innforbi rammene i kommuneplanen. Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

13. Naturmangfold

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Naturmangfold | | x | 1 | 1 | Grønn | |

Viser til saksutredningen ovenfor samt gjennomgang i forhold til kjente kilder og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsa dette i løpet av planprosessen.

14. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen viser til at forslag til turveg vil være positiv for befolkningen i Eigersund kommune, og vil bidra til at nye naturområder blir gjort lettere tilgjengelig. Dette er et område som allerede i dag blir mye brukt som turområde for kommunens innbyggere og tiltaket vil bidra til å bedre forholdene for friluftsliv. Det vil også gjøre fiskeplasser lettere tilgjengelig.

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner og vurderes som entydig positiv.

Rådmannen anbefaler derfor at planen legges ut til offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

| Driftsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|-----------------------|----------------|----------|------|
| | | | |
| Sum | | | |

| Investeringsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|-----------------------------|----------------|----------|------|
| | | | |
| Sum | | | |

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser skal forelegges økonomisjefen før saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for offentlig turvei gnr. 1 bnr 1,2,6,7 Ytstebrød, Eigerøy med kart og bestemmelser legges ut til offentlig med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens §12.10

Dokumenter vedlagt saken

| DokID | Tittel |
|--------|---|
| 417651 | Bestemmelser_reguleringsendring_turvei |
| 417655 | Planbeskrivelse_turvei_Ytstebrødi |
| 417656 | Plankart_Ytstebrød_turvei |
| 417652 | Innkomne innspill Einar Østebrød_Ytstebrød |
| 417653 | Innkomne innspill Fiskeridirektoratet_Ytstebrød |
| 417654 | Innkomne innspill Fylkesmannen_Ytstebrød |