



Arbeidstilsynet

VÅR DATO
03.10.2017

VÅR REFERANSE
2017/42385 402863/2017

DERES DATO
28.09.2017

DERES REFERANSE

VÅR SAKSBEHANDLER
Ingrid Aanderud Sælen tlf 951 62 315

SK Langeland AS

post@sklangeland.no.

Svar på høring - Reguleringsplan for masseuttak Hegrestad og Gjermestad, gnr. 57 bnr 1,3,15,18 gnr.54 bnr. 11 m.fl M14 og M15

Det vises til ovennevnte høring.

Arbeidstilsynet Vestlandet har ingen merknader til dette.

Vi ber om at vårt referansenummer 2017/42385 oppgis ved eventuelt svar.

Med hilsen
Arbeidstilsynet Vestlandet

Borghild Lekve
regiondirektør
(sign.)

Ingrid Aanderud Sælen
seniorrådgiver
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Fra: Hans Olav Østebrød
Sendt: 5. oktober 2017 14:28
Til: post@sklangeland.no
Kopi: Post Egersund kommune
Emne: Innspill reguleringsplan for masseuttak Hegrestad og Gjermestad

Hei

Ønsker å komme med følgende innspill til reguleringsplan for masseuttak Hegrestad og Gjermestad, som har høringsfrist 15.11.2017:

Planområdet går over hele strekningen hvor Nordsjøruta 1 (nasjonal sykkelrute) følger fv 44. Denne strekningen knytter sammen Gamle Jærbaneveien og Den vestlandske hovedvei, og har turistsyklistre, treningsyklistre og fotgjengere. Nordsjørikket passerer denne strekningen, og derav er det flere som benytter denne strekningen aktivt. I tillegg er dette en strekning som har potensiale i å øke mulighetene for å sykle eller gå inn til Hellvik til skole, arbeid eller annet. Jeg ønsker derfor at dere legger inn GS-vei og anlegger dette på strekningen langsmed fv 44 fra Netlandsveien og opp til Hegrestadveien.

Med vennlig hilsen

Hans Olav Østebrød, Folkehelsekoordinator / Prosjektleder for Sykkelbyen Egersund
Egersund kommune, avdeling Helse og omsorg
Telefon 51 46 83 59 - Mobil 934 51 266 - Sentralbord 51 46 80 00
Besøksadresse: Nytorget 9, 4370 Egersund - Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund



Sykkelbyen
Egersund

Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Egersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:
Egersund kommune
 Postboks 580
 4379 Egersund

Dato: 01.11.2017
 Vår ref: 17/03106-2
 Deres ref:

Uttalelse til varsel om planoppstart og høring av planprogram for detaljregulering for masseuttak Hegrestad og Gjermestad i Egersund kommune

Leiv Erikssons vei 39
 Postboks 3021 Lade
 N-7441 Trondheim

TELEFON +47 73 90 46 00
 E-POST mail@dirmin.no
 WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
 SWIFT DNBANOKK
 IBAN NO5376940505883
 ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
 TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) visert til ovennevnte sak, datert 29. september 2017.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015, heter det at Norge har store mineralressurser som det moderne samfunnet har behov for og utvinning kan gi grunnlag for verdiskaping. Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i fremtiden, og for å ivareta andre miljø- og samfunnshensyn.

Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging:

- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffers i en regional sammenheng.

Om planen

Planen omfatter to uttak innenfor samme foreslalte planområde. Begge uttakene har vært i drift i over 50 år. Reguléringsplanen skal legge grunnlaget for fortsatt utnyttelse av ressursene. Begge uttakene er knyttet til forekomster som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert å ha nasjonal betydning som byggeråstoff og industrimineraler. En av forekomstene har internasjonal betydning som industriminerallressurs. Det ligger områder for råstoffutvinning knyttet til begge planene i kommuneplanens arealdel. Planen utløser behov for konsekvensutredning og mineralske ressurser et av temaene til KU.



Uttalelse til planarbeidet

DMF er generelt positiv til at det reguleres for råstoffutvinning. Dette er viktig for å sikre at alle interesser er hørt og at det samtidig legges forutsigbare rammer for den framtidige drifta.

Mineralske ressurser er ikke-fornybare naturressurser og må forvaltes deretter. DMF vil understreke betydningen av at forekomster av internasjonal og nasjonal betydning blir forvaltet slik at ressursene blir utnyttet så optimalt som mulig med tanke på både kvalitet og volum. Se NGUs databaser for ytterligere informasjon.

DMF forventer at planen viser hvilke områder som omfattes av uttak og at disse settes av til område for råstoffutvinning i reguleringsplanen. Det må også tas hensyn til eventuell grøntstruktur og andre formål som er relevante for planen.

Reguleringsplanen må sørge for at eventuelle arealmessige hensyn og bestemmelser som kan angå driften ikke forhindrer muligheten til å drive forekomstene på en hensiktsmessig måte. Driften av uttaket avklares i all hovedsak i driftsplanen.

Driftsplanen er tiltakshavers styringsverktøy for planlegging gjennomføring av uttaket. Driftsplanen skal sørge for et bergfaglig forsvarlig uttak som bl.a. ivaretar hensiktsmessig drift, nødvendige sikringstiltak under og etter drift, og opprydning etter endt drift. Planen skal også være grunnlag for DMF sitt tilsyn i det enkelte uttaksområde og for hvilke krav DMF skal stille til avslutning av uttaket og til den økonomiske sikkerhetsstillelsen for gjennomføring av sikringstiltak og oppryddingstiltak, jf. kapittel 2 i forskrift til mineralloven.

Sikring, skjerming og etterbruk

Ut fra eksisterende kommuneplan og opplysninger som er gitt til oppstarten av plan ønsker DMF å påpeke krav knyttet til sikring under og etter endt drift. Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for folk og husdyr som ferdes i området. Den som er gitt driftskonsesjon etter mineralloven §43 er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og tilsyn og vedlikehold av tiltakene. Ved søknad om driftskonsesjon skal det utarbeides forslag til driftsplan, hvor blant annet krav til sikring framgår. Se DMFs driftsplanveileder for mer informasjon. Sikringstiltak bør også sees i sammenheng med skjermingen av områdene. Størrelsen på områder for grøntstruktur som benyttes som skjerming, kan også være relevant for områder hvor det kan settes opp sikringstiltak.

Det bør gjøres en vurdering om uttakene medfører innsyn fra boliger og ferdsselsårer og om det er nødvendig med skjerming der det er mulig. Vegetasjonsskjermen vil også kunne skjerme omgivelsene mot støy og støv.

Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør også gå frem av reguleringsplanen.

Forhold til ny minerallov og tidligere gitt konsesjon

I følge DMFs registre er planens nordøstlige uttak «Edelsplitt – Innstifjellet» (uttak nr. 44 i DMFs uttaksregister), tiltakshaver K/S Edelsplitt, tildelt en konsesjon etter konsesjonsloven av 1974, datert 13.05.1992. Området som er omfattet av konsesjonen omfattes av overgangsbestemmelsene i minerallovens § 69 nr. 5, og det er etter denne bestemmelsen ikke krav om driftskonsesjon. Øvrige områder vil kreve driftskonsesjon. DMF vil kontakte tiltakshaver vedrørende krav om driftskonsesjon. Siste godkjente



driftsplan for uttaket er for perioden 2009 til 2014. Uttakets driftsplan vil slik DMF ser det måtte revideres.

Uttaket «Hellviksplitt – Rudlå» (uttak nr. 45 i DMFs uttaksregister) har, etter det DMF kan se, ingen gjeldene konsesjon etter verken nytt eller eldre lovverk. Uttaket har driftsplan godkjent i 2003. DMF mottok 15.12.2014 søknad om driftskonsesjon. Denne søknaden følger ordinær saksgang for behandling etter mineralloven. Det kan imidlertid se ut til at arealet i konsesjonssøknaden ikke samsvarer med området som nå er foreslått regulert, i følge opplysningene i oppstartsvarselet og planprogrammet. Det er en forutsetning for å kunne behandle konsesjonssøknaden at det foreligger en arealavklaring for området det søkes konsesjon for. Dersom nytt areal er annerledes enn arealet i konsesjonssøknaden må søknaden oppdateres. Det vil følgelig også gjelde driftsplan for uttaket.

Uttalelse til planprogrammet

DMF mener planprogrammet tar opp problemstillinger som er nødvendige at utredes ytterligere gjennom KU. Dette er viktig for å kunne utarbeide en plan og sikre en planprosess for masseuttakene og kryssende interesser, i tråd med forventningene til regional og kommunal planlegging.

DMF er positive til at tema mineralske ressurser er tatt med som eget tema for KU. DMF forventer at KU-en beskriverressursene og innhenter nødvendig kunnskap som kan sikre at ressursene blir utnyttet så optimalt som mulig, både i volum og kvalitet. Dette kan innebære kunnskap om de geologiske strukturene som kan legge forutsetninger for driften, hvor store volum det planlegges drift på, bruksområder og marked på kort og lang sikt.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
sektsjonsleder

Lars Libach
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Lars Libach

Mottakere:

SK Langeland AS

Obstfeldervegen 3

4100 JØRPELAND

Kopi til:

Fylkesmannen i Rogaland
Eigersund kommune

Postboks 59, Sentrum
Postboks 580

4001 STAVANGER
4379 Egersund



SK Langeland AS
Obstfeldervegen 3
4100 JØRPPELAND

Deres ref.:

-

Vår dato: 13.11.2017
Vår ref.: 2017/10535
Arkivnr.: 421.4

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsvingen 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Uttale til planvarsel og planprogram masseuttak Hegrestad og Gjermestad ved FV44 Sporavatnet, Eigersund kommune.

Viser til sak oversendt 29.september 2017. Saken gjelder masseuttak på Hegrestad og Gjermestad langs fv. 44 og Sporavatnet.

Bakgrunn for saken

Planen omfatter to uttak som har eksistert i over 50 år, men som ikke er regulert. Formålet med planen er å regulere eksisterende masseuttak, samt legge til rette for en utvidelse av anlegget i nordvest (gnr/bnr 57/12) og regulere uttakshøyde/laveste kotehøyde for å sikre videre drift. Det skal blant annet settes rammer for uttaksnivå, etterbruk og landskapstilpasning. Planområdet har en samlet størrelse på 472 dekar. På grunn av omfang og vesentlige virkning for miljø og samfunn utløses derfor krav om konsekvensutredning (KU). Planområdet er noe utvidet fra føringene satt i kommuneplanen.

Planoppstart

Fylkesmannen er positiv til oppstart av planarbeidet, som sikrer juridiske føringer for bruk og etterbruk.

Like nordvest for planområdet ligger et annet masseuttak, Gjermestadknuten. I videre utredning må det vurderes om hele området bør reguleres under ett. Dette materialiserer seg gjennom behov for å se hele området under ett for følgende temaer: landskapsbilde, landskapsøkologi og tilbakeføring av arealene. Det kan bli behov for å tilbakeføre masser til området i forbindelse med etterbruk, og plandokumentene må vurdere volumet og tilgjengelighet til masser.

Etterbruk av området er viktig og tydelige krav til tilbakeføring i bestemmelsene og tilbakeføringsplan må følge planen. Vurdering av om området kan trinnvis tilbakeføres må også svares ut i planarbeidet. Uttakene ligger i et landbruksområde og Fylkesmannen ser det som naturlig at områdene blir tilbakeført til dyrka jord etter endt uttak.

Vi vil ellers opplyse om at KU-forskriftens § 2- planer som alltid skal konsekvensutredes, punkt d), ble endret i forbindelse med revideringen 1.7.2017.

Planprogram

Etter vår vurdering dekker planprogrammet alle de nødvendige utredningsteamene. Det må likevel vurderes om det er behov for et nytt utredningsteam om tilbakeføring, basert på vårt innspill til planoppstart. Hvor mye masser som kan tas ut og tilbakeføres, må vurderes i forhold til områdets premisser som landskapsbilde, tilbakeføring, sikring, geologi/ressurser og eksisterende bebyggelse.

Størrelsesomfanget til denne planen er omfattende, og dersom det er behov stiller gjerne Fylkesmannen til en felles befaring eller dialogmøte.

Med hilsen

Knut Harald Dobbe
plankoordinator

Ine Woldstad
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Ine Woldstad
Saksbehandler telefon: 51 56 87 98
E-post: fmroiwo@fylkesmannen.no

Kopi til:

Statens vegvesen, Region Vest	Askedalen 4	6863	Leikanger
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	Egersund
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	Stavanger

Fra: NVE <NVE@nve.no>
Sendt: 14. november 2017 09:36
Til: SK Langeland AS
Kopi: Post Eigersund kommune
Emne: Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram
- Reguleringsplan for masseuttak Hegrestad og Gjermestad - Eigersund kommune

Deres ref: Varsel om oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram - Reguleringsplan for masseuttak Hegrestad og Gjermestad - Eigersund kommune

Vår ref: 201707100

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid datert 29.9.17. NVE er forvaltningsmyndighet for vassdrag og energianlegg, samt forebygging av flom- og skredfare og er høringspart i plansaker hvor disse temaene er berørt. Vi gir råd og veiledning i hvordan disse temaene kan bli vurdert og innarbeidet i planer etter plan- og bygningsloven.

NVE vurderer om tiltak i vassdrag kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser på en slik måte at det oppstår konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. Når reguleringsplan omfatter de hensyn som vannressursloven skal ivareta, kan reguleringsplan erstatte konsesjon etter vannressursloven § 8, jf. §§ 18 og 20. Detaljreguleringsplaner der det planlegges inngrep i vassdrag der allmenne interesser kan bli berørt, må derfor sendes til NVE for vurdering. I slike saker må kommunene være tydelig i oversendelsesbrevet om at forholdet til vannressursloven skal vurderes.

Masseuttaket ligger nær Sporavatnet og Helleviksvatnet som er en del av Hellevikselva. Et masseuttak vil medføre økt risiko for partikkelavrenning til vassdraget. Tiltak for å redusere risikoen er derfor nødvendig. Et viktig virkemiddel for å fange opp partikler og dermed redusere partikler til vassdraget, er kantsoner med vegetasjon langs vassdraget. I plankartet bør det bli satt en hensynssone langs vassdraget med bestemmelser som sier at det innenfor den viste sonen tillates det ikke fysiske tiltak som kan være til skade for eksisterende vegetasjonen.

Et annet virkemiddel for å redusere partikler til vassdraget er å dele opp driften i områder. NVE anbefaler at krav om trinnvis tilbakeføring etter hvert som uttak blir avsluttet blir gjort tydelig ved at det i planbestemmelsene blir satt krav om trinnvis tilbakeføring etter som uttak blir avsluttet. Et delområde må være avsluttet og sådd til før nye områder kan bli åpnet for uttak.

NVE har utarbeidet en sjekkliste med veiledningsmateriell for vurdering av de ulike temaene innenfor NVE sine forvaltningsområder. Vi anbefaler at sjekklisten benyttes aktivt i forbindelse med planarbeidet, herunder risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS). NVEs retningslinjer og sjekklisten ligger på NVEs nettsider om arealplanlegging: www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging <http://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging>. Der vil dere også finne NVE veileder nr. 2/2017 om [Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](http://publikasjoner.nve.no/veileder/2017/veileder2017_02.pdf) http://publikasjoner.nve.no/veileder/2017/veileder2017_02.pdf.



Astrid Flatøy

Seniорrådgiver

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Region Sør

Telefon: 09575 eller direkte: 22959768

E-post: nve@nve.no <<mailto:nve@nve.no>> eller direkte: asfl@nve.no <<mailto:asfl@nve.no>> Web: www.nve.no
[<blocked>](http://www.nve.no/)



Statens vegvesen

SK Langeland AS
Obstfeldervegen 3
4100 JØRPELAND

Behandlende enhet: Region vest Saksbehandler/telefon: Anne Cecilie Lassa / 51911314 Vår referanse: 17/165999-2 Deres referanse: Vår dato: 14.11.2017

Uttale til varsel om oppstart av detaljregulering – Masseuttak Hegrestad og Gjermestad – gnr. 57 bnr. 1 mfl. og gnr. 54 bnr. 11 mfl – M14 og M15 – Eigersund kommune

Vi viser til deres brev, datert 29.09.2017, angående varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for masseuttak på Hegrestad og Gjermestad og offentlig ettersyn av tilhørende planprogram. Formålet med planen er å regulere eksisterende masseuttak for å sikre videre drift.

Vi har følgende merknader til varselet om oppstart:

- Avkjørslene til fv. 44 skal ha en teknisk utforming iht. krav stilt i gjeldende håndbøker «*N100 Veg- og gateutforming*» og «*V121 – Geometrisk utforming av veg- og gatekryss*».
- Siktlinjer og siktsoner må reguleres inn og målsettes på plankartet.
- Følgende krav tas inn i bestemmelsene: *"I områdene regulert til frisiktsoner skal det være fri sikt i en høyde fra 0,5 meter over tilstøtende veibanan"*.
- Iht. Veglovas § 29 skal det reguleres inn byggegrenser langs fv. 44. Byggegrensene målsettes på plankartet.
- Det må reguleres inn et 3 meter bredt belte langs fv. 44 med formålet «*Annen veggrunn*». Arealet skal sikre mulighet for drift og vedlikehold og ev. framtidig vegutbedring.

Vi har følgende merknader til planprogrammet:

- Statens vegvesens interesser er i hovedsak omtalt under temaene transportbehov og forurensing. Det må gjøres vurderinger angående trafikk til og fra området, samt konsekvensene for fv. 44. Generelt må trafikksikkerhet i tilknytning til planen vurderes.

- Gjeldende forskrift *T-1442; Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*, må legges til grunn ved planleggingen. Næringsområdet vil generere støy. Endringer i støynivå på tilgrensende områder som følge av planen bør også vurderes.

Vi tar forbehold om ytterligere merknader når planforslaget med tilhørende konsekvensutredning legges ut til offentlig ettersyn.

Plan og forvaltning, Stavanger

Med hilsen

Irene Hegre

sekksjonsleder

Anne Cecilie Lassa

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Egersund kommune, Postboks 580, 4379 EGERSUND

Fylkesmannen i Rogaland, Postboks 59, 4001 STAVANGER

Rogaland fylkeskommune, Postboks 130 Sentrum, 4001 STAVANGER



FYLKESRÅDMANNEN
Kulturavdelingen

SK Langeland as

4100 JØRPELAND

14.11.2017

Deres ref.:

Saksbehandler: Leif Håvard Lundø Vikshåland
Direkte innvalg: 51 92 10 53

Saksnr. 17/21440
Løpenr. 82639/17
Dok.nr. 2
Arkivnr.

**EIGERSUND KOMMUNE - GNR.57, BNR.1 M.FL. OG GNR.54. BNR.11 M.FL .
DETALJREGULERING - MASSEUTTAK - HEGRESTAD OG GJERMESTAD -
UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART OG FORSLAG TIL PLANPROGRAM**

Vi viser til varsel om oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram til høring i ovennevnte sak. Fylkesrådmannen har vurdert det mottatte varselet som regional kulturminneansvarlig.

Vedr. varsel om oppstart – behov for arkeologisk registrering

Innenfor gnr. 54, bnr. 11 og 12 befinner det seg et gravfelt med 2 større gravrøyser og 2 – 3 mindre røyser. Lokaliteten er registrert med id14589 i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden, og er et automatisk fredet kulturminne. En gjennomgang av lidar-data, sammen med det faktum at det tidligere lå et gårdsanlegg fra jernalder (id14583) innenfor masseuttaket, indikerer at det kan finnes ytterligere automatisk fredete kulturminner i området rundt id14583. Lokaliteten er ikke nøyaktig kartfestet og avgrenset, og i forbindelse med planarbeidet er det derfor behov for å gjennomføre en arkeologisk registrering for å fastsette lokalitetens utstrekning og kartfeste enkeltminnene. Området med de automatisk fredete kulturminnene må sikres en fortsatt bevaring gjennom planarbeidet. Dette kan eksempelvis gjøres ved at området reguleres til LNFR med underformål bevaring, eventuelt LNFR kombinert med hensynssone H730 og hensynssone H570.

Innenfor gnr. 57, bnr. 2, indikerer Lidar-data at det kan finnes uregistrerte automatisk fredete kulturminner. Det stilles derfor krav om arkeologisk registrering før det kan avgis uttalelse vedrørende hvilken innvirkning en eventuell utvidelse mot vest vil ha på automatisk fredete kulturminner.

Det er også behov for å gjennomføre arkeologisk registrering innenfor de deler av gnr. 57, bnr. 1, som omfattes av planforslaget.

Før det kan utarbeides budsjett for registreringsarbeidet ber vi om å få oversendt informasjon om eventuelle tidligere grunnarbeider (gjenfylte masseuttak, dyrkningsplaner etter 1970 og lignende), som kan ha innvirkning på et eventuelt behov for arkeologisk registrering innenfor de aktuelle områdene.

Vedr. forslag til planprogram

Det befinner seg automatisk fredete kulturminner både innenfor planområdet, og i planområdets umiddelbare nærhet. Forholdet til kulturminner må derfor utredes i konsekvensutredningen.

Alternativ 1 innebærer at masseuttakene innlemmes i Sporavannet og Øvre Hellvigsvannet, mens alternativ 2 innebærer at eksisterende masseuttak på østsiden innlemmes i Sporavannet. Hvilke konsekvenser dette (f. eks. ved en midlertidig senkning av vannstanden) kan få for eventuelle kulturminner i vann (jf. kulturminnelovens § 14) må derfor også utredes som del av dette.

Sporavannet og Øvre Hellvigsvannet er ikke innlemmet i planområdet i oppstartsvarselet. Dersom tiltak som følge av planarbeidet gir varige eller midlertidige endringer av vannstanden i Sporavannet og/eller Øvre Hellvigsvannet gir fylkesrådmannen en faglig anbefaling om at vannarealene innlemmes i planområdet.

Med hilsen
Seksjon for kulturarv

Jan G. Auestad
fylkeskonservator

Leif Håvard Lundø Vikshåland
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Bruk vår referanse/vårt saksnr når du svarer på brevet

Sivilingeniør SK Langeland
Obstfeldervegen 3

4100 Jørpeland

Bare sendt på e-post: post@sklangeland.no

Vår ref.: 314746-002\1921209\v1\olto
E-post: olav.todnem@kluge.no
Ansvarlig advokat: Olav Todnem

Stavanger, 15. november 2017

UTTALELSE I FORBINDELSE MED VARSEL OM PLANOPPSTART OG FORSLAG TIL PLANPROGRAM – DETALJREGUELRING FOR MASSEUTTAK HEGRESTAD OG GJERMUNDSTAD I EIGERUND KOMMUNE

Undertegnede representerer Inge Andreassen, som er hjemmelshaver til Gnr 60 Bnr 383 og 199 på Hellvik i Eigersund kommune. Andreassens eiendommer er ikke i nærheten til planområdet.

I tillegg har jeg blitt kontaktet av Hellvik Velforening v/Geirulf Vassvik. Denne uttalesen er dermed på vegne av både Andreassen og Hellvik Velforening.

Grunnlaget for uttalesen er at mine klienter legger til grunn at det vesentlige av massene fra det utvidede planområdet som det nå er varslet planoppstart for, er forutsatt skipet ut via Edelsplitt AS sitt anlegg på Gnr 60 Bnr 258 og 363 på Hellvik.

Mine klienter har merket seg i innledningskapittelet i forslag til planprogram hvor det heter at reguleringsarbeidet gjennomføres;

«for å sikre drift i mange år framover»

Inge Andreassen, hans rettsforgjengere og medlemmer av Hellvik velforening, har gjennom flere generasjoner vært i konflikt med tiltakshaver på grunn av støy og støvplager som utskipingsanlegget til Edelsplitt AS på Hellvik, fører med seg.

Etter omfattende pågang fra Inge Andreassen i forhold til domstolene, fylkesmannen, Eigersund kommune og Miljødirektoratet i perioden 2013 – 2015, har forholdene tidvis bedret seg noe.

Naboskapet på Hellvik er imidlertid fremdeles betydelig plaget av ulempene anlegget fører med seg.

Andreassen vil motsette seg at planforslaget som sådan blir fremmet, dersom fortsatt drift innenfor planområdet er avhengig av utskipingsanlegget på Hellvik.

Kluge Advokatfirma Stavanger
Laberget 24, Hinna Park
Postboks 277
4066 STAVANGER

Tel: 51 82 29 00
Fax: 51 82 29 01
E-post: stavanger@kluge.no

Kluge Advokatfirma Oslo
Bryggegata 6
Postboks 1548, Vika
0117 OSLO

Tel: 23 11 00 00
Fax: 23 11 00 01
E-post: oslo@kluge.no

Kluge Advokatfirma Bergen
Starvhusgaten 2 B
Postboks 394 Sentrum
5805 BERGEN

Tel: 55 21 98 00
Fax: 55 21 98 01
E-post: bergen@kluge.no

Organisasjonsnummer	913 296 117 MVA
Bank	9685.27.21690 (driftskonto)
	9685.27.21755 (klientmidler)
	9685.27.54068 (eiendomsmegling)
	SWIFT: HANDNOKK

Hellvik velforening mener at det bør iverksettes avbøtende tiltak

Det anføres for begge klienters vedkommende at planområdet, planprogrammet og den varslede konsekvensutredningen også må omfatte Hellviksplitt AS sin virksomhet på Hellvik. Dette fordi driften av masseuttaket på Hegrestad og Gjermestad er så nær knyttet til utskipingsanlegget på Hellvik. Det er vanskelig å tenke seg fortsatt drift av masseuttaket uten samtidig drift i utskipingsanlegget på Hellvik.

Når både eksisterende og nytt område for masseuttak på Hegrestad og Gjermestad underkastes planbehandling med tilhørende KU, må det samme gjelde for anlegget på Hellvik.

Anlegget på Hellvik synes å være en helt avgjørende og integrert forutsetning for videre drift av selve masseuttaket, som nå ønskes utvidet.

Planprogrammet må derfor revideres og inneholde et kapittel om en konsekvensutredning som tar for seg forurensningsproblematikk, særlig støy og støvflukt. I tillegg må forholdet til Nær miljø og Bomiljø, som beskrevet i pkt. 4.2.9 i forslaget til planprogram, også gjelde i forhold til omgivelsene på Hellvik. Dette vil da kunne belyse og risikovurdere ulemper og fordeler ved transport, lagring og lasting av stein/grus. Arten og omfanget av omfattende lastebiltransport i et sårbart lokalsamfunn må vurderes. Mellomlagring av massene og de riski dette medfører, bl.a for barn og unge som tar seg inn på anlegget. Det er også et spørsmål om avrenning til sjø.

Det er innlysende at det utfordringer knyttet til denne virksomheten slik den drives i dag.

Kompenserende tiltak er ønskelig f.eks i form av gang/sykkelsti langs berørt del av Trosavigveien og mer skjerming av lagring/lasting. Dette vil da kunne bøte på trafikale ulemper og støy/støy plager. Ved å gjennomføre en KU også for utskipingsanlegget på Hellvik, vil det vil dermed foreligge en faglig oppdatert analyse av ulempene som den planlagte virksomheten totalt vil medføre for Andreassen og naboskapet på Hellvik i fremtiden, før planvedtak treffes.

Dersom anmodningen om KU for naboskapet på Hellvik ikke imøtekommes, må forslagsstiller måtte påregne at temaet vil bli forfulgt gjennom hørings- og klagerunder i fortsettelsen, og gjennom politiske kanaler.

Jeg ber om å bli holdt orientert om den videre saksgang.

Med vennlig hilsen
Kluge Advokatfirma AS



Olav Todnem

Magne Eikanger

Fra: Camilla Tvedt Skappel <cts@sklangeland.no>
Sendt: tirsdag 27. februar 2018 09.05
Til: Magne Eikanger
Emne: VS: Mottatte varsel om reguleringsplan som også innbefatter gnr. 54 bnr. 11 i Eigersund kommune

Se mail under.

Mvh
Camilla Tvedt Skappel
SK Langeland as
Mob: 41270576

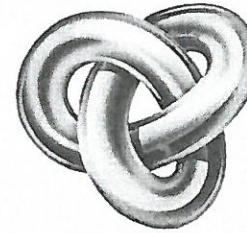
Fra: Post
Sendt: 15. november 2017 09:55
Til: Camilla Tvedt Skappel <cts@sklangeland.no>
Emne: VS: Mottatte varsel om reguleringsplan som også innbefatter gnr. 54 bnr. 11 i Eigersund kommune

Fra: PER GJERMESTAD [<mailto:per.einar.gjermestad@dabb.no>]
Sendt: 14. november 2017 18:31
Til: Post <post@sklangeland.no>
Emne: Mottatte varsel om reguleringsplan som også innbefatter gnr. 54 bnr. 11 i Eigersund kommune

Viser til skrivelse fra dere av 29.09.2017. Undertegnede er eier av ovennevnte gnr. og bnr. og vil med dette protestere på at eiendommen medtas i nevnte reguleringsplan.
Dette kan ikke aksepteres fra min side. Jeg forventer at min eiendommen blir tatt bort fra den planlagte reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen
Per Einar Gjermestad

Egersund kommune
Postboks 580
4379 Egersund



ADVOKATENE
M . N . A .
EIVIND HÅMSØ
GUNNAR HÅMSØ
TOR ARNE ØVESTAD
LARS BJARNE SALTE
I KONTORFELLESKAP

Deres ref.:

Vår ref.: T 5185

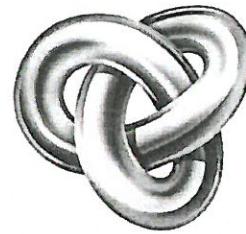
Sandnes, 28.11.17

**MERKNADER TIL PLANPROGRAM - DETALJPLANREGULERING AV
MASSEUTTAK HEGRESTAD OG GJERMESTAD – GNR 57 BNR 15 m-fl. -
EIGERSUND KOMMUNE**

Vedlagt oversendes kopi med vedlegg av innsendt merknad datert 28.11.17 til SK Langeland AS.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Øvestad
advokat



SK Langeland AS
Obsfeldervegen 3
4100 JØRPELAND

ADVOKATENE
M . N . A .
EIVIND HÅMSØ
GUNNAR HÅMSØ
TOR ARNE ØVESTAD
LARS BJARNE SALTE
I KONTORFELLESKAP

Deres ref.:

Vår ref.: T 5185

Sandnes, 28.11.17

**MERKNADER TIL PLANPROGRAM - DETALJPLANREGULERING AV
MASSEUTTAK HEGRESTAD OG GJERMESTAD – GNR 57 BNR 15 m-fl. -
EIGERSUND KOMMUNE**

På vegne av Kurt Helland – eier av gnr. 57/9 – ble det ved brev av 15.11.17 innsendt
merknader til planprogram mv.

Helland mener som kjent at det i videre planarbeid skal legges til rette for at hans eiendom
kan bebygges med bolig, da dette var formålet med fradelingen i 1961.
Som nærmere dokumentasjon for dette vedlegges kopi av skylddelingsforretning over gnr.
57/9 av 29. april 1961. Det fremgår på side 3 at det fradelte stykke skal benyttes til
"byggetuft" og har fått bruksnavnet "Tangjen". Videre fremgår av side 4 at Eigersund
Jordstyre den 2.6.1961 har godkjent fradelingen og det samme har Rogaland
Fylkeslandbruksstyre den 22.8.1961.

Det vises til at det allerede er tillatt oppfør boliger/hytter i området på bl.a. på gnr. 57/7,
57/8, 57/10, 57/12, 57/5, 58/8, 58/17.

Det tas forbehold om ytterligere kommentarer.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Øvestad
advokat

Kopi: Egersund kommune
Kurt Helland



Skyldskifteforretning

Laurdag den 29. april 1961 heldt underskrivne skyldskiftingsmenn etter oppnemning frå lensmannen skyldskifte over garden Hegrestad g.-nr. 57 b.-nr. 1 med skyld 220 mark i Eigersund herad. Skyldskiftet er kravt av Laurits Helland

som har grunnboksheimelen til den eigedomen kravet gjeld.¹⁾

Oppnemninga frå lensmannen ligg ved. Av skyldskiftingsmennene har desse gjevi skjønsmannslovnad²⁾ før: Alle hadde gjeve skjønsmannslovnad før.

Desse møtte på skyldskiftet.³⁾ Mor Laurits Helland som seljar møtte sonen Lars Alf Helland og som kjøpar møtte Kurt Helland.

Til formann valde mennene Stef. E. Hegrestad

Grensene for de lut av garden som er skild ifrå, går såleis som her vert sagt⁴⁾:

1.) Areal: Dyrka jord dekar, naturleg eng og kulturbeite dekar, produktiv skog dekar, anna areal 3,5 dekar. I alt 3,5 dekar.

2. Korleis grensene går.⁵⁾

Skiftelinja byrjar ved nedsett skiftestein ved nordsia av Helvikvatnet og går 63 m. i austleg retning til nedsett skiftestein og vidare 48 m. i omrent same retning til kross i stein og så 33 m. i sydaustleg retning til skifte mot Per Elin Helland og fylgjer dette skifte 53 m. i sydleg retning til nedsett skiftestein og vidare 51 m. i vestleg retning til

¹⁾ Når han som krev skyldskiftet ikkje har grunnboksheimel, vert forretninga ikkje å godtaka til tinglysing minder han ved dom er tilkjend eigedomsretten til den luten av eigedomen som skal skiljast ifrå (§ 1 i skyldskiftingslova).

²⁾ Har nokon av skyldskiftingsmennene ikkje gjevi slik lovnad som nemnd i lov nr. 1 frå 1. juni 1917 § 20, skal han før forretninga vert halden, skriva under denne fråsegna, som vert å senda inn til sorenskrivaren saman med skyldskifteforretninga: «Eg lovar at eg i alle saker vil gje ra mi skjønsmannstene samvitsfullt og etter beste overtyding.

N. N.»

19

³⁾ Når nokon av dei partar eller grannar som forretninga vedkjem, ikkje møter, må forretninga innehalda opplysning om det ligg føre prov for at dei er varsle, eller når det gjeld grannar, om det er rekna for uturvande å varsle dei (§§ 2 og 8 i skyldskiftingslova).

⁴⁾ Opgåve over areal m. m. for den fråskilde luten, skal berre gjevast for areal som er over 2 dekar (jfr. § 9 i skyldskiftingslova).

⁵⁾ Sjá §§ 3 og 8 i skyldskiftingslova. Grensene mot granne-eigedomar skal ikkje skrivast opp her når desse eigarane ikkje er til stades og samtykkjer i det som er skrivi. Når mennene etter krav frå partane skifter marka med det same dei skifter skylda (§ 7 i lova), skal dei her taka med dei opplysningane som trengst om skiftinga. Ny bruksrett eller servitutt må ikkje stiftast i skyldskiftet utan at heftet er vedteki skriftleg av han som har grunnboksheimelen til den eigedomen som heftet skal liggja på (§ 5 i lova).

skiftestein ved vatnet og fylgjer vatnet 90 m. tilbake til utgangspunktet.

1. Høyrer det jordbruk med skog til den egedomen som vert delt?

2. Får kvar jordbruk som det vert etter delinga, den skog som trengst til husbruk og gardsturst?

3. Høyrer det til den egedomen som vert delt, jordbruk med fjellvidd, her medrekna fjellvatn, elvår og bekker?

4. Får kvart jordbruk som vert etter delinga, den fjellvidd som trengst til bruket?

Vert det svara ja til spørsmål 1 og nei til spørsmål 2, eller vart det svara ja til spørsmål 3 og nei til spørsmål 4, skal det og svarast på desse spørsmåla:

5. Har heradstyret samtykt i skyldskifte?

6. Eller meiner skyldskiftingsmennene at det er prov for Det stykket som er skiftet som er skilt ifrå eigedommen, skal dyrkast opp ifrå skal nyttast til at det stykket som vert skilt ifrå eigedommen, skal dyrkast opp eller nyttast til byggjetuft, veg, industritiltak eller anna slik byggjetuft. fôremål?

7. Eller vert eigedomen skift med heimel i § 14 i lova frå 26. juni 1821 om odels- og åsetesretten?

Skyldskiftingsmennene vitnar med dette:

- a) At det ikkje vert stifta ny jordsameige med delinga. Vi har likevel samtykt i at av utmarka kan

nyttast saman av.....
for di vi meiner at det er ikkje tenleg å skifta meir.¹⁾

- b) At kvart bruk har fått den form som etter tilhøva er mest tenleg for fredning og nytting.

Skylda for de...n...fråskilde lut..... vart sett til..... 1 øre

Hovudbølet har då att i skyld 2,19 mark

Det som står att av hovudbølet er: Dyrka jord ...45..... dekar, naturleg eng og kulturbete ...30..... dekar, produktiv skog dekar, anna areal ...900..... dekar. I alt 975..... dekar.

De...n...fråskilde lut..... har fått til bruksnamn²⁾ Tangjen

Avgjerd om kostnadene til skyldskifte og tinglysing:

Det vart sagt til partane at det kan ankast over skyldskifte til overskjøn i fall nokon av dei er misnøgd med skyldfastsetjinga eller markeskiftinga, og at krav om overskjøn må vera komi til sorenskrivaren, innan 3 månader frå den dag skyldskifte vert tinglyst.

Vi seier frå at vi har gjort skyldskifte etter beste skjøn og overtyding i samsvar med gjeven lovnad.

Vi har fastsett at Stef. E. Hegrestad
skal syta for at skyldskifte vert gjevi inn (sendt) til tinglysing.

Mossnesherad *Stef. E. Hegrestad* *Ingvild Grindheim*

¹ Stryk det som ikkje høver.

² Til bruksnamn må ikkje høve veljast eit namn som alt vert brukt til etternamn og som ikkje høyrer til dei heller vanlege (jfr. lov nr. 2 frå 9. februar 1923, § 21).

Går til Egersund jordstyre.¹⁾

Fråsegna dt jordstyret:

Det stykket på 3,5 dekar som er skilt ifrå ligg omlag 500 m. frå den dyrka jorda på bruket. Halvparten av stykket er eit gamalt sandtak der det ikkje kann veksa noko. Den andre halvparten kunne nok nyttast til beite. Bruket har rikeleg med jord til beite. Stykket har liten driftsmessig betydning og ein kann difor rå til at delinga vert godkjent. Det er ein son på garden som skal nytta stykket til hustuft.

Hegrestad den 2. juni 1961

EIGERSUND JORDSTYRE

formann

sekretær

Ruf G. Augustin

Går til Rogaland landbrukselskap.

Fråsegna dt fylkeslandbruksstyret:

Delingsaka var føre i Rogaland fylkeslandbruksstyret den

16. aug. 1961 som sak nr. 310/61.

Deling i samsver med skylddelingsdokumentet blei godkjent.

Stavanger, den 22.8. 1961.

formann

fylkeslandbruksjef

Kristian Rønneberg

Godteki til tinglysing den 1/9/1961

Tinglyst ved

De n^o fråskilde lut har fått g.nr. 57 b.nr. 9

For tinglysing kr.

Rekt kopi bekrefes. 10/9/61
Sørensen, Sørensen, Egersund
Den 22.8. 1961

¹⁾ Melding om forretninga skal ikkje sendast til jordstyret dersom skyldskiftinga gjeld eit areal på under 2 dekar.



Kartverket

Se eiendom

informasjon fra m

Frem

Oppfrisk

Hjem

Skriv ut

Hjelp

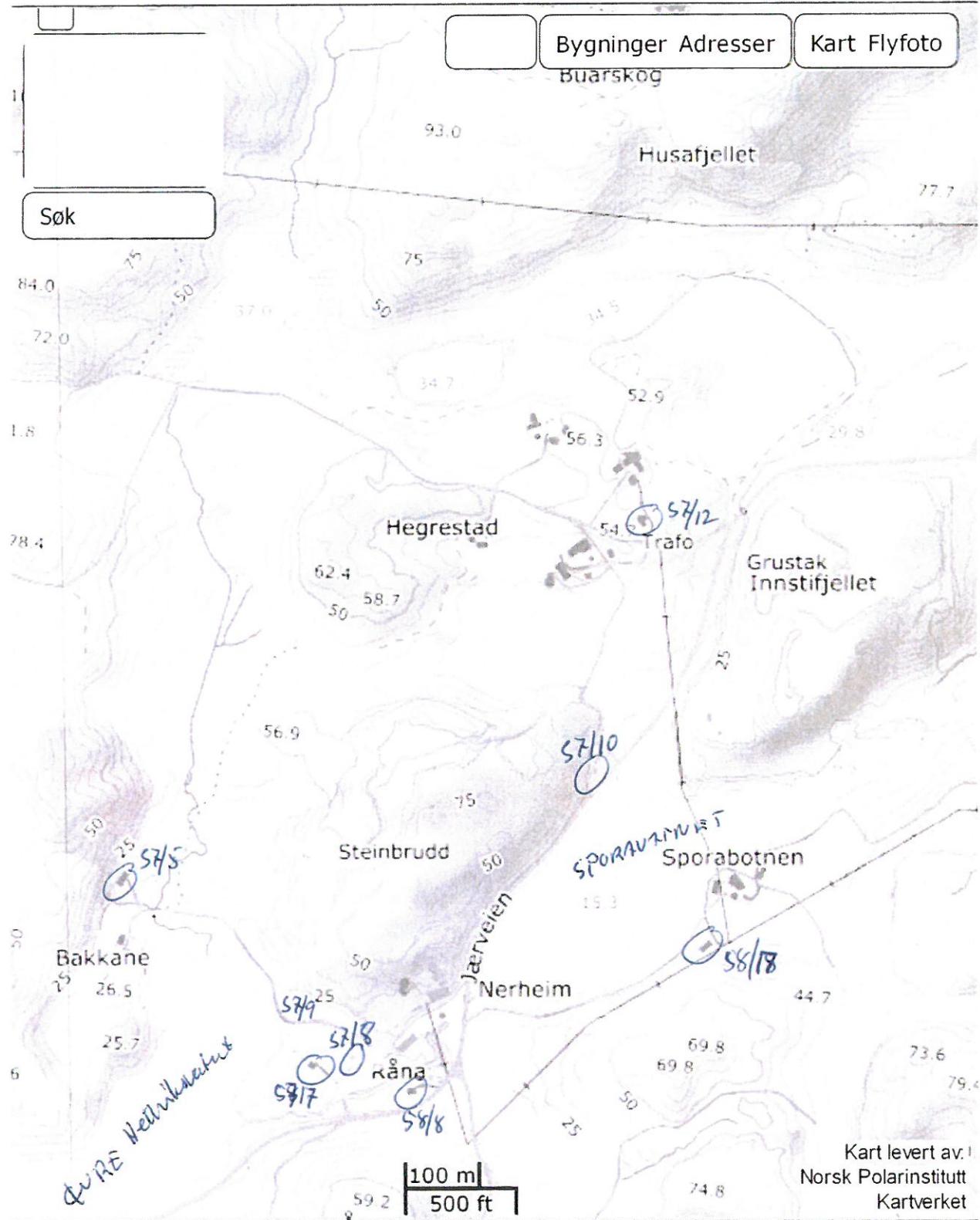
1

Bygninger Adresser

Kart Flyfoto

Buarskog

Sok



Oversikt

Tegnforklaring

100%

Datatrafikk

Kart levert av:
Norsk Polarinstitutt
Kartverket