

Fra: Rune Myklebust <ru-my2@online.no>
Sendt: lørdag 26. januar 2019 08:29
Til: Post Eigersund kommune
Emne: kommentarer planbeskrivelse kommuneplan, Egersund Skytterlag
Vedlegg: Egersund skytterlag, kommentarer planbeskrivelse kommuneplanen 2018-2030.docx

Hei

Jeg har dessverre ikke funnet noen informasjon på nettsiden til kommunen om det er åpnet for kommentarer av planbeskrivelsen enda.

På vegne av Egersund Skytterlag velger jeg derfor å sende inn merknader nå over to punkter som omhandler Fotland og skytebaneområdet.

Veldig fint om jeg kan få en bekreftelse på mottak av denne epost, og eventuelt informasjon om når høringen starter.

Rune Myklebust
Leder, Egersund skytterlag

Eigersund kommune, ved kommuneplanleggeren

Eigersund Skytterlag

21.01.2019

Kommentar til Planbeskrivelse punkt 5.7 Idrettsanlegg

Luftsportsenter på Ege.

Kommunen bør vurdere plasseringen av luftsportsenteret på Ege.

Eigersund skytterlag oppfatter at luftsportsenteret er tiltenkt plassert i skytebanens fareområde.

Skytterlaget anser ikke det til å være forenelig med dagens bruk av område til skytebaneområde.

Det området hvor det finnes en teoretisk mulighet for at prosjektiler kan treffe eller falle ned og forvolde skade er definert som et fareområde. Fareområdet strekker seg 3200 meter målt fra standplass og følger skyteretningen med sidespredningsvinkel på 6 grader.

Eigersund skytterlag anmoder om at det gjennomføres en risikoanalyse med tanke på en eventuell plassering av luftsportsenter her.

Paintball bane Fotland

Skytterlaget kan ikke se av plankartet hvor denne er tenkt plassert. Vi anmoder at det foretas en risikoanalyse for å avdekke eventuelle faremomenter. Vi er ikke kjent med hvordan denne aktiviteten organiseres, men det er viktig for skytterlaget å tydeliggjøre overfor kommunen at personell som ved en eventuell feil beveger seg inn i farlig område på skytebanen vil være i livsfare. Det er derfor viktig at paintball banen avgrenses fysisk med gjerde og skiltes tydelig, slik at personell ikke kan rote seg inn i farlig skytebane område. Plassering nær opptil skytebanen vil også kunne medføre at paintball banen blir plassert inne i støysonen til skytebanen. Dette bør utredes i forkant.

Konklusjon

Eigersund skytterlag er bekymret for etableringer av annen type sport/ idrett og aktivitets senter så nært opptil skytebanen og innenfor fareområdet som omslutter skytebanen. Den langsiktige konsekvensen av dette kan bli at skytebanen må legges ned. Dette vil i neste omgang utløse forholdsvis kostnader for kommunen.

Eigersund skytterlag mener at kommunen bør utvikle området og legge til rette for at andre klubber og idretter innenfor skyttersporten etablerer seg på Fotland. Det vil være mer hensiktsmessig da kommunen på sikt vil samle alle «støyende» idretter på ett sted, og der alle lag og foreninger har samme forståelse for den høye sikkerhet bruken av området rundt krever.

Mvh

Eigersund skytterlag
v/ Rune Myklebust
leder



Fra: Kjetil Tunheim <kjetil@vtror.no>
Sendt: 22. august 2017 13:05
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Tore Tunheim; Odd Stangeland
Emne: VS: SV: Kommuneplan 2017-2030
Vedlegg: Scan from a Samsung MFP

Hei,

Etter møtet vi hadde med ordfører Odd Stangeland 22.08.17. angående vedlagte eiendom med Gnr 45 Bnr 32 oppfordret han oss til å forsøke å få dette med i kommuneplanen 2017-2030.

Grunnen til at dette kommer sent er at vi hadde levert fra oss det vi hadde av papirer til Rune Skår som skulle ta saken videre fra oss, da jeg ringte Tonheim for å sjekke at alt var ok

Fikk jeg vite at han ikke kunne finne noen mail, vi kontaktet da Rune Skår og han mener at mail er blitt sendt, hva som har skjedd er ikke godt å si.

Vi sendte denne saken videre i god tro på at alt var i orden og i god tid før fristen, håper derfor at denne saken kan legges inn i kommuneplanen der vi ønsker dette brukt til detaljhandel.

Hadde vært fint med en bekreftelse på at dette er nok informasjon for å ta dette til vurdering i kommuneplanen.

Med vennlig hilsen

Kjetil Tunheim
Driftsleder



VoldenTollefsen

51 47 22 00
M 40414980
E: kjetil@vtror.no
W: www.vb.no/tollefsen

Fra: Kjetil Tunheim
Sendt: 18. mai 2017 13:52
Til: 'rune@lino.as' <rune@lino.as>
Emne: VS: SV: OMREGULERING AV LNF OMRÅDE

Hei Rune,

Under ser du de mailer som er skrevet mellom oss, legger også med kart over området.

Du må gi beskjed hvis du trenger noe mer for her er jeg på tynn is.

Snakkes.... 😊

Se vår nye jubileumsbrosjyre.
[Brosjyre - Volden Tollefsen AS](#)

Med vennlig hilsen

Kjetil Tunheim



T 51 47 22 00 / 40 41 49 80

E kjetil@vtror.no

Se vår webside - www.vb.no/tollefsen

Fra: Steinar Nordvoll [<mailto:steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no>]

Sendt: 18. mai 2017 11:07

Til: Kjetil Tunheim <kjetil@vtror.no>

Kopi: Dag Kjetil Tonheim <dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>

Emne: Re: SV: OMREGULERING AV LNF OMRÅDE

Hei

Landbrukskontoret har kun kommet med en uttalelse. Hvis du ønsker innspill til kommuneplanen må du gjøre dette innen 30.5 til : kommuneplan@eigersund.kommune.no

Sendt fra min iPhone

Den 18. mai 2017 kl. 09.25 skrev Kjetil Tunheim <kjetil@vtror.no>:

Hei,

Dette arealet har ikke vært brukt til jordbruk på mange år og som du skriver er heller ikke området på denne spesifikke tomten veldig godt egnet til jordbruksområde. Vi vil søke om å få dette ut som LNF område på grunnlag av akkurat det, i tillegg så burde ikke denne tomten sammenlignes med de større og bedre områdene. Som ligger lengre oppe på Slettebø, kan derfor ikke skjønne at dette kan skape en presedens.

Eigersund kommune trenger utvikling og det er stor mangel på næringstomter i kommunen, utvikling = arbeidsplasser = inntekt til kommunen.

I tillegg så er det veldig merkelig at ett viktig område som skal brukes til jordbruk har mer eller mindre ligget under vann hele denne våren og det på grunn av Arbeid med flomsikringen nede i byen, i bunn og grunn tror jeg ikke at grunnen er viktigheten av jordbruksområdet men heller at det «alltid» har vært ett Jordbruksområdet som teller mest her, ber derfor at denne saken behandles på ny slik at ett område som slik det fremstår i dag er ubrukelig kan brukes til Utvikling, nyskaping og nye arbeidsplasser i fremtiden.

Se vår nye jubileumsbrosjyre.
[Brosjyre - Volden Tollefsen AS](#)

Med vennlig hilsen

Kjetil Tunheim

<image001.png>

T 51 47 22 00 / 40 41 49 80

E kjetil@vtror.no

Se vår webside - www.vb.no/tollefsen

Fra: Steinar Nordvoll [<mailto:steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no>]

Sendt: 1. februar 2017 15:38

Til: Kjetil Tunheim <kjetil@vtror.no>

Kopi: tore@autopartner-egersund.no; Dag Kjetil Tonheim

<dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>

Emne: SV: OMBREGULERING AV LNF OMRÅDE

Hei

Generelt er Slettebø et viktig jordbruksområde. Selv om det er flomutsatt, er det et stort, sammenhengende og flatt jordbruksområde som gir god avling. Gnr./bnr. 45/32 er en del av dette sammenhengende store jordbruksområdet.

Gnr./bnr. 45/32 ligger i et LNF område med hensynssone H510 (landbruk) og hensynssone H560 (bevaring naturmiljø). Slik sett skal det ikke være lett å få gjort om dette området til industri/detaljhandel. Isolert sett er ikke gnr./bnr. 45/32 et godt og veldrevet jordbruksområde.

Jordbruksarealet er på kun 6 dekar og det er dårlig arrondert. Det er kun ca. 4 dekar som kan slås i dag. Arealet er også flomutsatt. Men det er en del av et sammenhengende viktig område. Hvis arealet på gnr./bnr. 45/32 hadde blitt slått sammen med nabobruk, kunne det blitt en bedre arrondering av jordbruksarealene i området. Det kan skape en presedens om deler av jordbruksarealene på Slettebø blir omdisponert til industri/næring. Etter en samlet vurdering vil en derfor gå imot at området avsettes til industri/næring. Hvis store samfunnsinteresser foreligger kan det likevel gjøres om til område for industri/næring. Dette må skje gjennom innspill til arealdelen. Evt. avtale med Eigersund kommune om kjøp/leie av

arealet til å legge blålysetatene hit kan mulig være en samfunnsinteressene av stor vekt.

Med vennlig hilsen

Steinar Nordvoll, jordbrukssjef
Landbrukskontoret i Eigersund og Sokndal, Teknisk avdeling
Direkte telefon: 51 46 10 32 – mobiltelefon: +47 99 49 74 47 - sentralbord: 51 46 10 30
www.eigersund.kommune.no - [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - @EigersundK
<image002.jpg>

Fra: Kjetil Tunheim [<mailto:kjetil@vtror.no>]
Sendt: 31. januar 2017 17:55
Til: Steinar Nordvoll
Kopi: tore@autopartner-egersund.no; Kjetil Tunheim
Emne: OMRÅDEREGULERING AV LNF OMRÅDE

Hei,

Referer til hyggelig møte angående omregulering av tomt med Gnr : 45 og Bnr 32

Området er pr. i dag ett LNF område som ikke lengre er egnet for jordbruk og har heller ikke vært brukt som dette de seneste 30 år.

Vi vil derfor søke om omregulering av denne eiendommen over til formål lett industri/detaljhandel.

Området er på ca. 16 mål og som tidligere nevnt er dette en meget godt egnet plass for å samle hele blålys etaten eller som næringstomt for det private marked.

Behovet for sentrumsnære industri/detaljhandel eiendommer er prekært enten det er i kommunal eller privat regi.

Vi håper på positivt svar og at det lar seg gjøre å realisere disse planene.

Se vår nye jubileumsbrosjyre.
[Brosjyre - Volden Tollefsen AS](#)

Med vennlig hilsen

Kjetil Tunheim

<image001.png>

T 51 47 22 00 / 40 41 49 80

E kjetil@vtror.no

Se vår webside - www.vb.no/tollefsen

Fra: Eivind Løyning <eivind@byggogtomt.no>
Sendt: torsdag 14. februar 2019 11:09
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Innspill til komuneplan
Vedlegg: Kommentar kommuneplan.pdf

Hei

Sender innspill til kommuneplan. Ber om at denne blir tatt med i behandling.

Med vennlig hilsen

Eivind Løyning

Takstmann
976 86 100

Eigersund Bygg og Tomteutvikling AS

Medlem av Norges Takseringsforbund

Nytorget 6, postboks 407, 4379 Egersund

Strandgt 32, 4400 Flekkefjord

post@byggogtomt.no

www.byggogtomt.no.no

Org.nr: 990 003 157 MVA



Medlemmer
Kommuneplanutvalget

Egersund, 11.01.2019

**RULLERING AV KOMMUNEDELPLAN
KOMMENTAR TIL INNSPILL FRA EIGERSUND KOMMUNE VEDRØRENDE EIGERØY BRO**

Vi viser til innspill fra Eigersund kommune vedrørende båndlegging av areal i forbindelse med regulering av ny Eigerøy bro.

I dagens kommunedelplan og reguleringsplan er det en byggegrense på 30 meter på hver side av Eigerøyveien (R42).

Forslag til ny kommunedelplan er at det etableres et belte på 150 meter på hver side av R42 fra tunnelen til over Eigerøy bro.

ETMAN AS har eiendom med næringsbygg på Gamle Eigerøyvei 87 og blir liggende i belte på 150m. Etman har i senere år opplevd sterk vekst og det ble i løpet av 2018 iverksatt arbeider med prosjektering av utvidelse av eksisterende næringsbygg. For Etman er utvidelse kritisk for videre utvikling av selskapet. Dersom eiendom blir båndlagt er det stor fare for at utvidelse av bygning blir vanskelig og at selskapet må se seg om etter andre bygnings alternativer for sitt hovedkontor, som i verste fall kan bety å flytte ut av kommunen og nærmere ny E39.

Erfaring tilsier at når Statens Vegvesen starter opp reguleringsarbeid innenfor det areal som blir båndlagt, vil hele arealet inngå i ny reguleringsplan. Areal utenfor veiareal blir avsatt til hensynssoner. En vil da få store begrensninger på arealet som i dag er tiltenkt utvidelse og videutvikling.

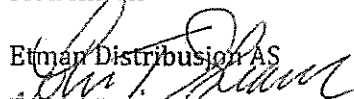
Dersom det stemmer at Statens Vegvesen allerede har startet med et forprosjekt så er det fremtidige behov allerede klart og det er da helt unødvendig å avsette en «korridor» med bredde 300 meter med de ulemper som følger av dette for oss.

ETMAN AS ber derfor om at følgende tas inn i kommunedelplanen:

- Bredde på båndlegging begrenses til max 50meter på hver side av R42.
- Dersom det ikke er oppstart av reguleringsplan innen 01.01.2021, bortfaller båndleggingen.
- I ny reguleringsplan settes bredden på byggegrense/hensynssonen på hver side av R42 til maks 30meter.

Vi håper med dette at Kommuneplanutvalget vil sette noen begrensninger på båndleggingen.

Med Hilsen

Etman Distribusjon AS

John Terje Skaara
Daglig leder



Eigersund Kommune
Plankontoret



Eigersund, 21.02.2019

Merknader til revidering av kommuneplanen for Eigersund kommune 2018 – 2030

Vi viser til offentlig ettersyn i forbindelse med revidering av kommuneplanen for Eigersund kommune 2018 - 2030 og båndlegging av areal i forbindelse med regulering av ny Eigerøy bro.

I dagens kommunedelplan og reguleringsplan for Seilsportsenter på Nysundhalsen, plan 7-4, er det avsatt en hensynssone på 30 meter.

Forslag til ny kommunedelplan er fra Rådmannen at dette økes til 50 meter men vi ser at Statens Vegvesen ber om en hensynssone på 150 meter og dette bekymrer oss.

Eigersund Seilforening har fått utarbeidet en reguleringsplan i tråd med gjeldende kommunedelplan og har lagt planlagte bygge områder i god avstand fra hensynssonen til ny bro. Det er i dag etablert både bryggeanlegg og klubbhus på området og Eigersund Seilforening har nå investert ca 16 millioner kroner og tusenvis av dugnadstimer.

Erfaring tilsier at når Statens Vegvesen starter opp reguleringsarbeid innenfor det areal som blir båndlagt, vil hele arealet inngå i ny reguleringsplan. Areal utenfor veiareal blir avsatt til hensynssoner. En vil da få store begrensninger på arealet som i dag er tiltenkt videreutvikling til foreningens formål.

Eigersund Seilforening har fortsatt behov og planer for videre utbygging av området, både bryggeanlegg, flytebrygger og mindre bygninger. Vi vil få problemer med å videreutvikle vårt areal dersom en vedtar at en skal båndlegge et areal med bredde 300 meter langs dagens bro. At hensynssonen økes til 50 meter slik rådmannen foreslår kan vi leve med.

Dersom det stemmer at Statens Vegvesen allerede har startet med et forprosjekt så er det fremtidige behov allerede klart og det er da helt unødvendig å avsette en «korridor» med bredde 300 meter med de ulemper som følger av dette for oss.

Eigersund Seilforening ber derfor om at følgende tas inn i kommunedelplanen og at ønsker fra Statens Vegvesen ikke aksepteres:

- Bredde på båndlegging begrenses til max 50 meter på hver side av eksisterende bro.
- Dersom det ikke er oppstart av reguleringsplan innen 01.01.2021, bortfaller båndleggingen.
- I ny reguleringsplan settes bredden på hensynssonen på hver side av broen(e) til maks 30 meter, eller broens høyde.



Når det gjelder Seilingshøyden på ny bro så er det viktig for oss som forening at høyden blir som i dag, noe annet ville være direkte ødeleggende for foreningens arbeid. De fleste av foreningenes medlemmers båter har en seilingshøyde mellom 21-23 meter som gjør at en om en bygger lavere bro så vil dette føre til en sterk begrensning i bruken av skjærgården for oss både som rekreasjon og i forhold til konkurranser.

Når det gjelder turisme vil det også være viktig at høyden blir som i dag. Om det blir begrensninger på høyde vil dette føre til at turister seiler forbi Egersund da kurs vil bli lagt direkte lenger Øst. Egersund som havn vil da rett og slett bli en stor omvei for videre seilas da en slik omvei fort vil være minst 2 timer lenger i ett værhardt farvann. Årlig besøkes Egersund Gjestehavn av ca 2000 båter bare i sommer månedene i tillegg til kanskje 3000 båter som bare stopper for innkjøp av mat og drivstoff.

Det er veldig bra at kommunen er positiv til bygging av ny bro men vi håper med dette at kommunen vil sette noen begrensninger på båndleggingen og allerede nå planlegger at ny bro får samme høyde som i dag.

Med Hilsen

Roy Hovland
Leder Egersund Seilforening

Kopi: Grunneier Ebba Jacobsen



Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2018-2030 utlagt for offentlig ettersyn

Innledning

Grunneier av gårdene på Eie ønsker å komme med felles Høringsuttalelse til forslag til kommuneplan 2018-2030.

Harald Kvadsheim representant for Gnr 47 Bnr 10

Roald Eie representant for Gnr 47 Bnr 14 og Gnr 47 Bnr 45

Helga Eie Pettersen/Arvid Eie representanter for Gnr 47 Bnr 13 og Gnr 47 Bnr 306

Referanse

Viser til innspill fra Ove Klausen på vegne av eiere Gnr 13 Bnr 47/306 Helga Eie Pettersen og Arvid Eie. (*innspill 21a –Innspill-Egersund og bydel av Eigerøy*), samt Risiko og sårbarhetsanalyse (*dokument 20a-Samlet ROS og KU skjema-innspill-Egersund med bydel av Eigerøy*)

Vedlegg

- «Vedlegg 1 - Kart Høringsuttalelse til Kommuneplan 2018-2030». Kartet er kun fargelagt der det er ønske om endring. Områder uten fargelegging over grunnkart beholdes som ny foreslått plan.

Område 1.1 - 1.6

Boligområder

Ønsker deler av området omgjort til boligområde. Se vedlagt kart gul farge formål bolig.

Ved å gjøre områdene om til boligformål vil en tilby attraktive boareal i nærheten til sentrum, jernbane og sjø, samt være i tråd med konsentrasjon av bebyggelse mot Eie som beskrevet i kapittel 4.2 og 5.2 i forslaget til ny kommuneplan. Henviser også til gjeldende kommuneplan Del 3, Punkt 6, Utviklingsretning for Egersund by hvor det blant annet står: *En har stort potensiale for boligområder med høy utnyttelse i tilknytning til for eksempel sentrumsområdet på Eie.*

Foreslåtte boligområder mener vi er i godt samsvar med både eksisterende og ny kommuneplan:

- I kapittel 5.2 henvises det til ønsket sentrumsnær beboelse tilrettelagt for unge, eldre og barnefamilier, samt nærhet til samferdsel og arbeidsplasser.
- I 4.1 henvises det til tilrettelegging for utvidet pendling for å oppnå befolkningsvekst. Tiltrekking av pendlere til Stavanger bør være sterkest i nærheten av stasjonsområdet og det nye sentrumsområdet på Eie.

- I 5.9.2 og 5.9.3 henvises henholdsvis til knutepunktutvikling og ønske om redusert privatbilbruk.

Område 3.1 og 3.2

Eiesletten og Eiebakken

Forslag til revidert kommuneplan viser fremtidig sentrumsformål. Vi ber om at området utvides i retning vest som vist på kart. Med referanse til avsnitt 4.2 punkt 6 vil en slik utvidelse av området bidra til en bedre utnyttelse av verdifullt område nær stasjonsområdet og sentrum og vil kunne legge til rette for sentrums- og næringsutvikling. Det vil passe dårlig inn å ha igjen gårdshus og løe i det nye moderne sentrumsområdet. Område 1.1 foreslås å flytte litt inn i foreslått boligområde og område 3.2 foreslås flyttet inn i grønnstruktur.

Område 2.1 og 2.2

Sjøtomt mellom Fonn og Eger

Ønsker formål Næringsvirkbebyggelse likt som tilgrensende område nord-vest på Fonn/Pelagia sitt område. Ønsker mulighet for bebyggelse med bolig eller bolig kombinert med næringsdel. Dagens båthuss er oppført på leieavtale med varighet 20 og 25 år som går ut 2022 (om 4 år) på område 2.2 og 18 år gjenstående på 2.1. Boligbebyggelse her vil bidra til mulighet for sentrumsnære boliger med nærhet til planlagt ny bro direkte over til sentrum. En slik utvidelse vil gi en naturlig knytning til nytt sentrumsområde på Eie. Dette vil etter vårt skjønn også være i godt samsvar med øvrig beskrivelse av intensjonen med 3. *Boligområde Lindøy og aktivisering av Lindøy batteri* som beskrevet på side 17 og 6. *S2 Eie og knutepunktutvikling Egersund stasjon* under avsnitt 4.1 som inkluderer sentrumsområde sør og vest for Eger.

Område 5

Åsanerletten

Område Åsanerletten ønskes omgjort fra Offentlig eller privat tjenesteyting/boligområde til Næringsvirksbebyggelse. Grunneiere ønsker næringsutvikling på området. Dette området (5.1) er en mulig tomt for Brannstasjon (og evt samlokalisering Politi/Ambulanse). Området 5.1 er ca. 48 mål og område 5.2 ca 20 mål. Om det skulle bli aktuelt med tomt til nødetater vil det være ca. 42+20 mål til annet næringsformål. Ønsker mulighet for bebyggelse med mulighet for detaljhandel, type lett industri, o.l.

Vedlagt skisse viser at tjern fylles igjen. Dette for å gi mulighet for ytterligere 3 mål med næringsområde og kunne lage en ny vei i stedet for dagens Åsanevei. Dagens Åsanevei kan gjøres om til gang og sykkelvei. Veien over området vil bli en bedre vei videre innover mot nye boligområder ved Lindøy. Tjernet allerede blitt fylt igjen i flere omganger ved bygging av vei og nå sist ved bygging av Evangeliehuset. Det lever ikke fisk i vannet og før kloakksanering i Åsane var det avrenninger fra boliger i Åsaneveien som gikk direkte i vannet. Vannet er urent med lite dyr og fugleliv. Det er ikke lenger åpen bekk inn eller ut av vannet. Alt er lagt i rør. Fylling av Tjernet er etter vår mening det beste alternativet for tilkomst samtidig som det gir god arealutnyttelse.

Næringsvirksbebyggelse på Åsanesletten mener vi er i godt samsvar med *Kommuneplanen 2011 – 2022. Del 3 Punkt 6, Utviklingsretning for Egersund og beskrivelse av sentrumsnærhet for bolig- og næringsareal og Kommuneplanen – arealdelen 2018 – 2030 kapittel 5.4 Bebyggelse for Offentlig og privat tjenesteyting*; Med knytning til Lindøy, Eigerøy og nytt sentrumsråde på Eie er mer sentralt enn de foreliggende alternative områdene.

Område 4

Båtavika

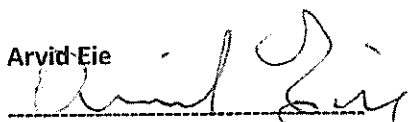
Ønsker at det kan bli mulighet for bygging av båthus ut fra eiendommen Gnr 47 Bnr 13 i område Båtavika vist på skisse. Det er allerede tilsvarende utbygd båthus på naboeiendom og området brukes som småbåthavn.

Kommentarer til dokument 20a-Samlet ROS og KU skjema-innspill-Egersund med bydel av Eigerøy.

Dokumentet inneholder skrivefeil. Innspill er gitt på vegne av grunneier Arvid Eie og Helga Eie Pettersen. Gnr 47 Bnr 13/306. Ikke på vegne av Astrid Pedersen Gnr 47 Bnr 13 og 309.

I dokumentet er det også beskrevet at Husafjellet er viltområde, samt antydnet at området har rødlistede arter. Begge deler er feil.

Arvid Eie



For

Helga Ingeborg Eie Pettersen

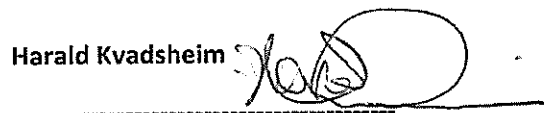
 (Fullmakt)

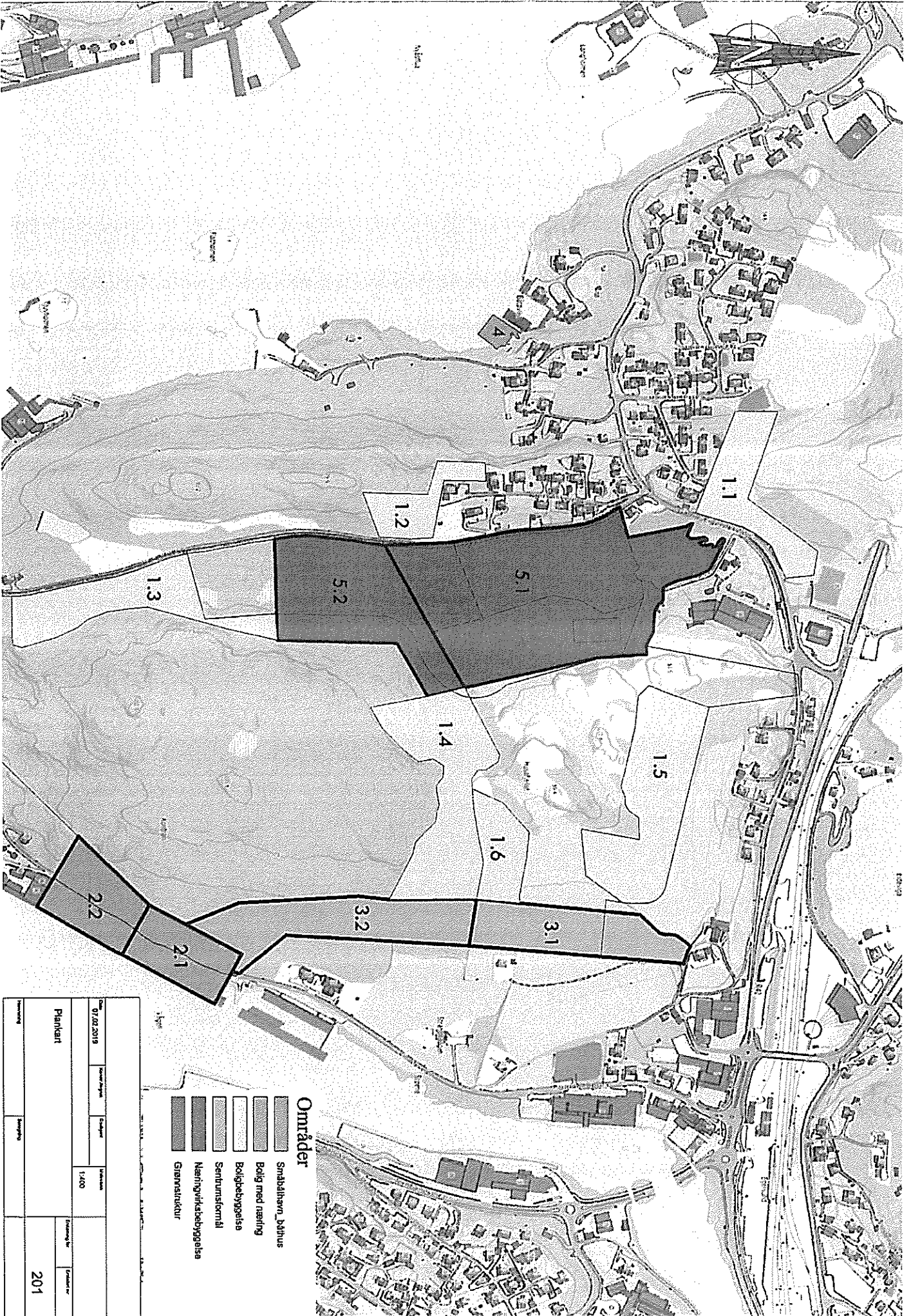
For







Roald Eie

 (Fullmakt)

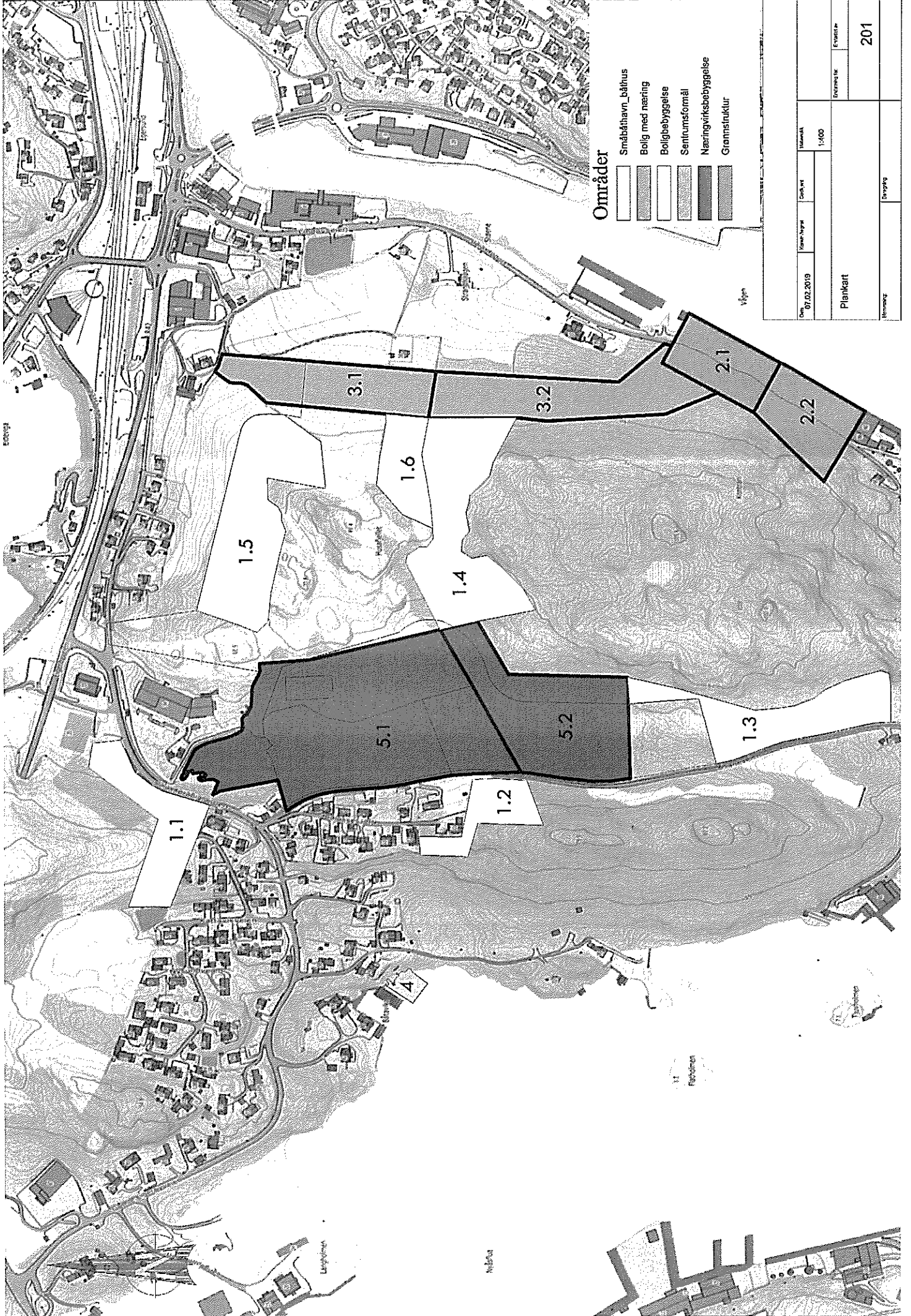
Harald Kvadsheim





- Områder**
-  Snabbhavn, Jättnäs
 -  Bostig med rearing
 -  Bostigbyggsats
 -  Sertunnsformål
 -  Närringvåksbyggsats
 -  Gränsvärskultur

Planeringsår	07.02.2019	Skapad	1:400	Reviderad	
Planart	Plankart		Skapad	Reviderad	
År	201				



Dato	07.02.2019	Kommune	Vejle	Arkivnr.	1400	Bladsnr.	201
Planark				Efternavn			
Planark				Efternavn			
Planark				Efternavn			

6

Fra: Jonny Hovland <jonny.h@online.no>
Sendt: lørdag 2. mars 2019 10:53
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

Høringsuttale Kommuneplan

I forbindelse med at kommuneplanen nå er til behandling, kfr kunngjøring i Dalane Tidende fredag 1.mars, så søker jeg med dette om å få endret status for Skolehustomten på Hovland fra landbruk til bolig.

Skolehustomten på Hovland er ca et halvt mål stor og ligger ved Løyningsveien (jeg vet ikke den nøyaktige adressen) atskilt fra min hovedeiendom Steinbakken 44 (Gårdsnr 8, brn 3) på Hovland. På skolehustomten står skolehuset/grendehuset. Tomten og dermed bygningen ligger i et område hvor det allerede er boliger. Det har ikke vært landbruksvirksomhet på denne tomten på langt over hundre år.

Denne tomten ble i sin tid (ca 140-150 år siden?)avgitt av datidens eier til kommunen til formål bygge skole og drive denne. Etter at skoledriften var avviklet, ble tomt og hus i noen år benyttet som grendehus av lokale ildsjeler. Da både skoledrift og grendehusvirksomhet var avviklet, ble tomten for noen år siden tilbakeført fra kommunen til eiendommens eier, som er meg, iht den opprinnelig inngåtte kontrakten.

Det er utenkelig for meg å få utnyttet denne ca 500 kvadratmeter store tomten og bygningsmassen til meningsfull landbruksvirksomhet. Det gamle skolehuset (som forøvrig er temmelig modifisert sammenliknet med slik det opprinnelig var) er pr idag i nokså dårlig forfatning og sikkert til sjananse for naboene.

Slik jeg ser det, vil en omgjøring av status for denne tomten fra landbruk til bolig, slik jeg her ber om, muliggjøre fornuftig bruk av tomt og bygning.

Vennlig hilsen

Jonny Hovland
Steinbakken 44
4374 Egersund



Fra: Per Christian Omvik <pco@bda.no>
Sendt: fredag 8. mars 2019 14:39
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Jan Erik Sivertsen
Emne: Høringsuttale kommuneplan for Eigersund kommune - Strandgaten 74

Eigersund kommune
Plankontoret v/ plansjef Dag Kjetil Tonheim

På vegne av Grand Hotell AS ønsker vi å komme med følgende merknad til høringsforslaget.

Ubebygde deler av Strandgaten 74 er idag i bruk som parkering for Grand Hotell og er tenkt opprettholdt med dette formål av hensyn til hotellets kunder og drift. Videre er planen å bygge en kulturscene i 2 etasjer over parkeringsplassen, som skal inneholde scene og sal med tilhørende arealer for publikum, bevertning, garderobes, wc osv. Formålet er å lage en ny arena for formidling av musikk, litteratur og teater i Eigersund som vil bidra til styrke byens sentrum og identitet.

Formålet vurderes å være innenfor både gjeldende kommuneplan og reguleringsplan som tillater formål som naturlig hører hjemme i et sentrumsmiljø. Eksisterende verneverdig hus mot Strandgaten rehabiliteres og integreres i prosjektet. Bygget endres ikke mot gaten og skal fungere som et adkomstbygg for kulturscenen

Eier og byggherre er i gang med innledende faser i prosjektet, har engasjert byggteknisk rådgiver og arkitekt. Det er planen å så snart som mulig varsle oppstart av reguleringsarbeid, dersom omregulering påkreves.

Vi ber om at innspillet medtas i den videre behandling av kommuneplanen.

Vennlig hilsen

.....
Per Christian Omvik
Daglig leder / Sivilarkitekt MNAL

Brandsberg-Dahls Arkitekter AS
Engelsminneg. 16A
4008 Stavanger

+47 90 66 10 12
pco@bda.no
www.bda.no



Fra: Øyvind B. <oyvis@online.no>
Sendt: fredag 8. mars 2019 17:11
Til: Post Eigersund kommune
Emne: «Høringsuttale kommuneplan»
Vedlegg: Vedl 1 innspill.søknad Hovlandstranda.docx; Vedl 2 Signatur.JPG;
Vedl 3 Kart.JPG

Til Eigersund kommune
V/ Plankontor

«Høringsuttale kommuneplan»

Kommunen etterlyser høringsuttalelse til kommuneplanen.

Vedlegg 1: Er et innspill/søknad til kommuneplanen.
Vedlegg 2: Signert skriv av grunneiere på området det søkes på.
Vedlegg 3: Kart over søkt området.

Hadde sett stor pris på at en får tilbakemelding at innspillet er kommet frem og innenfor oppgitt dato.

Med vennlig hilsen
Øyvind Bjørløw
oyvis@online.no

Til Eigersund kommune
V/ Plankontor
Pb 580
4379 Egersund

8 mars 2019

«Høringsuttale kommuneplan»

Innspill/Søknad om tillatelse for å sette i gang med en reguleringsendring av Hovlandsstronde.

Herved søkes det om tillatelse for å sette i gang med en reguleringsendring for å tillate, at den enkelte kan la *en del* av sitt Naust/sjøbu-bygg bli brukt til fritidsbolig. Søknad om tillatelse for å sette i gang med en reguleringsendring er på Hovlandsstronde mellom Kommune kai v/Hovland Båt i vest og Hovland båtforening i øst.

Naust/Sjøbuer skal fortsatt brukes til maritimt aktivitet. Men en ønsker muligheter for overnatting. Som er tilpasset til dagens krav samt fremtidig situasjon.

Kriterier/vilkår.

- En reguleringsendring av Hovlandsstronde, mellom Kommune kai v/Hovland Båt i vest og Hovland båtforening i øst, vil ikke ha noe å si på allmen tilgjengelighet, eller endre på allmenhetens tilgang til sjøen. Område er allerede 100 % privateid og oppbygd med naust/sjøbuer. I vest på Hovlandsstronde er det også en kommune kai som skaper økt tilgang til kai og sjø. I tillegg ligger et flott og mye brukt anlegg av Hovland båtforening på østsiden. Det er i tillegg en kommune kai ute på Fugloddene som skaper tilgjengelighet til kai/sjø.
- Det er allerede 2 stk. godkjente fritidsboliger på Hovlandsstronde der det søkes tillatelse for å sette i gang en reguleringsendring. Foreslåtte endring vil stå seg godt i forhold til disse. Hovlandsstronde ligger derfor naturlig tilrette for sjøbu/fritidsboligbruk.
- Det er pr. i dag ingen yrkesaktive fiskere som er grunneiere til det området det søkes omregulering for. Alt blir brukt til fritid.
- Vann og sanitær ligger i Fugloddveien som grunneierne grenser mot.
- Vedrørende industri nordover i Hovlandsviga ser en ikke dette som relevant. Da det er bolighus, fritidsbolig og byggefelt mellom industriområdet nordover og området det søkes tillatelse for å sette i gang en reguleringsendring på.
- En vil også referere til de endringene som har blitt gjort på flere plasser på Eigerøy, der en har tillatt og godkjente reguleringsplaner som tillater sjøbuer/fritidsbolig i sjøkanten, som har gitt en nødvendig og positiv oppgradering av gamle slitte sjøbuer. Hovlandsstronde og denne

søknaden kan helt klart sammenlignes med disse plasser på Eigerøy som har godkjente reguleringsplaner som tillater at den enkelte kan la sitt Naust/sjøbu-bygg bli brukt til fritidsbolig.

- En reguleringsendringen vil ikke ha miljømessige konsekvensar.
- Planlagt tiltak anses ikkje å ha negativ innvirkning på friluftinteressene i området.
- I gjeldende planområde fremstår det som klart nok at kommunen ønsker bebyggelse i 100-metersbeltet. Og i forbindelse med nåværende endrede areal/kommuneplan har Kommunen v/ Ordføreren også gått ut og mener kommunen skal tilrettelegge for fleire fritidsboliger.

Vedlegg til søknaden:
: kartskisse

Kontaktperson
Øyvind Bjørløw
Mobil nr: 99004569
Email: oyvis@online.no

- Planlagt tiltak anses ikke
- I gjeldende planområde f metersbeltet. Og i forbin Ordføreren også gått ut c

Vedlegg til søknaden:
: kartskisse

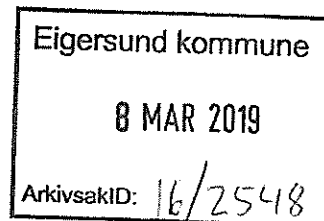
Kontaktperson
Øvvind Biørlov

**Det tas forbehold om at det kan forekomm
prosjektering/anleggsarbeid må undersøke**

<https://kart.nois.no/eigersund/Content/printDyna>



Eigersund Kommune,
Plankontoret,
Postboks 580,



4379 Eigersund.

HØRINGSUTTALELSE KOMMUNEPLAN.

Vi viser til tidligere innspill fra oss, og rådmannens konklusjon på disse:

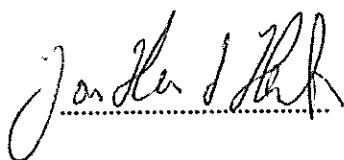
- 1) At det tidligere har kommet innspill som det ikke er tatt hensyn til, kan ikke være et argument til ikke å endre planen for denne nye kommuneplanen. De som har kommet med innspill har sammenhengende eiendommer fra g.nr. 13, br.nr. 197 t.o.m. g.nr.13, br.nr. 2598, bare avbrutt av en fritidseiendom, en brygge og kommunens eiendom, og et bratt og vanskelig tilgjengelig område. En eier av en gammel sjøbu er ikke interessert i å få omregulert sin eiendom. Forøvrig må jo kommunens eiendom i området være perfekt for fritidsaktiviteter med opparbeidet parkeringsplass etc.
- 2) Eiendommene ligger riktignok i 100 m beltet, men innenfor dette området er det bygget boliger, naust og sist men ikke minst; en fritidsbolig de siste årene, så dette argumentet faller på egen urimelighet.
- 3) Alle eiendommene som innspillene gjelder unntatt g.nr. 13, br.nr. 2288 er allerede bebygget med naust.
- 4) Vi ber ikke om at de regulerte friområdene skal omreguleres, men adgangen for almenheten til i den delen av strandsonen som våre innspill gjelder for, er allerede begrenset. Sør og videre vestover fra g.nr. 13, br.nr. 197 ligger store, flotte friområder som strekker seg helt inn til Ryttervik, bare avbrutt av en fritidsbolig. Bl.a. ligger den lune (om sommeren) havnen Myntangen som er til stor glede for både store og små.
- 5) Som nevnt ovenfor er almenhetens tilgjengelighet allerede begrenset, og en omregulering til fritidsboliger vil heller ikke gi en økt fortetning av området i og med at området allerede er bebygget med naust.
- 6) Vi har lagt merke til at kommunen med ordfører i spissen ønsker mer hyttebygging og flere turister. Da er spørsmålet; hvorfor ikke flere hytter med mulighet for utleie

innenfor det som kalles for Egersund by? Byen ligger nært, og turistene har muligheten for å benytte seg av byens fasiliteter samtidig som man kan dra på sjøen enten for å fiske eller benytte seg av badestrender etc. i området. Mange flotte turstier ligger i umiddelbar nærhet, og i disse miljøtider kan det meste gjøres til fots!

- 7) Konklusjonen på vår høringsuttalelse til rådmannens innsigelser blir at det blir fler hytter, og kanskje flere turister, og vi stenger ikke mer for almenheten enn slik området er i dag.

Altså rett og slett en vinn-vinn situasjon.

Egersund, 15.02.19

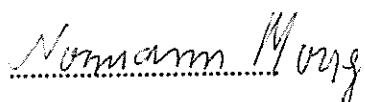


Jan Henning Hestnes



Randi Birkeland

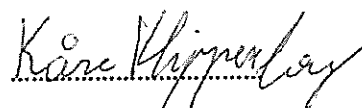
Terje Hestnes



Norman Mong

.....

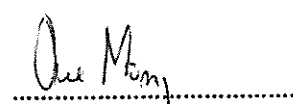
Ove Mong



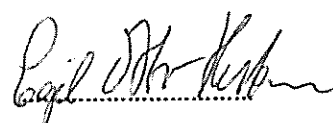
Kåre Klippenberg



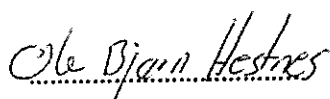
Reidar Hestnes



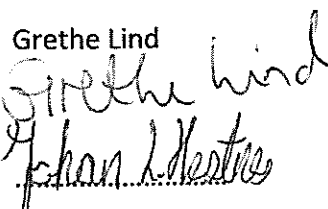
Grethe Lind



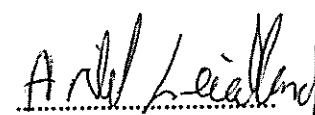
Egil Otto Hestnes



Ole Bjørn Hestnes



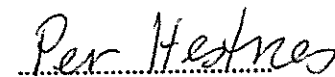
Johan L. Hestnes



Arild Leidland




Jarle Aakre



Per Hestnes

1 Vedlegg



Ømsøkt område
Løberg
avskilt med 

10

Fra: Evgenia Lozovik Bakkehaug <lobakkeh@online.no>
Sendt: mandag 11. mars 2019 10:32
Til: Magne Eikanger; Post Eigersund kommune
Emne: Innspill kommuneplan - Launesveien 21

Hei,
Viser til samtale fredag angående Lauensveien 21, Egersund.

I samarbeid med naboer, legges det nå opp til å kjøre en reguleringsplan for området, forutsatt at arealet på launesveien 21 blir avsatt til boligområde.

I den forbindelse ber jeg om at hele min eiendom, Launesveien 21 avsettes til boligområde.

Sammen med naboer skal vi finne gode løsninger for områder til friarealer, men den beste løsningen for dette er ikke om mellom Launesveien 21 og Launesveien 25. Det er viktig å ha anledning til å tenke helhet for området i reguleringsplanen.

Evgenia Bakkehaug



Fra: Evgenia Lozovik Bakkehaug <lobakkeh@online.no>
Sendt: tirsdag 19. mars 2019 12:55
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Magne Eikanger; Dag Kjetil Tonheim
Emne: Høringsuttalelse kommune plan - Launesveien 21 4373 EGERSUND
Vedlegg: Høringsinnspill kommunaplan - Lauensveien 21.pdf

Hei,

Viser til vedlagt høringsuttalelse. Jeg er ikke videre fornøyd med at det legges beslag på min eiendom, slik at denne ikke kan bebos og tilpasses normale behov. Når tomten er skrå, må det være mulig å få lov å beholde hage, en plass til en garasje, og en plass å sitte ut. I tillegg bør jeg fortsatt få lov å ha båten min der jeg pleier å ha disse, nærme Launesveien 25.

Med hilsen
Evgenia Bakkehaug

Eigersund kommune

Bøckmansgate 2

4370 Eigersund

Evgenia Bakkehaug

Launesveien 25

4373 Eigersund

19.03.2019

Høringsuttalelse kommuneplanen – Launesveien 21

Viser til epost til Eigersund kommune 11.03.2019, samt svar fra kommunalsjef plan samme dag.

Jeg ønsker at det «grønne» arealet mellom launesveien 21 og launesveien 25 blir gult. Dette er i dag en privatisert hage, og brukes til dette. Området har hverken blitt brukt eller er egnet å bruke som friluftsområde, men har meget stor verdi og betydning for bokvaliteten til meg og min familie.

Min bolig i Launesveien 21 er arealmessig liten, og påbygging kan bli aktuelt. Et slik påbygg vil da være i retning av launesveien 25. Det er ønskelig å plassere ny garasje i det området som nå er grønt, og dette bør derfor bli gult. Videre bør ei eventuelt bod plasseres i retning av Launesveien 25, det samme gjelder dersom jeg skulle finne på å bygge ei brygge. Uteområdene på «bysiden» av dagsn boligen er solrik, og jeg ser på det nåværende tidspunktet det som mest aktuelt å beholde dette som plen. Når et friområde legger beslag på mer enn halvparten av min hage, begrenses mulighetene for å bruke eiendommen etter hensikten så mye at det forringer livskvaliteten betydelig. Hele Launesveien 21 er å bli et boigområde.

Det er videre godt med betydelig bedre egnede friområder langs Launesveien, samt i omkringliggende områder, og det vil være uheldig å legge bånd på min tomt som et friareal, siden flere naboer ønsker å lage en detaljreguleringsplan i felleskap. Det er blant annet er det et stort potensiale for å tilrettelegge Danielsodden, slik at denne blir allment tilgjengelig. Videre er det godt egnede friluftområder lenger «inne» og «ute» langs Launesveien. Disse har betydelig bedre adkomstmuligheter enn min tomt. Alternativene ligger også nært til offentlige parkeringsplasser.

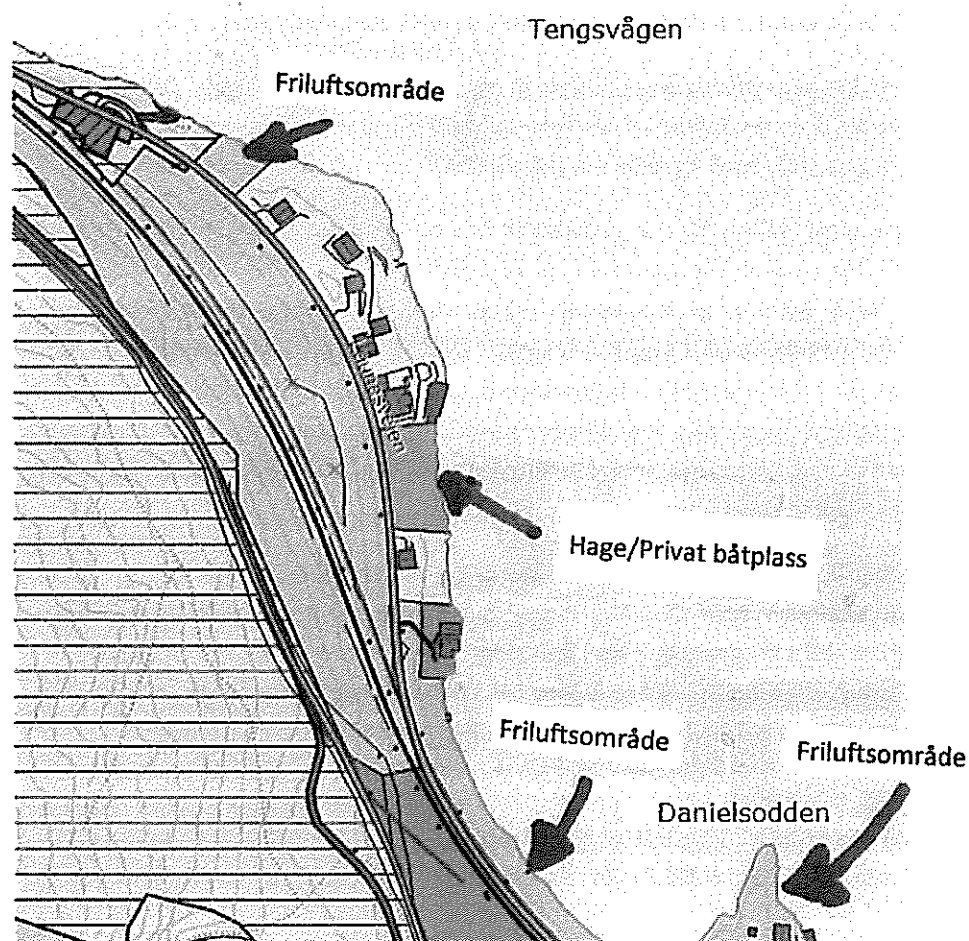
Det bemerkes at adressen Launesveien 23 ennå ikke er brukt, og at administrasjonene i kommunen ifølge min familie i sin tid mente at det skulle bygges bolig i det området som jeg ønsker skal være gult.

Det er på det nåværende tidspunkt ikke konkrete planer om noe form for bygging på tomten, med disse vil «modnes» i en planprosess. Både launesveien 21 og launesveien 25 trenger mer areal. Flere naboer, har opplevd en betydelig belastning med høye saksbehandlingsgebyr til kommunen som følge av dispensasjoner. Hvem som har fått lov, og hvem som har fått avslag oppleves også av enkelte som tilfeldig og urimelig. Fylkesmannen har for eksempel oppfordret Oddny Nilsen til å få på plass en reguleringsplan, og brukt manglende plan som et vesentlig argument for å gi avslag på en

byggesøknad. Et par steinkast unna har Roald Eie fått etablere et båtanlegg, basert på en midlertidig dispensasjon – i et LNF område. Eies område, har han nå fått byttet farge på. Ulike naboer vil ha ulike ønsker. «Mot byen» har det blitt bygget flere båthus på dispensasjon. Andre naboer har bygget brygge, men ikke alle i nabolaget har fått lov til dette.

Arealet på tomten min som ligger nærmest Launesveien 25 er godt egnet både til bebyggelse av garasje, bod og brygge. Kanskje kan nye eiere ønske seg båthus.

I denne fasen vil det avgjørende for min del og flere av naboene være at mitt området blir justert fra grønt blir gult, for at en reguleringsplan i det hele tatt blir påstartet. Vellaget i området ser for seg å kunne bidra i samspill med andre, og å få til noe på Danielsodden, som er en fantastisk sentrumsnær fiskeplass. Jeg håper på velvilje, og at plankontoret bidrar til et godt samspill slik at vi får til for gode planer for oss som bor her.



Med hilsen

Eugenia Bakkehaug
Eugenia Bakkehaug

16

Fra: Evgenia Lozovik Bakkehaug <lobakkeh@online.no>
Sendt: fredag 22. mars 2019 20:25
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Magne Eikanger; Dag Kjetil Tonheim
Emne: Høringsuttalelse Danielsodden
Vedlegg: Danielsodden.docx

Se vedlagt høringsuttalelse

mvh
Kenneth Bakkehaug

Eigersund kommune

Bøchmannsgaten 2

4370 EGRSUND

Kenneth Bakkehaug

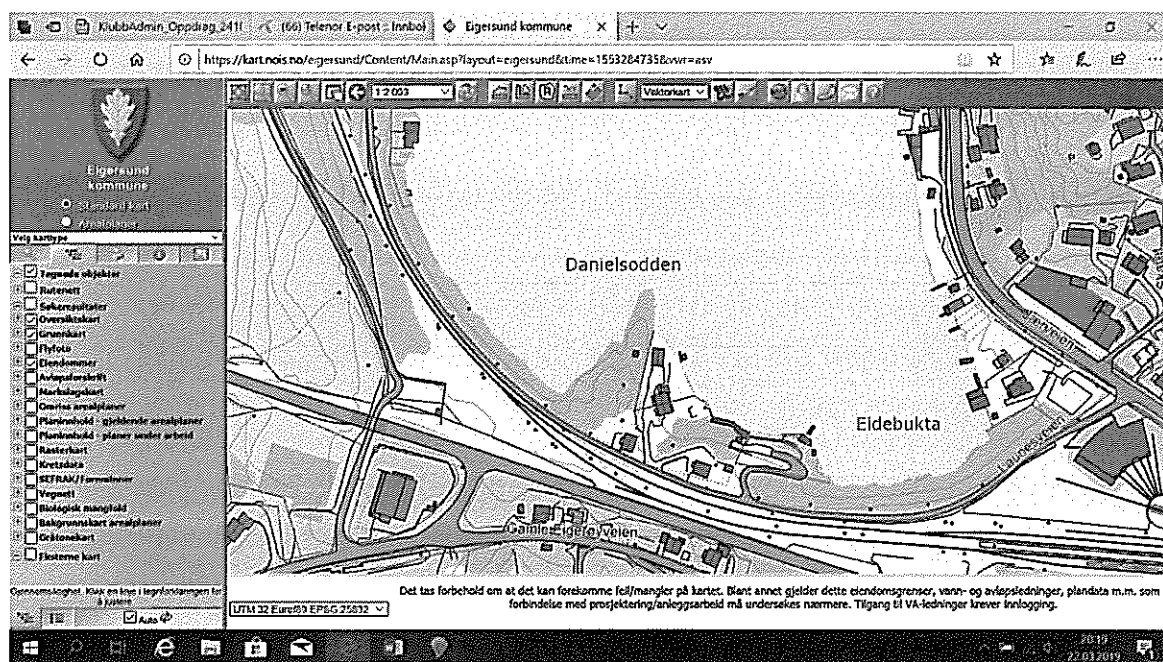
Launesveien 25

4373 EGRSUND

22.03.2019

Høringsuttalelse kommuneplan - Danielsodden Eidebukta

Danielsodden er en sentrumsnær odde som mangler tilrettelegging og gode adkomstmuligheter fra land. Odde er en flott fiskeplass, og kunne med fordel vært tilrettelagt med en benk. Med litt større ambisjoner, er det også mulig å få til et samarbeid med Dalane Friluftsråd, og få til en liten enkel gapahauk eller tilsvarende.

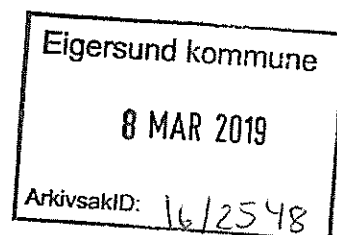


Mvh

Kenneth Bakkehaug



Eigersund Kommune,
Plankontoret,
Postboks 580,
4379 Eigersund.



HØRINGSUTTALELSE KOMMUNEPLAN.

FRIAREAL I SJØ, LYGRE.

Vi viser til tidligere innspill fra oss, og rådmannens konklusjon på disse:

Rådmannen legger en demper på utviklingen i Lygre. Det finnes fremdeles yrkesfiskere som har sin base i Lygre, og eventuell rekrutering til yrket vanskeliggjøres av rådmannens innsigelser mot å oppheve friarealet. Rådmannen forventer at innbyggertallet i Hestnes etter hvert skal øke. Kan det tenkes at kommunen ønsker å utvide tilbudet sitt ved og å tilby båtplasser? På kommunens egen eiendom er det allerede brygger og båtplasser, men kommunen har muligheter til å utvide, gitt at Fylkesmannen går med på det i et friområde.

Følgende bekrefter vår påstand og nødvendigheten med en omregulering:

Det ble i begynnelsen av 2008 søkt om å bygge en brygge på g.nr. 13, br.nr. 2493. Etter en del frem og tilbake mellom kommunen som ønsket å gi dispensasjon, og fylket som gikk i mot dette, endte saken hos settefylkesmannen i Agder. Her kom det endelig avslag uten mulighet for å anke. Det er en del motsigende innspill fra saksbehandleren, bl.a. står det at båter ikke skal fortøyes i brygger. Kan vi tolke det slik at Fylkesmannen mener at brygger ikke er tillatt ifølge reguleringsplanen?

Settefylkesmannen skriver bl.a. at det bør vurderes en reguleringsendring med hensyn til friarealet i sjøen.

Vi anbefaler rådmannen å lese gjennom sakspapirene i denne dommen!

Eigersund, 14.02.19.....

Leif Mong

Per Hestnes

Egil Otto Hestnes

12

Fra: Jan Arne Lædre <jan.arne.laedre@dabb.no>
Sendt: tirsdag 12. mars 2019 15:12
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høring Kom. plan

Sak: Høring kommuneplan.

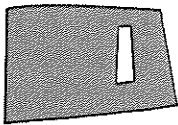
Refererer til innspill fra Samfunnets Skole Egersund vdr kryss Rv 44/ Skarpabrådet.

Jeg, Jan Arne Lædre sitter som eier av Gnr. 45, Bnr. 450. Registrerer at avmerket område i innspillet berører min eiendom.

Regner med at avmerket område kun er en "tilfeldig" markering. Forutsetter derfor at eventuelle endringer eller modifiseringer av omtalte veikryss ikke berører min eiendom. Med det menes byggegrenser, oppgraderinger, påbygg eller andre tiltak på min eiendom.

Med vennlig hilsen

Jan Arne Lædre



Eigersund kommune
v/plankontoret

Vår ref.: rkt

Dato: 18.03.19

Innspill til kommuneplanens arealdel – Fremtidig byggeområde for boliger B36

På vegne av Eigersund Tomteselskap AS fremmes følgende innspill til kommuneplanens arealdel (KPA) for *Byggeområde for boliger B36*. Innspillet omfatter følgende forhold knyttet til byggeområde B36;

- Byggeområdets begrensning
- Kostnadsfordeling
- Rekkefølgekrav
- Utbyggingsrekkefølge av byggeområdene i KPA.

Byggeområdets begrensning:

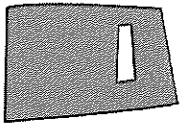
I høringsforslaget til kommuneplanens arealdel for Eigersund by med bydel Eigerøy er fremtidig byggeområde for boliger B36 avsatt til ca. 31,5 daa. Begrunnet med at nye hus ikke skal være synlige fra Stoplesteinane, samt at det allerede er regulert om lag 30 boliger i tilknytning til Årstadfjellet som vil gi mulighet for et stort antall boliger i området.

Opprinnelig innspill til kommuneplanen viste et større område til fremtidige boliger enn hva høringsforslaget til kommuneplanens arealdel avsetter.



Figur 1: Illustrasjon til venstre viser opprinnelig innspill til KPA, foreslått byggeområde er vist med gult. Illustrasjonen i midten viser høringsforslaget for KPA, hvor byggeområde B36 kun utgjør en mindre del av opprinnelig foreslåtte område vist til venstre. Illustrasjonen til høyre viser en sammenstilling av opprinnelig innspill til kommuneplanen, høringsforslaget og avstand til Stoplesteinane. Avgrensning for byggeområde B36 som vist i KPA er illustrert med rød stiplede strek.

K:\Prosjekt\2755 Norrøn Bolig AS - Koldal, illustrasjon\03_Mulighetsstudie\innspill til høringsforslag kp\Innspill til kommuneplan.docx



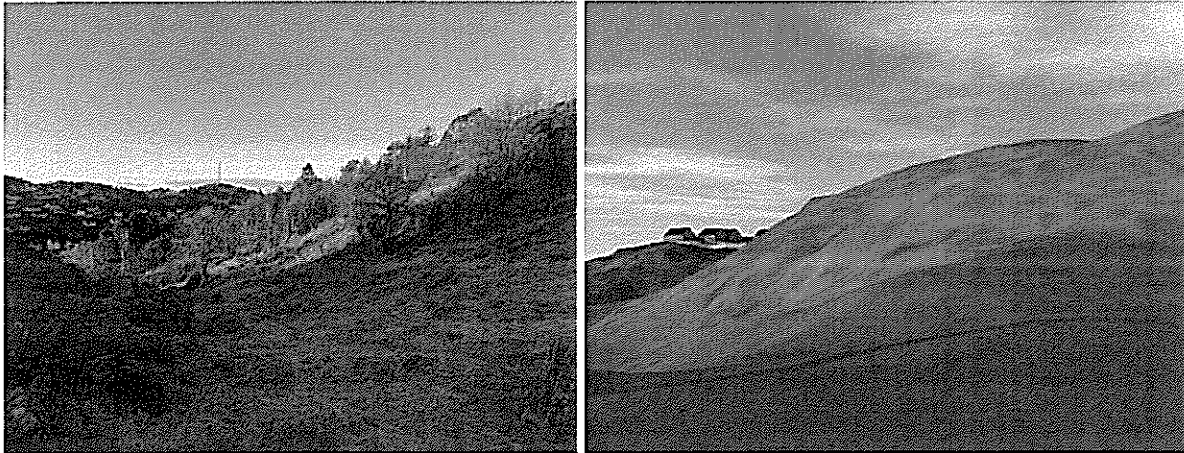
Kristiansen & Selmer-Olsen
Sivilarkitekter

medlem av



arkitektbedriftene

Fra Stoplesteinane er store deler av det omsøkte område i liten grad synlig. Store deler av feltet blir liggende til høyre, bak et naturlig høydedrag. Unntak er de sørligste tomtene som vil kunne skimtes fra steinformasjonen, men eksisterende vegetasjon på mellomliggende høydedrag vil mest trolig skjerme synligheten av boligene. De sørligste tomtene ligger ca. 265 - 360 m fra Stoplesteinene.

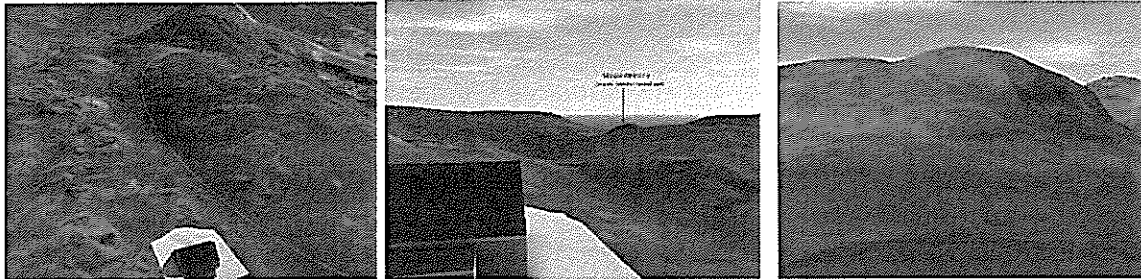
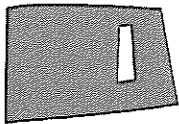


Figur 2: Foto av dagens situasjon og 3D-illustrasjonl av foreslått byggeområde i opprinnelig innspill. Illustrasjonen viser ikke vegetasjon, noe som vil dempe synligheten av boligene.



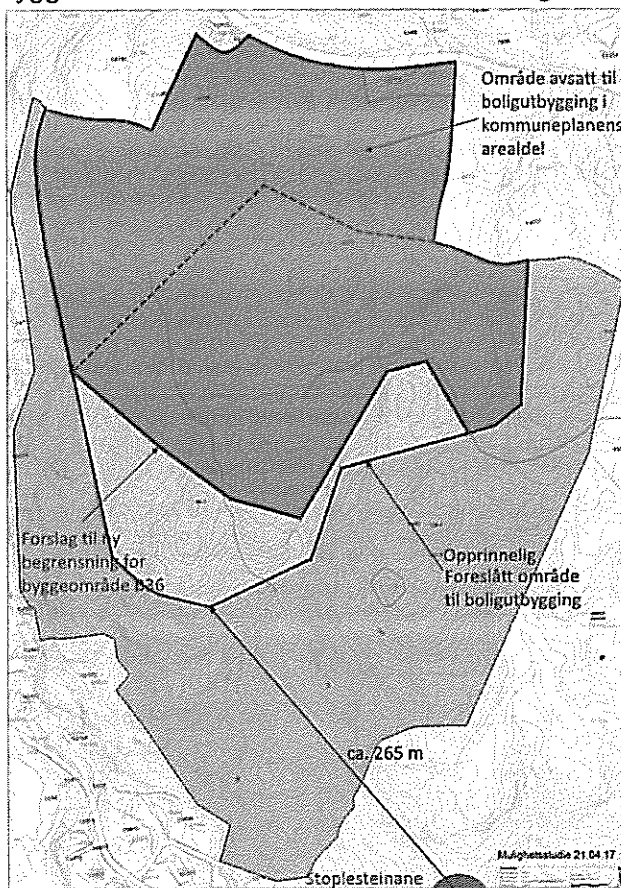
Figur 3: Foto av dagens situasjon og 3D-illustrasjon av foreslått byggeområde i opprinnelig innspill. Stoplesteinane er ikke synlige fra foreslåtte boliger.

Bebyggelsen nordøst i området vil ikke være synlig fra Stoplesteinane grunnet mellomliggende høydedrag. Bebyggelsen vil heller ikke kunne se Stoplesteinane. Se illustrasjoner i figur 4.

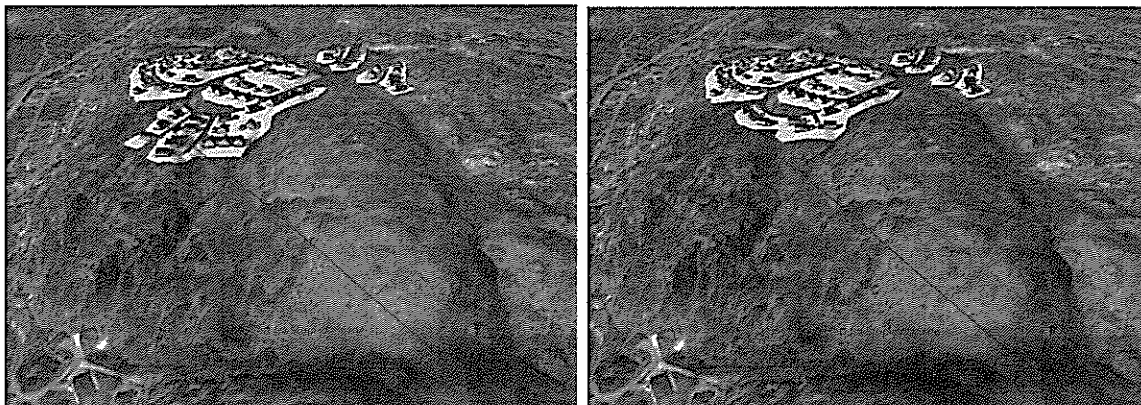
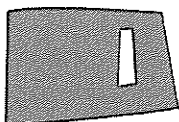


Figur 4: 3D-illustrasjonene viser foreslåtte boliger nordøst i området i forhold til synlighet fra og til Stoplesteinane. Illustrasjonen til venstre og i midten viser at Stoplesteinane ligger nedenfor et høydedrag slik at de ikke vil være synlige fra foreslåtte boliger. Illustrasjonen til høyre viser at foreslåtte boliger ikke vil være synlige fra Stoplesteinane.

Vi mener at feltet kan utvides betydelig i forhold til hva høringsforslaget viser, uten at det vil virke skjemmende på Stoplesteinane. Vi foreslår derfor at byggeområdet reduseres i utstrekning i sør, samt at avgrensningen langs høydedraget i øst også justeres slik at en unngår bebyggelse på områder som potensielt kan være synlige fra Stoplesteinane. Øvrige deler av byggeområdet beholdes som foreslått i tidligere innspill, se figur 5 og 6.



Figur 5: Forslag til ny begrensning for byggeområde B36. Ny grense er vist med lilla farge.



Figur 6: 3D-illustrasjonene viser synsfelt sett fra Stoplesteinane, vist med røde linjer. Illustrasjonen til venstre viser opprinnelig innspill til kommuneplanen hvor foreslåtte boliger helt sør i området vil potensielt være synlige fra Stoplesteinane. Illustrasjonen til høyre viser forslag til endret begrensnig av byggeområdet. De sørligste tomtene innenfor synsfeltet tas ut.

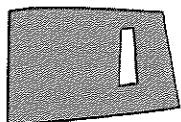
En ønsker å opprettholde antall boenheter innenfor området da det kan være aktuelt med mer konsentrert bebyggelse i deler av området.

Kostnadsfordeling:

I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel står følgende under *Bestemmelser og forutsigbarhetsvedtak*: «Bidrag fra utbygger til tiltak skal stå i forholdsmessig sammenheng med utbyggingens størrelse og i hvilken grad denne utløser behov for tiltaket i samsvar med bestemmelser i plan- og bygningsloven.» Slik vi tolker dette kan det ikke legges for stor kostnad knyttet til rekkefølgekrav til den enkelte tomt. Det hadde i den forbindelse vært hensiktsmessig at det ble definert hvor stor andel i kroner som kan tillegges den enkelte tomt ved eksterne rekkefølgekrav. Viser til at det er fastsatt en sum for frikjøp av parkeringskrav. Er det muligheter for at det kan defineres et maks beløp for den enkelte tomt ved eksterne rekkefølgekrav? Med et maksbeløp knyttet opp til hver enkelt tomt vil det bli litt mer forutsigbart i utbyggerens planlegging.

Rekkefølgekrav:

I bestemmelsene står følgende under § 3.1c: «Før B36 kan etableres må kryss fv.44/Heggdalsveien samt kjøreveg og gang- og sykkelveg frem til avkjørsel til feltet være etablert». I planbeskrivelsen står følgende under pkt. 6.15 Trafikksikkerhet og trafikale forhold: «Det er et stort behov for gang- og sykkelveg langs flere av fylkesvegene og riksvegene i kommunen, og langs de mest trafikkerte ligger det inne trase for framtidig gang- og sykkelveg i planen.» Heggdalsveien har per i dag en betydelig biltrafikk samt at den del myke trafikanter ferdes langs vegen. Vegen har bratt stigning og smal vegbredde. Dette utgjør en sikkerhetsrisiko for myke trafikanter som ferdes langs vegen slik den er i dag. Det må da være i alles interesse at Heggdalsveien blir utbedret med nytt kryss med fylkesveg 44, bredere kjøreveg og gang- og sykkelveg så raskt som mulig.



Kristiansen & Selmer-Olsen
Sivilarkitekter

medlem av



arkitektbedriftene

Utbyggingsrekkefølge:

Bestemmelsens § 7.1 stiller krav om at «B36 skal ikke startes regulering av før Egrefjellet er utbygd med 70 % eller tidligst i 2030». Denne formuleringen virker å være et urimelig krav som favoriserer både utbyggingsområder og aktører i markedet foran andre. Vi stiller derfor spørsmål til om kommunen har vurdert lovligheten av denne bestemmelsen. Det bør være etterspørselen etter boliger i markedet som bestemmer utbyggingsrekkefølgen for de ulike områdene i kommuneplanens arealdel.

Vennlig hilsen

Kristiansen & Selmer-Olsen AS
Sivilarkitekter

Ragnhild Kaggestad Tamburstuen
Arealplanlegger / Landskapsarkitekt MNLA



Fra: Pete Seglem <pete.seglem@gmail.com>
Sendt: fredag 15. mars 2019 11:52
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Odd Stangeland; Leif Erik Egaas; Terje Holand
Emne: Høringsuttale kommuneplan
Vedlegg: Holand Maskin innspill Sæstad - kart 31.05.17.jpg; Holand Maskin innspill Sæstad 31.05.17.jpg

På vegne av Holand Maskin bemerkes følgende:

Innspillet vedr. ønske om å utvide næringsarealet ved Hovland Industriområdet, ble dessverre ikke godt mottatt.

«Rådmannen viser til at dette innspillet er vurdert i forbindelse med tidligere revideringer av kommuneplanen og en kan ikke se at det fremkommer nye momenter som er av en slik karakter at en vil kunne unngå en ny innsigelse.»

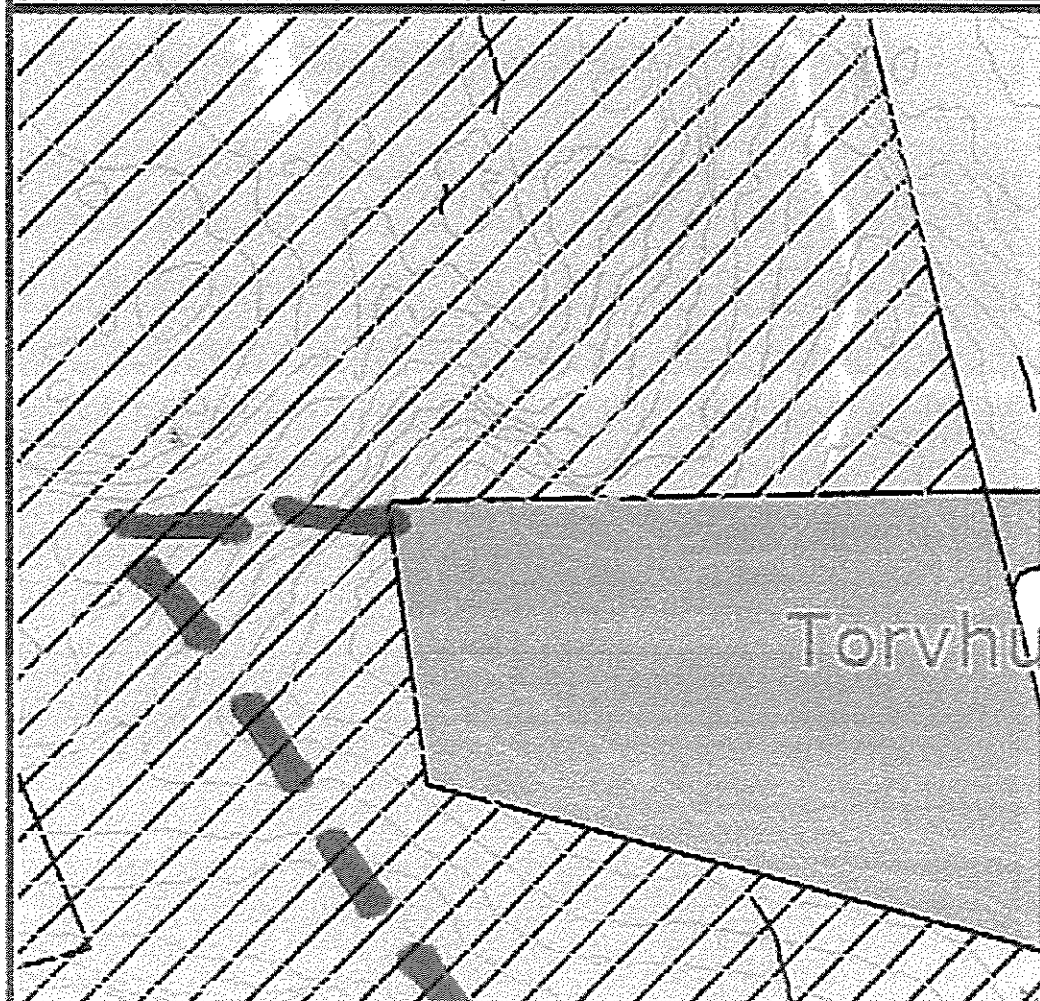
Synes beklagelig når saksbehandler ikke kan se at det har fremkommet nye momenter. Når kommunen legger til rette for/ ønsker å styrke eksisterende, samt etablering av ny næring, er det viktig og ikke bare tenke havnerelatert.

Holand Maskin har etter hvert opparbeidet nye arealer i et vel etablert næringsområde på Hovland spesielt tilpasset mindre (ikke havnerelatert) virksomheter. I samtaler/ befaringer med tidligere daglig leder i Eigersund næring og havn, Lars Kolnes, var de enig om å utvidet området til også innbefatt Torvhustjødna. Når dette var i orden skulle det foretas makebytte, dette for en bedre utnyttelse av begge parters arealer. Her sitter kommunen med meget bra, og tilnærmet byggeklar næringsarealer.

Med dette til grunn bes innspillet fra Holand Maskin inntatt i arealdelen av den nye kommuneplanen.

Pete Seglem

	SITU	
	Eiendom:	Gnr: 0
	Hj.haver/Fester:	Adresse:
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 31/5-2017 Sign:	



Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

INNSPILL RULLERING AREALDI

På vegne av Holand Maskin A/S fremmer
kommuneplanen:

15

Fra: Anne Vigdis Ellingsen
Sendt: mandag 18. mars 2019 14:51
Til: Post Eigersund kommune
Emne: "Høringsuttalelse kommuneplan"
Vedlegg: Høringsuttalelse kommuneplanen 2018 - 2030.docx

Hei, vedlagt er høringsuttalelse fra Eigersund Næring og Havn KF.

Mvh

Anne Vigdis Ellingsen
Daglig leder
Eigersund Næring og Havn KF
Mob 911 17 477





Høringsuttalelse til kommuneplanen fra Eigersund Næring og Havn KF

Eigersund Næring og Havn KF slutter seg til planforslaget med følgende kommentarer og forslag:

Under kommuneplanens samfunnsdel, avsnitt for kultur for verdiskaping, avsnitt «Vi vil - Være i front innenfor fiskeri og maritime næringer». ENH er enig i dette, men tenker at det er uheldig kun å ta med fiskeri og maritime næringer. Andre næringer vil vi også være i front innenfor, bl.a. energi, reiseliv, industri og landbruk.

I kommuneplanens arealdel har vi følgende kommentarer:

Punkt 5.6.1 om næringsarealer: Det kan gjerne påpekes at det er to næringsområder som står for 2/3 av totalareal avsatt til næringsformål: Kaupanes og Eigestad. Arealet på Eigestad er ubebygd og det er store infrastrukturinvesteringer som må på plass for at det skal kunne tas i bruk. Områdereguleringsplanen for Kaupanes innbefatter både eksisterende og framtidige næringsarealer, hvor den eksisterende andelen står for størstedelen av arealet. Dette gir et mer nyansert bilde av det svært høye tallet på næringsarealer i kommunen. Det er også viktig å påpeke at det er få byggeklare næringstomter i kommunen, noe som vil være et prioritert arbeid i Eigersund Nærings og Havn KF de kommende årene.

ENH finner teksten i **punkt 5.6.2** ufullstendig. Viser til forslag til tekst under punkt 5.11.1 som kan benyttes der hvor det er naturlig. Når det gjelder konsesjoner for matfiskoppdrett er det kun laks det ikke er aktuelt å tildele nye konsesjoner for langs Eigersunds kyststripe.

Punkt 5.11.1:

Det henvises til «billig og effektiv dør til dør transport» på s.46 og «billig sjøtransport» øverst på s.47. Det påpekes at billig med fordel kan byttes ut med kurransedyktig.

Tredje avsnitt under 5.11.1 har en ufullstendig setning, og selv med korrektur er det vanskelig å forstå innholdet av denne: «Sjøtransport er av avgjørende betydning for kostnadsnivået i næringslivet i Eigersund kommune».

Under «Infrastruktur og havner for fiskeri» på s. 57 står det at tilgang til gode lokaliteter for oppbevaring av levende fisk er et viktig konkurransefortrinn. Dette stusser vi over kan stemme.

Under «Fiskeri og fiskerinæring» på s. 57 står det at fiskeri og havbruk er svært viktig for Eigersund, samtidig som at det i neste setning står at det mangler aktører innen havbruk. Dette oppleves som selvmotsigende. Det finnes leverandører til havbruksnæringen i Eigersund (Eigersund Net).

ENH har forfattet en alternativ tekst til punkt 5.11.1 som kan brukes helt eller delvis:

5.11.1 Kystlinje, havner og kaier i Egersund

Egersund kommune har en kystlinje på totalt 296 km. inkludert øyer og holmer.

Ifølge havne- og farvannsloven har kommunen forvaltningsansvar og myndighet innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven.

Egersund havn ligger i le av Eigerøy og er dermed godt skjermet for vær og vind. Havna har gode ankringsområder, har praktisk talt ingen tidevannsforskjell, og den er isfri året rundt.

Fra private kaianlegg på Hellvik og i Maurholen skipes det ut store mengder knust stein. Kystverket planlegger en utdyping i leden inn mot Maurholen. Dette betyr at man ved denne kaien vil kunne ta imot større fartøy, noe som er svært positivt for utskiper. Foruten disse utskipingskaiene, finnes det mindre kaianlegg på Hellvik som ikke benyttes til godstransport.

Det finnes også små kaier i Nålaugviga som ikke er egnet i godssammenheng. Bortsett fra utskipingen av knust stein, foregår all lossing og lasting av gods som går sjøveien til og fra Egersund kommune i Egersund havn.

Kommuneplanen legger opp til at det i området som innbefatter Pelagia Egersund Sildoljefabrikk AS og Fonn Egersund AS kan etableres kontorer og boliger for å skape et mer kompakt sentrum. Når disse fiskeribedriftene forsvinner fra indre havn, vil det ikke lenger være aktuelt med trafikk av handelsfartøy og større fiskefartøy i Vågen.

Dampskipskaien vil fortsatt fungere som liggekai for fiskeflåten når det er ventetid på å få levere fangst, og i perioder da flåten ligger inne på grunn av dårlig vær. Lindøygapet vil utgjøre et naturlig skille mellom den industrielle del av havnen og den delen som skal være en viktig del av byens sentrum. Den videre utviklingen av havnen bør derfor skje i ytre havn.

Områdereguleringsplanen for havne- og næringsområde Kaupanes legger opp til at området kan utvikles trinnvis basert på eksisterende infrastruktur med kai- og havneanlegg. Dette er fornuftig. Kaiene på ISPS terminalen på Kaupanes benyttes hovedsakelig til utskipping av fisk i containere og med frysebåter, metallskrap, treflis og tømmer.

Et naturlig neste trinn vil være å bygge ut ro-ro kaien til en permanent kai med god dybde som vil være spesielt velegnet for anløp av offshore fartøy. Dersom noe av offshoretrafikken kan trekkes til Egesund vil dette gi oppdrag til lokale bedrifter.

På Langholmen har det skjedd en spennende utvikling. Her er det etablert et senter for trening, sertifisering, utdanning, utvikling og innovasjon innen on- og offshore vindkraft spesielt, og fornybar energi og miljøteknologi generelt.

I takt med utbyggingen av vindmølleparker på land og til havs, vil behovet for kyndige folk til vedlikehold og reparasjon av vindmøllekomponentene øke. Det er positivt at man på Langholmen ruster seg for å tilby sine tjenester på dette området.

Høsten 2018 startet byggingen av den nye tømmerterminalen på Kongstein. Når kaien står ferdig innen september måned, vil Kongstein være Sør-Rogalands hovedterminal for skiping av tømmer.

Egersund har alltid stått sterkt innen fiskeri, og har lenge vært en av Norges viktigste fiskerihavner. Det er en målsetning at havnen også i fremtiden skal spille en aktiv rolle i forbindelse med utnyttelsen av ressursene i havet. Derfor er det flott at det på Kaupanes og Hovland er gjort tunge investeringer ved utvidelse hos et etablert fiskemottak, og ved oppføring av en ny proteinfabrikk.

Det er de siste årene brukt mye penger på utvikling av havnen. Eigersund Næring og Havn KF har sørget for utdypinger i havnebassenget og langs egne kaier slik at det er blitt økt fleksibilitet ved tildeling av kaiplass. Dette er positivt for alle som skiper gods over de kommunale kaiene på Kaupanes.

I løpet av høsten settes det opp et landstrømanlegg på Kaupanes. Det vil i første omgang bli etablert ett strømmuttak på lossekaien for fisk, samt ett uttak på en av kaiene på ISPS terminalen. Det er planer om å søke Enova om støtte til å sette opp landstrømanlegg også på andre kaier, slik at flest mulig av dem som besøker Egersund havn kan tilbys strømtilkobling mens de ligger ved kai.

Det er viktig å beholde tilstrekkelig med havneareal som ikke bebygges, men vil være tilgjengelige for oppstilling av containere, håndtering og mellomagring av gods med mere.

Havneområdet skal være forbeholdt havnevirksomhet. Slik virksomhet defineres i havne- og farvannsloven som tjenesteyting, myndighetsutøvelse og annen offentlig forvaltning som retter seg mot fartøy, gods eller passasjerer i havnen.

Punkt 6.20 Vann og avløp

Det kan gjerne påpekes at det må gjøre en stor VA utbygging for å realisere utbygging av næringsarealene på Eigestad. Videre vil det også måtte gjøre en utbygging i tilknytning til å ta i bruk nye næringsarealer på Kaupanes.



11/1320

Ebba Helena Jacobsen
Bønesstranden 61
5155 Bønes

Egersund kommune
v/plansjef Tonheim
4370 Egersund

Søknad

Søker om å få L N F arealet - se vedlegg 1 - endret i den nye kommuneplanen
til
gult areal - boligområde Se vedlegg 2

Vedlegg 1
L N F arealet markert med grønt

Vedlegg 2
Reguleringsplan som ønskes på Nysundsfjellet.

Hvorfor ble Nysundsfjellet gnr. 47, bnr. 63 gjort om til L N F i kommuneplanen 1996?

Det var straffen bygningssjef Randen gav meg, da jeg beviste at bygningssjef hadde
fremlagt et situasjonskart i herredsretten, med innmålte dybder i Kattaviken,
som ikke kunne og ikke kan bevises.

Foto i Dalane Tidene avdekket at målinger - tatt på oppgitt data av bygningssjefen -
var umulig.

D. v. s.

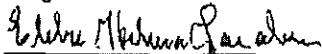
Bygningssjef Randen har fremlagt - på veine av kommunen i herredsretten
et situasjonskart med innmålte dypder, som bygningssjefen ikke kunne og
ikke kan bevises.

Bygningssjef Randens innmålte dypder på overnevnte situasjonskart
er jeg dømt etter.

Høyesteretts kjæremålsutvalg fikk oversendt materialet.
Forlangte saken gjenopptatt 12 år etter herredsrettsdommen.

Ser frem til den nye kommuneplanen hvor Nysundsfjellet er markert gult - boligområde.

Bergen 22. 08. 2013


Ebba Helena Jacobsen

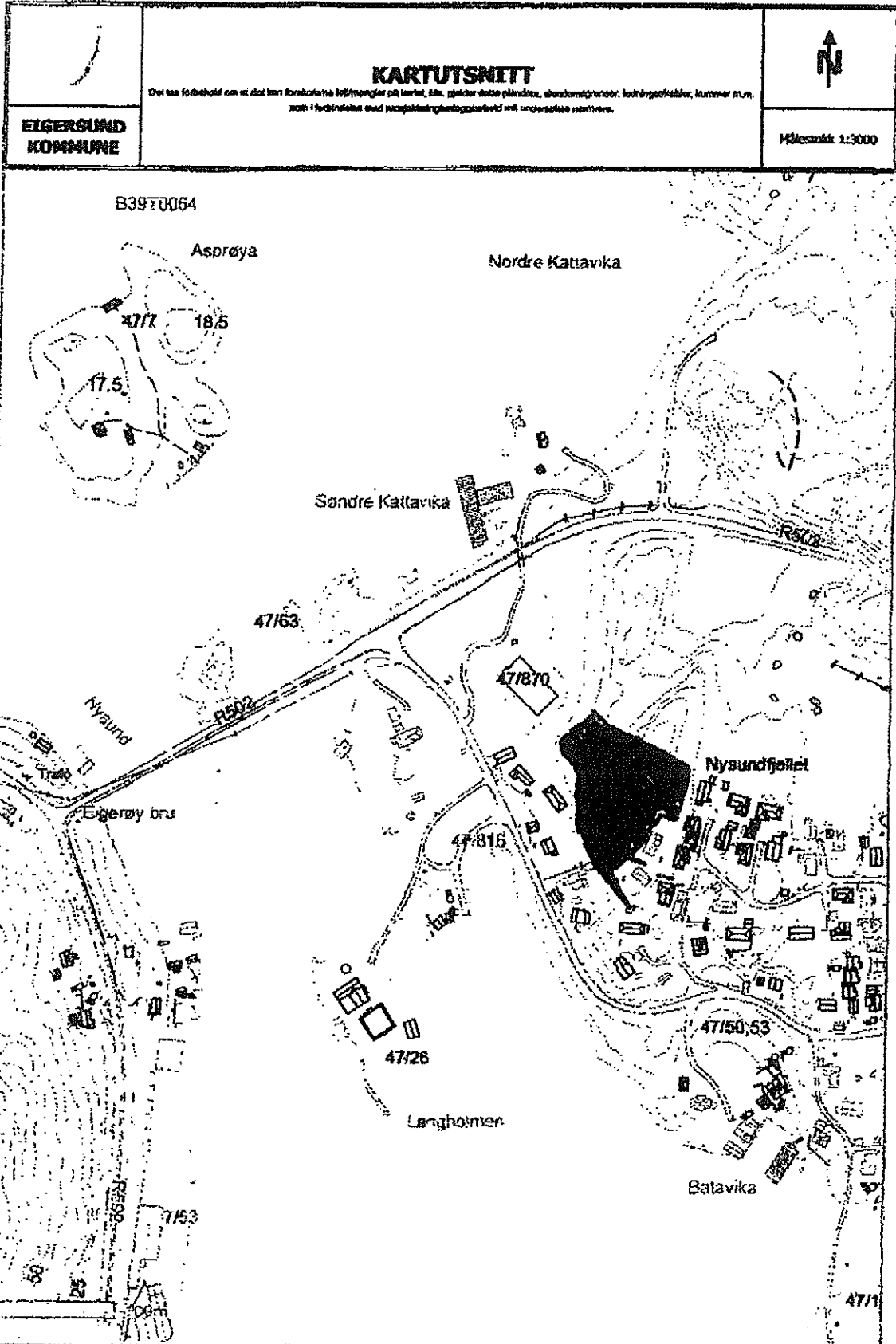
Kopi til ordfører og rådmannen.

Unnskyld skrivefeil. Jeg er delvis ordblind

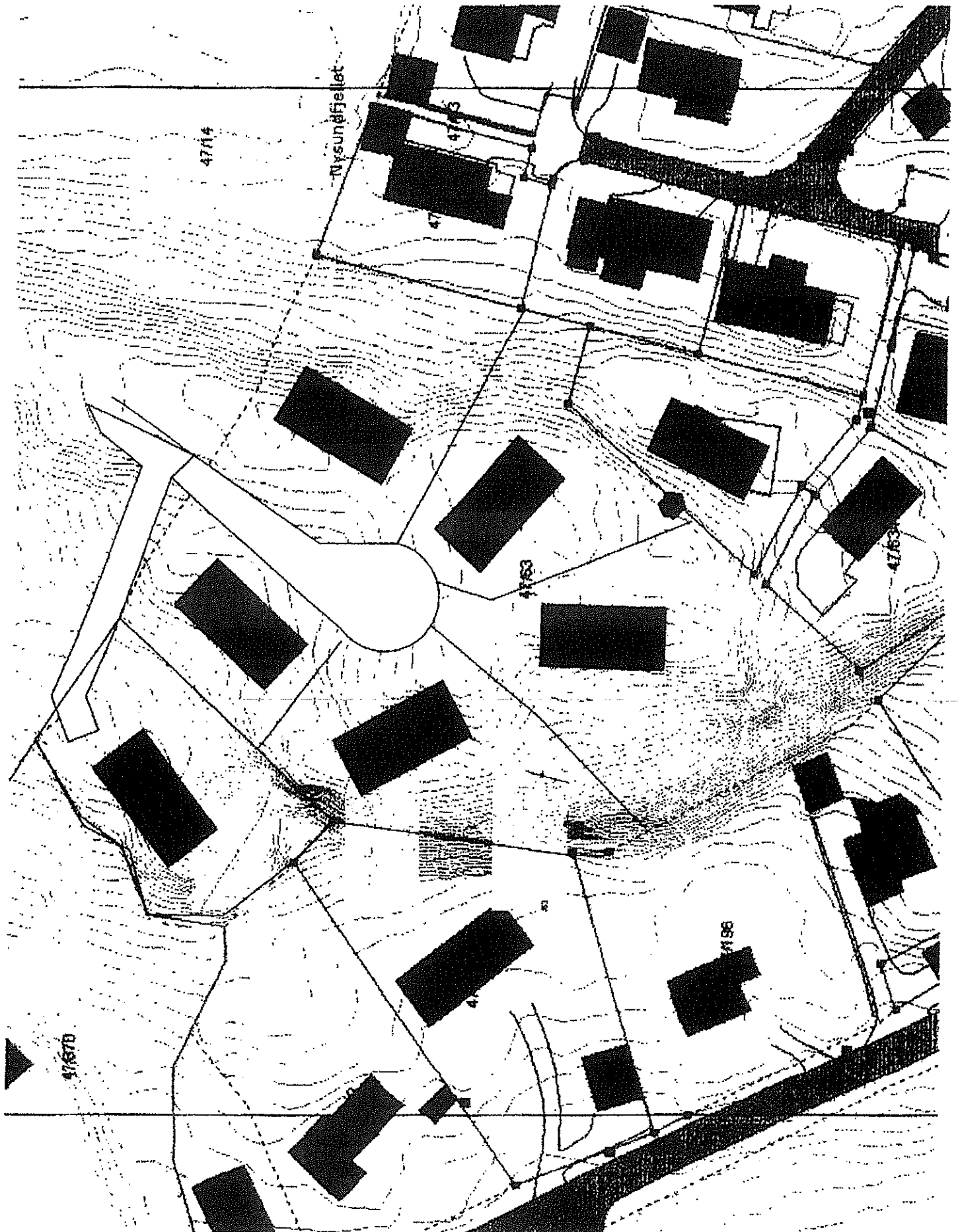
VEDLEGG I

Utskrift

Side 1 av 1



VEDLEGG II





Eigersund kommune

V/Plankontoret

Postboks 580

4379 Eigersund

Eigersund kommune

18 MAR 2019

ArkivsakID: 16/2548

Eigersund 16.03.2019

Høringsuttalelse Kommuneplan, Hovlandstronde Eigersund

Undertegnede representerer 4 grunneiere som har Nausteiendommer i ytre del av Hovlandstronde (Fuglodden).

Viser til Rådmannens kommentar angående tidligere innspill fra undertegnede med flere, til Kommuneplanen / Arealplanen angående mulighet for omregulering av Hovlandstronde til Fritidsformål.

Området består i all hovedsak av Naust med unntak av to fritidsboliger og to Båtforeninger.

Rådmannens foreløpige uttalelse i saken:

«Ved å åpne opp for omdisponering langs Hovlandstronde, vil dette også i praksis kunne åpne opp for en massiv endring og privatisering av strandsonen i Eigersund By, og vil i vesentlig grad bidra til å redusere tilgjengeligheten til sjø for kommunens innbyggere.»

Slik vi ser saken er allmennhetens tilgang til sjø meget godt ivaretatt allerede med to kommunale brygger samt båtforening med slipp, tilgjengelig for alle, og siden selve strandsonen allerede er på private hender, vil dermed bruken av strandsonen i det aktuelle området ikke forandres uansett om Bygningsmassen kalles Naust eller Fritidsbolig. Hovlandstronde er for øvrig det området i kommunen der det er best tilrettelagt for å sikre allmennhetens tilkomst til sjø.

Vi ser heller ingen forskjell på Hovlandstronde og andre områder langs sjø i denne kommunen. På nordsiden av Eigerøy Bro, er det stort sett bare Fritidsboliger ved sjøen. På Sørsiden er det også flere områder der fritidsboliger tillates. Den forskjellsbehandlingen som Kommunen har praktisert til nå bør opphøre.

Vi krever likhet for loven og ønsker derfor tillatelse til igangsettelse av reguleringsendringer, med formål å kunne disponere hele, eller deler av de aktuelle eiendommene til fritidsformål.

Hva som da er aktuelt for den enkelte reguleres greit av Plan og Bygningsloven.

Vi er for øvrig kjent med at det foreligger tilsvarende innspill fra oppsittere lengre inne i Hovlandstronde, og forventer vel at hele området fra Kommunal brygge ved Hovland Båt As til og med eiendommen ytterst i Fuglodden Gnr 8, Bnr 382, med unntak av de to Båtforeningene, blir vurdert samlet.

For Eiere av følgende eiendommer:

Gnr 8, Bnr 382

Gunn Hovland Pedersen

Sign: Gunn Hovland Pedersen

Gnr 8, Bnr 493

Jan Louis Larsen

Sign: Jan Louis Larsen

Gnr 8, Bnr 32

Aud Ell & Reidar Tønnesen

Sign: Petter Tønnesen

Gnr 8, Bnr 399

Svein Petter Hovland

Sign: Svein P. Hovland

Søknad med signaturer: 2 sider

Ingen ytterligere vedlegg.

Kontaktperson:

Svein Petter Hovland

Telefon 97786180

Mail: sphovland@gmail.com

18

Fra: Helge Åse <helge.ase@norgeshus.no>
Sendt: tirsdag 19. mars 2019 07:59
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan
Vedlegg: Høringsuttale kommuneplan Hyttefelt Skjelbreid.pdf

Hei.

Oversender høringsuttale til kommuneplan.

NORGESHUS SEGLEM & ÅSE

Helge Åse
Daglig leder

Tlf.: 976 86 110 - E-post: helge.ase@norgeshus.no



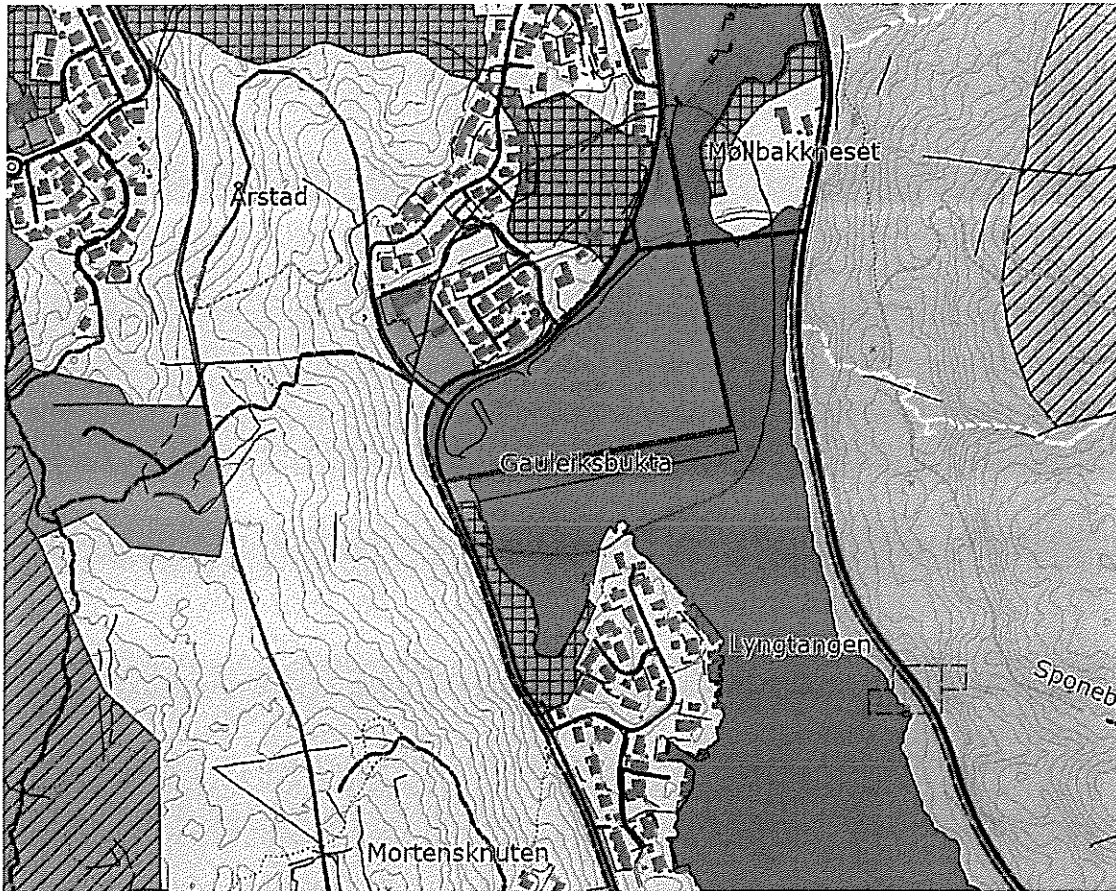
Gamle Sokendalsveien 53,
4372 Egersund
97686110
www.norgeshus.no



Høringsuttale vedrørende ny kommuneplan

19.03.2019

På vegne av Gjert Aarstad m/flere sendes dette innspillet inn i forbindelse med høringsuttale vedrørende ny kommuneplan



På eiendom 13/239 er i gjeldende kommuneplan avmerket som «sentrumsformål». I forslaget til ny kommuneplan står følgende:

§7.2.5 Bydelssenter S4 og S5, jf. pbl §§ 11-7 nr. 1 og 11-9 nr. 5 I bydelssenterene skal det etableres en blandet arealbruk som skal betjene bydelen og dimensjoneres for dette. Det skal ikke etableres aktivitet som er kommunedekkende, disse skal henvises til S1,S1.1, S2 og S3. I området avsatt til bydelssenter for Rundevoll-Hestnes skal service, kontor og offentlig og allmennyttig virksomhet prioriteres foran boligformål. Maksimal byggehøyde kote 13,4 moh., men der en skal variere høyden på byggene.

Det har vært gjort forsøk på å få virksomheter til å etablere seg på området men uten å lykkes. I det siste så har vi fulgt nøye med debatten som har vært på Tengsareid med etablering av detaljhandel slik som Biltema. Da dette i sin tid ble avsatt i kommuneplanen til sentrumsformål så var vel tanken bak dette at området skulle fungere som et bydelssentrum for Hestneshalvøya og tilstøtende områder. Å bygge opp et levende bydelssentrum med mindre butikker krever en matbutikk for å få folk til å bruke det. Med Rema 1000 og COOP Extra plassert i Årstaddalen vil det være vanskelig (om ikke umulig) å få en mindre butikk til å etablere seg ute på vårt område. Når det gjelder andre butikker eller handelshus så oppfatter vi at politikken som føres går i retning av å beskytte handelen i sentrum og hindre for mye etablering utenom de handelssentra som finnes rundt sentrum.

Vårt forslag/ønske er at området i Gauleiksbukta omdefineres til at formålet er sentrumsformål, næring og boliger. Eller at setningen om at *service, kontor og offentlig og allmennyttig virksomhet prioriteres foran boligformål* strykes.

Vi ser for oss at i området langs veien kan det etableres mindre bygg for næring og sentrumsformål. På utsiden mot sjøen kan det anlegges boliger, båthavn og lignende. Lang sjøen anlegges en sykkelsti/strandpromenade. Dette medfører en forskjønnelse av området og vil passe bedre inn i omgivelsene og dagen behov og bruk.

Med å bruke arkitektoniske virkemidler vil dette området være det første som møter folk på innfartsveien fra sør. Her vil vi skape et positivt og flott miljø som gir folk inntrykk og forventinger som gjenspeiler den flotte byen vår. Et levende bomiljø med småbåthavn og mindre arbeidsplasser må gi alle et fantastisk førsteinntrykk av Egersund som by.

19.03.2019



Helge Åse



Fra: Helge Åse <helge.ase@norgeshus.no>
Sendt: tirsdag 19. mars 2019 09:27
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan
Vedlegg: Høringsuttale Gauleiksbukta Lygre.pdf; Høringsuttale 2tomter Lygremarka.pdf

Hei.

Oversender to stk høringsuttalelser til kommuneplan.

NORGESHUS SEGLEM & ÅSE

Helge Åse
Daglig leder

Tlf.: 976 86 110 - E-post: helge.ase@norgeshus.no



Gamle Sokendalsveien 53,
4372 Egersund
97686110
www.norgeshus.no



Innspill høring vedrørende ny kommuneplan

På vegne av Gjert Aarstad m/flere.

Vi har et ønske om at det kan reguleres inn to tomter helt i sør på vår eiendom 13/239.

Dette er med tanke på neste generasjon som ønsker å etablere seg med bolig nær barndomshjemmet.

Vi er klar over fortidsminnet som er markert rett nord for hvor vi ønsker å etablere disse tomtene. Dette vil vi prøve å gå klar av slik at det ikke kommer i konflikt med tomtene



19.03.2019

Helge Åse

19

Fra: Kolbjørn Rogstad <rogstad@heseglem.no>
Sendt: onsdag 20. mars 2019 07:37
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan

Vil på vegne av H.E.Seglem komme med en uttalelse til kommuneplan som foreligger. Vi driver i dag et tankanlegg på Lindøy og ser at området er farget Orange på plankartet som etter min oppfatning betyr andre typer bebyggelse og anlegg. Vi ønsker bare å påpeke at vi i dag driver et tankanlegg og vi har ikke planer om å legge ned dette .Det har vært en del spekulasjoner om dette samt et innlegg i dalane Tidende ,men saken da dreiet seg om at vi ikke kan bruke anlegget som før med fulle tanker pga nytt regelverk for oppsamling rundt tankene, men vi fortsetter med fritidsflåten samt mindre fiskebåter. Det som er spesielt viktig for vår del er at tilkomsten til anlegget ikke blir begrenset da vi inn forsyner anlegget med store tankbiler med tilhenger som allerede i dag er i trangeste laget og kan ikke risikere at tilkomsten er begrenset på grunn av kommende endringer av området

Kolbjørn Rogstad
Daglig leder
H.E. Seglem AS

TOOLS H. E. Seglem AS

Telefon: 51463900

Torvet 1, 4370 Egersund
Org.915772072
Tlf 51 46 39 12
Mob 917 54988
Mail: rogstad@heseglem.no

20

Fra: Anders Ouff <anders@eobas.no>
Sendt: onsdag 20. mars 2019 13:12
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttalelse kommuneplan
Vedlegg: Årstadfjellveien-Gnr 13 bnr 270- høringsuttalelse kommuneplan mars 2019.pdf

Hei,

Vedlagt følger høringsuttalelse kommuneplan.

Med vennlig hilsen
EOB AS
Anders Ouff

Eigersund kommune

Plankontoret

Email ; post@eigersund.kommune.no

Eigersund 20.mars 2019

Høringsuttalelse kommuneplan

Gnr 13 bnr 270 i Eigersund - Årstadfjellveien

Vi viser til tidligere innspill samt konklusjon i det foreløpige planarbeidet.

Det er i konklusjonen lagt inn en begrensning om en boenhet av hensyn til veisystemet i området.

Vi finner det mer naturlig at antall boenheter avklares i det påfølgende arbeidet med ny reguleringsplan / reguleringsendring.

Vi ber derfor om at konklusjonen justeres i henhold til dette.

Med vennlig hilsen

EOB AS



Anders Ouff

På vegne av hjemmelshaver

21

Fra: Oddvin Andreassen <oddvin.andreassen@dabb.no>
Sendt: torsdag 21. mars 2019 12:03
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: j.kvasheim@gmail.com; toretlien@outlock.com
Emne: Høringsuttalelse kommuneplan
Vedlegg: Høringsuttalelse.pdf

Hei,

Oversender høringsuttalelse for Sameiet Strandgaten 36 vedrørende kommuneplan. Se vedlegg.

MVH
Oddvin Andreassen
Tlf. 91796130

Til Eigersund kommune

Eigersund 20.03.2019

Høringsuttalelse kommuneplan

Sameiet i Strandgaten 36 har ca. 18 meter stradlinje. Sameiet er i utgangspunktet positiv til at det anlegges en strandpromenade. Dette under forutsetning av at tilflåtsretten til eiendommen blir ivaretatt, slik at tilkomst med båt blir ivaretatt.

Løsning kan f.eks. være at det anlegges brygge på utsiden av strandpromenaden. En slik løsning forutsetter at kostnadene bekostes av tiltakshaver.

For sameiet strandgaten 36

Oddvin Andreassen

22

Fra: Randi L. H. Birkeland <ranbir@online.no>
Sendt: torsdag 21. mars 2019 11:58
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Randi L. H. Birkeland
Emne: Høringsuttalelse til innspill gnr. 8, bnr. 55 i rullering av kommuneplanen
Vedlegg: Reguleringsplan Aker Solutions AS.pdf; Reguleringsplan fra 1976 Hovlandsvika-Fuglodd-Tangen-Sundstø.pdf; Høringsuttale til kommuneplanens arealdel innspill gnr. 8, bnr. 55..pdf

Hei !

Her kommer min høringsuttalelse til innspill gnr. 8, bnr. 55 til kommuneplanens arealdel, Eigersund kommune – i alt 3 vedlegg/ dokumenter.

Fint med en tilbakemelding på om mailen er mottatt.

Mvh

Randi L.H. Birkeland

Sendt fra E-post for Windows 10

Grunneier av gnr. 8, bnr. 55
Randi L.H. Birkeland
Nedre Kringsjå 3
4372 Egersund

Egersund 21. mars 2019

Eigersund kommune
v/ kommuneplanlegger Dag Kjetil Tonheim
Postboks 580
4379 Egersund

Høringsuttalelse til innspill gnr. 8, bnr. 55 til kommuneplanens arealdel, Eigersund kommune

Gnr. 8, bnr.55 er i gjeldene kommuneplan vist som industriområde.

Konklusjonen til rådmannen er at han ikke vil legge innspillet, at gnr. 8, bnr. 55 legges som LNF – område, inn i kommuneplanen av hensyn til langsiktige rammebetingelser for industri/havn. Videre henvises det til at Lammaholmen inngår i reguleringsplan for Aker Solutions. Det er direkte feil fordi:

- Reguleringsplan for Aker Solutions viser at Lammaholmen ikke er en del av den. Se vedlegg.
- Lammaholmen ligger som industri i en reguleringsplan fra 1976: Hovlandsvika – Fugloddan – Tangen – Sundstø. Se vedlegg.

Videre brukes det også som argument at dette innspillet har blitt vurdert tidligere. Det synes jeg ikke har noen med saken å gjøre. Det er mye som kan forandre seg fra første innspill for nesten 30 år siden til i dag. Det er derfor en rullerer kommuneplanen. Når det gjelder planen fra 1976, Hovlandsvika – Fugloddan – Tangen – Sundstø, er også mye forandret i dette området.

Slik jeg ser det, har Aker Solutions Egersund AS gode utviklingsmuligheter, uten at gnr. 8, bnr. 55 trenger å være en del av industriområdet. Holmen vil bli liggende som en buffer og en vil unngå konflikter mellom eksisterende bebyggelse på land, friluftsliv og industri. Ved å fylle ut som regulert vil en komme tett opp i bebyggelsen på Hovland og da kan en stille spørsmål om støv og støy og tilfredsstillende lekeområder for barn og unge.

Med vennlig hilsen grunneier av gnr. 8, bnr. 55

Randi L.H .Birkeland

23

Fra: Sameiet Feyersbakken Panorama <sameiet.feyersbakken@gmail.com>
Sendt: torsdag 21. mars 2019 12:55
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan
Vedlegg: Høringsuttale kommuneplan.pdf

Vedlagt følger høringsuttale til deler av kommuneplanen med hovedvekt på Gruset.

Med hilsen
Sameiet Feyersbakken Panorama

Tor Henrik Voilås
styreleder
Mob. 908 36 503



EIGERSUND KOMMUNE
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

Egersund 19.03.2019

HØRINGSUTTALELSE KOMMUNEPLAN - GRUSET

På vegne av Sameiet Feyersbakken Panorama, g.nr.46, br.nr. 446 - Humlestadgt. 16 og 18, ønsker styret å komme med noen synspunkter på kommuneplanen som er ute til høring. Boligsameiet består av 33 leiligheter med ca. 55 beboere.

Gruset

Utbygging av Gruset, slik vi forstår det i henhold til mulighetsstudiene, vil ikke bidra til å aktivisere havnefronten som en levende del av byen.

Store deler av bebyggelsen i vestre del av Havsøyne med Humlestad vil ikke lenger kunne se indre del av havnebassenget. Tilreisende, turister og besøkende vil heller ikke kunne nyte den særegne delen av byen som indre havn representerer.

Hvis Gruset skal bebygges, foretrekker vi en høyere bebyggelse med evt. fasade i glass, i nordre enden mot Perrongen. Dette for at redusert siktlinje skal bli minst mulig.

Søndre del av Gruset bør ikke bebygges helt ned mot sør. Vi ønsker at havnefronten fortsatt blir en levende del av byen.

Vi kan heller ikke se fordelene med å flytte sentrum langs Jernbaneveien mot Eie med foreslåtte butikker og kontorer. Da vil nåværende sentrum med Torget, Storgata, Elvegata og Haugen bli enda mindre attraktiv som handelssentrum. Hva med heller å bygge tak over hele gågaten og beholde eksisterende butikker.

Parkering

Skal vi få et levende sentrum, så må parkeringsproblematikken løses. Egersund vil ikke på mange år få en befolkningsvekst som tilsier at kollektivtrafikk vil bli en foretrukket løsning for de som skal til sentrum. Privatbilen kommer til å være prioritert transportmiddel i lang tid.

Et parkeringsanlegg i Årstadfjellet vil være attraktivt dersom kulturhuset legges til Sokndalsveien. Avstand til sentrum er heller ikke avskrekkende lang i så måte.

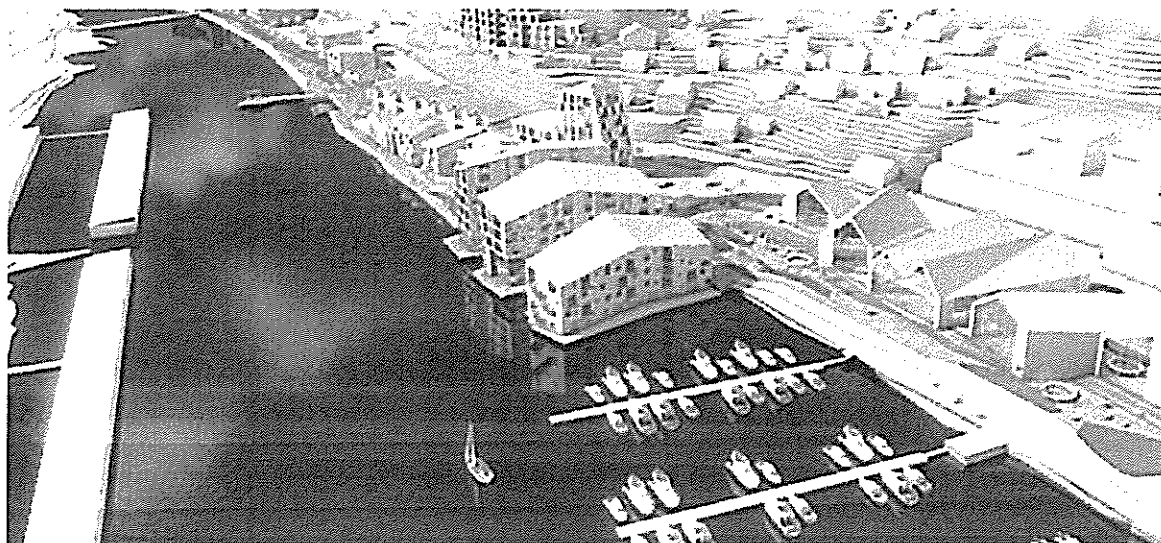
Rådhus og kulturhus

Vi foreslår at Areneset prioriteres til Rådhus og at evt. kulturhus legges til Årstaddalen - Sokndalsveien 22-24.

Gjennomgangstrafikk

Det første som må gjøres er å prioritere alternativ til å få gjennomgangstrafikken utenom sentrum, spesielt tungtransport. Slik trafikken er nå, og slik utviklingen blir framover så er ikke nåværende trafikkåre en bærekraftig, miljømessig god løsning. Planen legger opp til fortetting og økende befolkning i sentrumsnære områder. Dette vil forsterke den negative utviklingen ytterligere trafikkmessig.

Skissen under tar lang på vei hensyn til våre synspunkter når det gjelder Gruset.



Vi håper kommunens visjon "SAMMEN FOR ALLE" er i minnet når kommuneplanen skal behandles og at våre synspunkter blir ivaretatt på en best mulig måte.

Med hilsen
Sameiet Feyersbakken Panorama

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tor H. Voilås".

Tor Henrik Voilås
styreleder
Mob. 908 36 503

The logo for Feyersbakken Panorama. It features a stylized, curved line above the word "feyersbakken" in a lowercase, cursive-style font. Below this, the word "PANORAMA" is written in a clean, uppercase, sans-serif font.

24

Fra: Anders Ouff <anders@eobas.no>
Sendt: fredag 22. mars 2019 10:01
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttalelse kommuneplan - havnepromenade - gnr 13 bnr 1896
Vedlegg: Høringsuttalelse kommuneplan mars 2019 - Gnr 13 bnr 1896 -
Bryggelinje.pdf; Høringsuttalelse kommuneplan mars 2019 - gnr 13 bnr
1896 - Strandgaten 32.pdf

Hei,

Vedlagt følger høringsuttalelse kommuneplan.

Med vennlig hilsen

Strandgaten 34 AS

Anders Ouff

Eigersund kommune

Plankontoret

Eigersund 21.mars 2019

Gnr 13 bnr 1896 i Eigersund – Strandgaten 32 – Havnepromenade

Det vises til forslag i kommuneplan vedrørende havnepromenade.

Forslaget berører gnr 13 bnr 1896, Strandgaten 32, hjemmelshaver Strandgaten 34 AS.

Hjemmelshaver til denne eiendommen ber om at det areal som er angitt som Havnepromenade grensende mot gnr 13 bnr 1896 justeres slik at dette arealet blir liggende utenfor en planlagt sammenhengende bryggelinje fra Strandgaten 30 til Vestre gate 1 (Strandgaten 40), jfr vedlagte kart (blå linje) samt tidligere innvilget rammetillatelse for prosjekt i Strandgaten 32.

Vi har forelagt og konferert ovenstående med eierne av Strandgaten 30 og 36 (naboer) som alle gir sin støtte til ovenstående.

Vi legger for øvrig til grunn at eiendommens strandrett og tilflottsrett bibeholdes og at eventuelle endringer i planstatus ikke er til hinder for utvikling og bruk av angjeldende eiendom.

Med vennlig hilsen

Strandgaten 34 AS



Anders Ouff



SITUASJONSKART

Eiendom: Gnr: 13 Bnr: 1896 Fnr: 0 Snr: 0
Adresse: Strandgaten 34, 4370 EGERSUND
Hj.haver/Fester:



EIGERSUND
KOMMUNE

Dato: 18/3-2019 Sign:

Målestokk
1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Bare sendt på e-post: post@eigersund.kommune

Deres ref.:
Vår ref.: 301090-007\3168833\v1
E-post: olav.todnem@kluge.no
Ansvarlig advokat: Olav Todnem

Stavanger, 22. mars 2019

HØRINGSUTTAELSE – RULLERING AV ARAEDELLEN AV KOMMUNEPLANEN I EIGERSUND 2018 – 2030

1 INNLEDNING

Jeg representerer Jan Henning Skåra, som er hjemmelshaver til eiendommene 7/39 og 7/68 på Eigerøy. Skåra har i forbindelse med at det ble kunngjort revisjon av arealdelen av kommuneplanen, den 30.05.17 (Bilag 1) har kommet med innspill

Arealdelen av kommuneplanforslaget er etter vedtak truffet av kommuneplanutvalget den 30.01.19, lagt ut til offentlig ettersyn og høring, med frist til den 22.03.19 til å komme med bemerkninger.

På vegne av Skåra gis det med dette denne uttalelsen, som bes tatt i betraktning i forbindelse med endelig kommuneplanvedtak.

2 SKÅRAS FORSLAG

Skåras innspill til kommuneplanprosessen er så langt ikke tatt hensyn til.

Jeg vedlegger for enkelthets skyld den matrise som administrasjonen har benyttet for å behandle innspill (Bilag 2). For enkelthets skyld har jeg kopiert inn deler av forsiden på neste side.

Kluge Advokatfirma Stavanger
Løberget 24, Hinna Park
Postboks 277
4066 STAVANGER

Tel: 51 82 29 00
Fax: 51 82 29 01
E-post: stavanger@kluge.no

Kluge Advokatfirma Oslo
Bryggegate 6
Postboks 1548, Vika
0117 OSLO

Tel: 23 11 00 00
Fax: 23 11 00 01
E-post: oslo@kluge.no

Kluge Advokatfirma Bergen
Starvhusgaten 2 B
Postboks 394 Sentrum
5805 BERGEN

Tel: 55 21 98 00
Fax: 55 21 98 01
E-post: bergen@kluge.no

Organisasjonsnummer
913 296 117 MVA

Bank
9685.27.21690 (driftskonto)
9685.27.21755 (klientmidler)
9685.27.54058 (eiendomsmegling)
SWIFT: HANDNOKK

uregulert. Saksbehandleren som har behandlet Skåras forslag, nå derfor ha lagt til grunn Skåras eiendom også i kommuneplanen var avsatt til LNF. Som påvist ovenfor er det ikke korrekt.

Også i det forslaget til kommuneplanens arealdel for 2018 - 2 som nå ligger ute til høring, er eiendommene 7/39 og 7/68 avsatt som eksisterende boligbebyggelse.

Forslag – Arealdelen 2018 - 2030



Dersom en sammenligner gjeldende og forslaget til ny arealdel, er arealdisponeringen lik.

3 ØNSKET AREALDISPONERING

Skåra har ved flere anledninger vært i kontakt med administrasjonen, med ønske om disponere strandsonen til naustområde og resten av arealene til område for fritidsbebyggelse.

Prinsipielt ønsker Skåra den endring som fremgår av vedlagte kart (**Bilag 3**). Det vises særlig til at arealene mot sør (H450), allerede er avsatt til fritidsbebyggelse, slik at endringen innebærer en naturlig utvidelse av område fritidsbebyggelse.

I tillegg anføres at gjeldende kommuneplan allerede er bindende for arealdisponeringen, jfr. PBL § 11-6. Det er derfor tale om omdisponering fra et byggeformål til et annet.

Det vil uansett være grønnstruktur i behold på Søndre Krossnes.

Dette området på Leidland, hvor Skåras eiendom befinner seg, fremstår som et utbygd område, med en rekke nausttomter. Det foreligger ingen saklig grunn for forskjellsbehandle Skåras eiendom i forhold til øvrige strandeieendommer som er gitt anledning til å utvikle strandsonen

Subsidiært ønske Skåra at dagens plansituasjon opprettholdes.

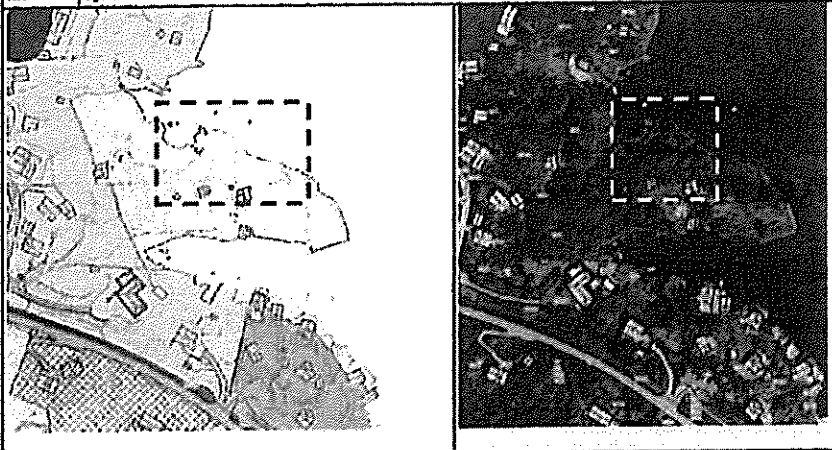
Ved en utbygging vil de nærmere detaljene om kring arealdisponeringen måtte fastsettes i en detaljreguleringsplan. Skåra er i den forbindelse innstilt på å ta tilbørlig hensyn til de særlige utfordringer som er knyttet til utbygging i strandsonen.

Med vennlig hilsen

Kluge Advokatfirma AS


Olav Todnem

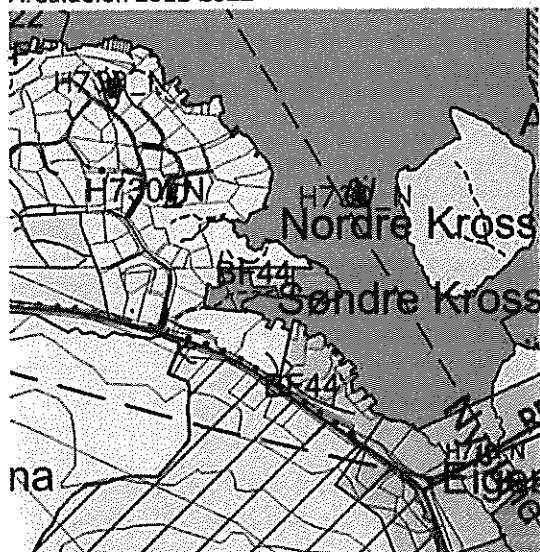
Egersund med Eigerøy bydel

Nr.	Egersund	
		
Innsøll fra:	Jan Henning Skaara	
Gnr./Bnr.	7/39	
Hvor	Eigerøy - Leidland	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan og KU?:	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 1-2 dea

Det fremgår av matrisen, at det aktuelle arealet hvor Skåra ønsker en endring, er vist som LNF-formål.

Dette samsvarer ikke med gjeldende arealdel i kommuneplan for Eigersund 2011-2022, som jeg har kopiert inn nedenfor:

Arealdelen 2011-2022



Som det fremgår er det aktuelle området i dagens arealdel avsatt til byggeområde for bolig. Det antas at misforståelsen har oppstått som følge av at gjeldende reguleringsplan i Leidlandsområdet: «Plan 19790002 Boligområde på Leidland Nord for Rv 502» er denne delen av det som i dag er Skåras eiendom,

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund
Merk.: «Arealdel»

BILAG 1

Eigersund	
Arkivsak ID:	
Mottatt:	30 MAI 2017
Gradering:	met

Eigersund, 30.05.2017

SAK: Innspill til revidering av kommuneplanens arealdel
Eigersund kommune 2017-2030.



Iforbindelse av revidering av kommuneplanens arealdel ønsker vi som eiere av Gnr.7 Bnr.39,
at området som er markert på vedlagt situasjonskart kan benyttes som naust/fritidsboliger.

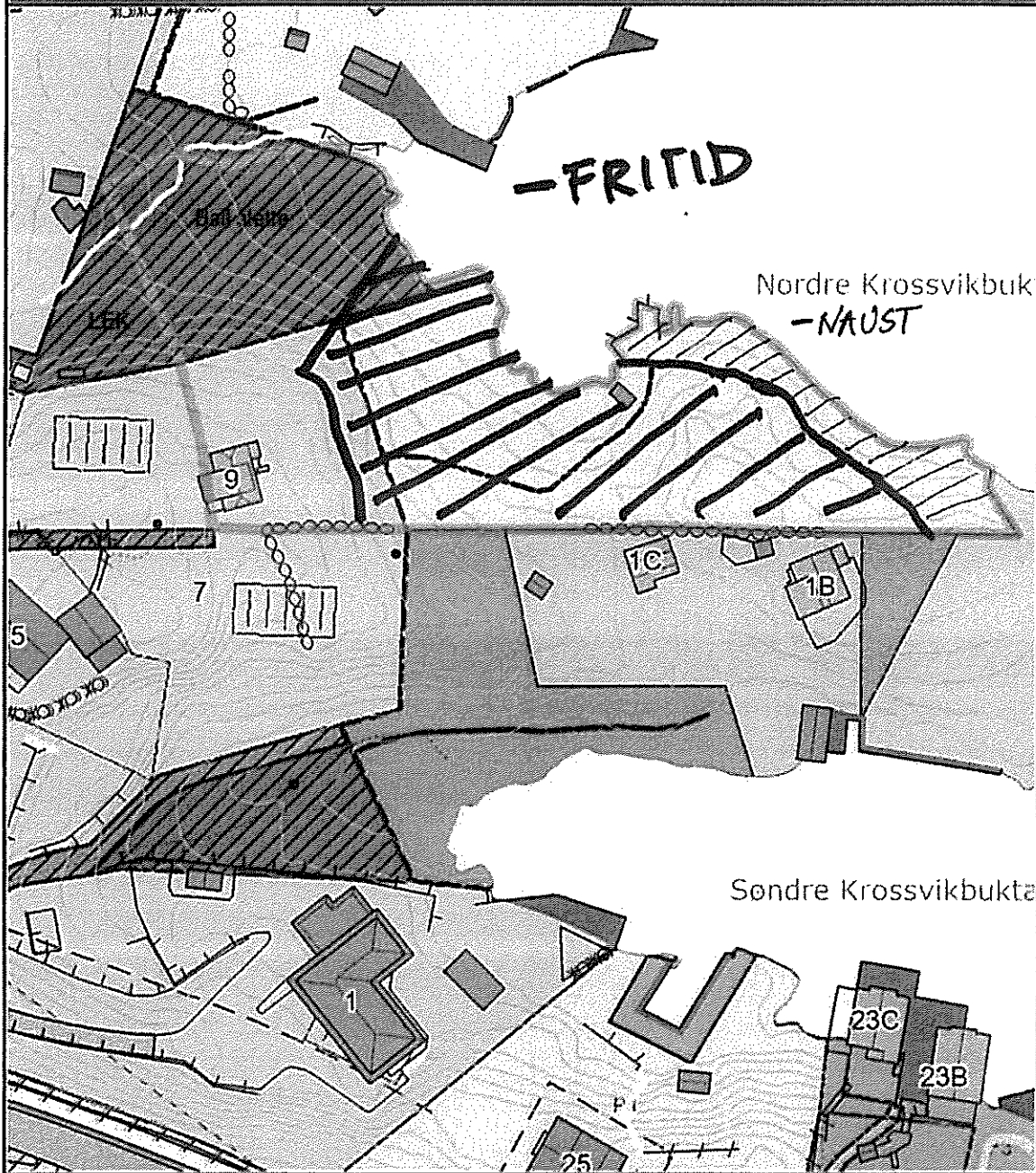
Med vennlig hilsen,


Jan Henning Skåra


Bente E. Skåra



Vedlegg: Markert situasjonskart

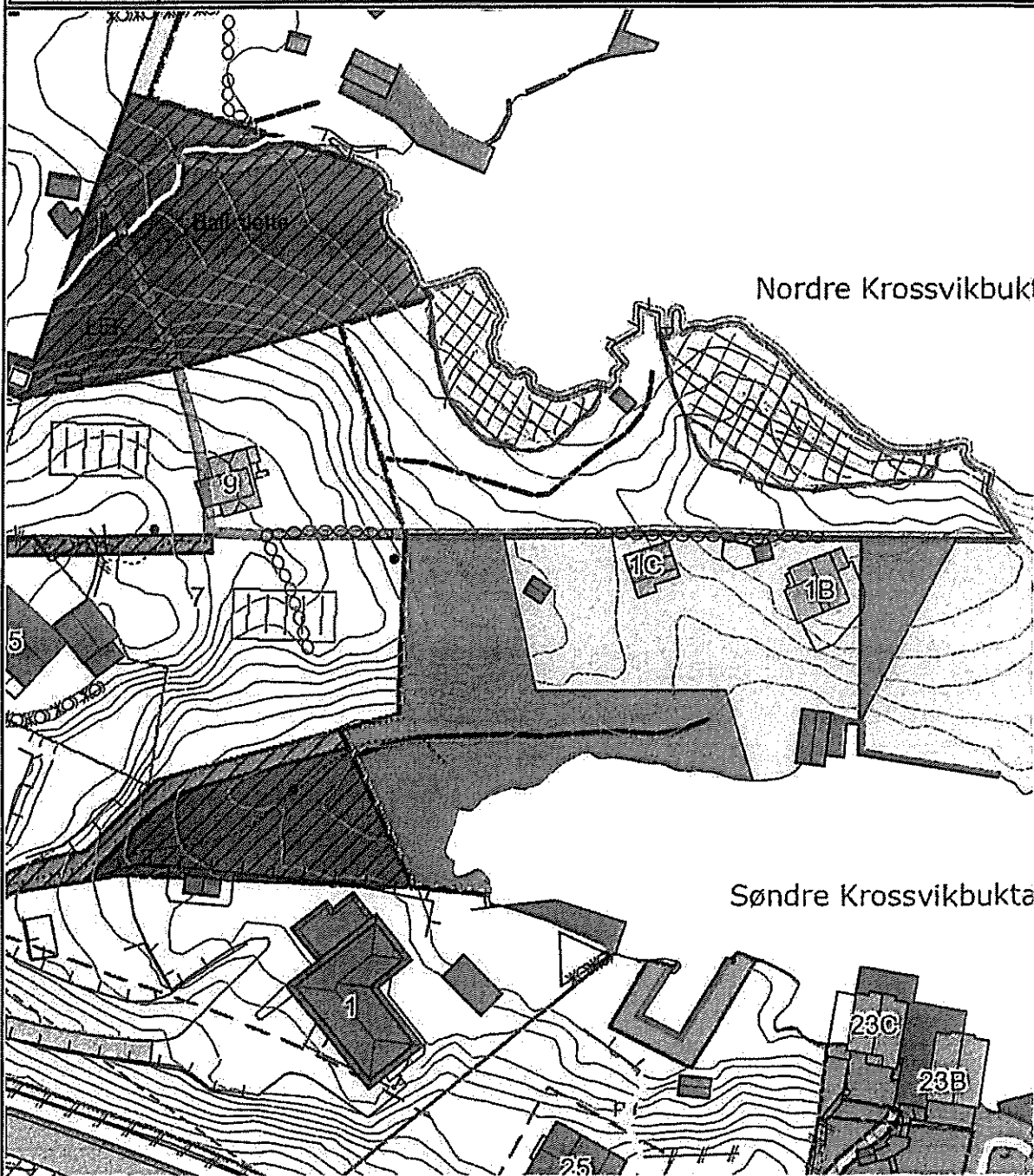
	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 7	Bnr: 39	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Leidlandsveien 9, 4374 Eigersund				
Hj.haver/Fester:						
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 30/5-2017 Sign:				Målestokk 1:1000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

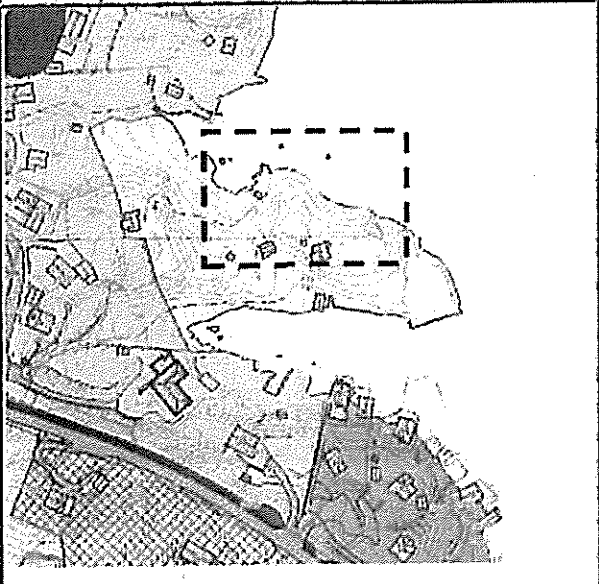

Markert vedlegg til "A realdel"

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 7	Bnr: 39	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Leidlandsveien 9, 4374 Eigersund				
Hj.haver/Fester:						
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 30/5-2017	Sign:			Målestokk 1:1000	



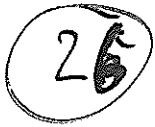
Det tas forbehold om at det kan forekomme fell/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Egersund med Eigerøy bydel

Nr.	Egersud				
					
Innspill fra:	Jan Henning Skaara				
Gnr./Bnr.	7/39				
Hvor	Eigerøy - Leidland				
Fakta					
1.	Eierforhold	Privat			
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse			
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF			
4.	Reguleringsplan for området:	Nei			
5.	Arealkategori i reguleringsplan:				
6.	Krav om reguleringsplan og KU?:				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 1-2 daa			
Beskrivelse av området					
8.	Grunnforhold	Skog og åpen fastmark			
9.	Helningsgrad/solforhold	Skog			
10.	Vegetasjon	Kupert			
11.	Topografi	Kupert			
12.	Adkomst	Nei			
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja			
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.					
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Natur- og miljøforhold					
Masseras/-skred		x	1	1	
Snø-/isras/Kvikkleire - aktsomhetskart		x	1	1	
Flomras		X	1	1	
Elveflom		x	1	1	
Tidevannsflom	x		3	3	Bølgesalg og oppstuing av

						vann i de lavere delen – må ev. utredes.
Radongass		x	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder	x		2	3		Må utredes
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Tiltaket ligger i 100 m beltet – det er tidligere avklart at det ikke åpnes opp for ytterligere utbygging i strandsonen i forbindelse med føljespørsmål på samme eiendom i 2017.
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		X	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3		Viktig å ivareta grøntstruktur og åpen strandlinje. Dette vises som overordnet grøntstruktur ev. hensynssone. Det åpnes ikke opp for ny bebyggelse.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar. Innspillet medfører ikke mer bebyggelse og omfatter kun eksisterende bebyggelse.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Kan ha lokal verdi for boligområdet
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		X	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		

Forsyning kraft, vann	X	1	1	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom	X	1	1	
Forurensningskilder				
Industri	X	1	1	
Bolig	X	1	1	
Landbruk	x	1	1	
Akutt forurensning	X	1	1	
Støy	x	1	1	
Støv	x	1	1	
Forurensning i sjø	X	1	1	
Forurenset grunn	X	1	1	
Høyspentlinje/EMS/Stråling	X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold				
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	X	1	1	
Avfallsbehandling	X	1	1	
Transport				
Ulykke med farlig gods	X	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	1	1	
Trafikksikkerhet				
Ulykke i av-/påkjørslar	X	1	1	
Ulykke med gående/syklende	x	1	1	
Andre ulykkes punkter	X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø				
Tilfredsstillar det krav til barn og unge – lek m.m	x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas	x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x	1	1	
<p>Konklusjon:</p> <p>N) Området ligger i sin helhet i 100-m beltet og omfattes derfor av plan- og bygningslovens byggeforbud. Det vil vesentlig redusere allmenhetens tilgang til strandsonen og vil privatisere denne. En viser her at området omfattes av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen og er et område med stort press og som derfor ikke skal bygges ut. Innspillet blir ikke lagt inn av hensyn til byggeforbudet i strandsonen, friluftsområde, landskapshensyn.</p>				



Fra: Beathe Hadland Fjeldheim <b.h.fjeldheim@haver.no>
Sendt: fredag 22. mars 2019 10:08
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Elisabeth Nygård; Toralf Haver
Emne: Høringsuttalelse kommuneplan
Vedlegg: SKM_C55819032211160.pdf

Se vedlagte brev, som kun blir sendt pr. e-post.

Med vennlig hilsen
For advokat Elisabeth Nygård

Beathe Hadland Fjeldheim advokatsekretær

Haver Advokatfirma AS
Stavanger – Bryne
Øgårdsbakken 3, PB 443 NO-4349 Bryne
T: +47 51 77 00 50, F: +47 51 77 00 51
E: post@haver.no, www.haver.no

haver_____



All elektronisk post inn og ut fra haver.no skannes for virus.

This e-mail and the information it contains, is legally privileged and confidential. It is intended for the person(s) named above. Unauthorized reading or copying of this e-mail is strictly prohibited. Please delete this e-mail, and notify the sender, if this e-mail cannot be handed over to the addressee.

Eigersund kommune, plankontoret

Sendt per e-post: post@eigersund.kommune.no

Haver Advokatfirma AS
Stavanger – Bryne

Øgårdsbakken 3, PB 443
NO-4349 Bryne

T: +47 51 77 00 50
E: post@haver.no
www.haver.no

NO 817 252 532 MVA

Stavanger, 22. mars 2019
Ansvarlig partner: Toralf Haver
Vår referanse:77283/SKN

HØRINGSUTTALELSE KOMMUNEPLAN. TENGSELVEN OG FOTLANDSVANNET FISKEEIERLAG

1. INNLEDNING

Vi representerer Tengselven og Fotlandsvannet fiskeeierlag (heretter kalt «fiskeeierlaget»), og viser til forslag til kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune, med høringsfrist 22.03.19.

70% av fiskerettighetene i Tengselven er leid ut og er tilgjengelige for allmennheten. Fiskeeierlaget står for utleie av rettighetene, og representerer således allmenne fiske- og friluftsinnteresser.

Eigersund kommune foreslår i utkast til ny kommuneplan (arealdel) å utvide industri/næringsområdet på Haganeset/Tengsareid, jf. foreslått utvidelse av delområde IL.

Fiskeeierlaget har sterke innvendinger til foreslått omdisponering av et sårbart område. Innvendingene kan oppsummeres som følger:

- **100-metersbeltet:** Forslaget om utvidelse av næringsområdet er i strid med plan- og bygningsloven § 1-8 om tiltak i 100-metersbeltet. 100-metersbeltet langs vassdrag skal ifølge plan - og bygningsloven § 1-8 ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
- **Gjeldende kommuneplan:** Utvidelsen av IL-området samsvarer ikke med gjeldende bestemmelser i kommuneplanen om vassdragsbelte.
- **Retningslinjer for vernede vassdrag:** Forslaget er ikke overensstemmelse med rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag punkt 3 som understreker bl.a. a) unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø, og c) sikre og utvikle friluftslivsverdien, særlig i områder nær befolkningskonsentrasjoner.

- **Vernet vassdrag og nasjonal lakseelv:** Tengselven er i dag en del av det vernede Bjerkreimsvassdraget fra 2005 og et nasjonalt laksevassdrag. En utbygging vil kunne true de vernede verdiene og påvirke opplevelsen i et nasjonalt viktig landskap.
- **Allmennhetens friluftsinnteresser:** Omgivelsene i dette område er viktig for allmennhetens friluftsinnteresser og hvor 70 % av fiskerettighetene i Tengselven leies ut til allmennheten.
- **Ikke behov for næringsarealer:** Det er i tillegg slik at det Eigersund kommune ikke er behov for ytterligere næringsareal, ettersom det allerede er store arealreserver av næringsareal i kommunen.

Fiskeeierlaget motsetter seg med dette forslaget til utvidelse slik det er sendt ut på høring, og foreslår i tillegg at området delområde FKL omdisponeres til grønnstruktur, eventuelt friluftsområde. Sistnevnte område ble regulert til forretning/industri i plan 2010 0012, Industriområde Tengsareid II, og ligger også inne som fremtidig næringsområde i gjeldende kommuneplan.

2. OM VASSDRAGET OG LAKSEFISKETS BETYDNING

Tengselven er en del av Bjerkreimsvassdraget, som er et vernet vassdrag iht. verneplan for vassdrag, jf. vannressursloven kap. 5. I St.prp.nr. 75 (2003-2004) er det gitt følgende begrunnelse for å verne Bjerkreimsvassdraget:

«Vassdraget har meget store verdier knyttet til biologisk og geologisk mangfold, landskapsbilde, friluftsliv og kulturmiljø.»

På NVEs nettsider¹ er vernegrnlaget for Bjerkreimsvassdraget beskrevet slik:

«Vernegrnlag: Størrelse og beliggenhet sørvest i Norge. Vassdragets sterkt forgrenete elvesystem med flere store vann er sentrale deler av et variert og særpreget landskap preget av berggrunnstruktur og løsmasser. Elveløpsformer med tilhørende aktive prosesser, isavsmeltingsformer, skredformer, botanikk, fuglefauna, landfauna og vannfauna inngår som viktige deler av naturmangfoldet. Store kulturminneverdier. Viktig for friluftslivet.»

Bjerkreimsvassdraget, herunder Tengselven, er også nasjonalt laksevassdrag, jf. forskrift nr. 961 av 22.06.2009 om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder, vedlegg 1. Begrunnelsen for dette er særlig at elven har en tallrik bestand med høy produksjon, og et betydelig potensial for økt produksjon, jf. St.prp. nr. 32 (2006–2007) Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder s. 84. Bjerkreimselven/Tengselven er rangert som en av de beste lakseelvene i Norge.²

Vi viser også til Regional plan for vannforvaltning i vannregion Rogaland (2016-2021), som skal fremme bærekraftig bruk av vassdrag, kystvann og grunnvann i tråd med vannforskriften. Om laksefiske som samfunnsinteresse heter det i denne planen (s. 47, våre uthevinger):

¹ <https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/verneplan-for-vassdrag/rogaland/027-2-bjerkreimsvassdraget/>

² Se blant annet: <https://www.hegner.no/Nyheter/Livsstil/2012/06/Norges-12-beste-lakseelver>

*«Laksefisket i elvene drives både av lokale og tilreisende fiskere. Mens laksefisket skaper trivsel og livskvalitet hos de lokale, gir laksefisket for tilreisende også **grunnlag for betydelig turistvirksomhet.***

Kjøp av fiskekort, leie av husvære, servering, matvarer og fiskeutstyr og i noen tilfeller leie av guide eller roer, skaper inntektsmuligheter og arbeidsplasser langs de norske lakseelvene.

*Det ansås at laksefisket i elvene inklusive ringvirkninger skaper en omsetning i lokalsamfunnene på opp mot en milliard kroner hver sommer, fordelt på ca. en million fiskedager. Omkring 25 prosent av omsetningen havner hos rettighetshaverne, mens **de resterende summene legges igjen i reiselivsbedrifter, matbutikker, bensinstasjoner, sportsforretninger mv.***

*I Rogaland finnes følgende eksempel på dette. Miljødirektoratet har utarbeidet en rapport viser at det i Bjerkreimselva årlig selges fiskekort for ca. 3 millioner kroner. Det er estimert at fiskerne og deres familier med handel og overnatting gir **årlige inntekter på ca. 15 millioner kroner til næringsliv og fiskerettighetshavere langs elva.»***

Fiskeeierlaget vil hevde at disse samfunnsinteressene må tillegges avgjørende betydning i arbeidet med kommuneplanen.

3. NÆRMERE OM DEN FORESLÅTTE UTVIDELSEN AV NÆRINGSOMRÅDET

3.1. Plan- og bygningsloven § 1-8

En utvidelse av delområde IL på Haganeset/Tengsareid vil være i strid med plan- og bygningsloven § 1-8. I Eigersund kommune er det byggeforbud i 100 meters vassdragsbelte på begge sider av Bjerkreimsvassdraget. I forslaget til kommuneplan er det likevel foreslått å utvide næringsområdet på Haganeset/Tengsareid slik at det også vil omfatte deler av vassdragsbeltet, i strid med forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs vassdraget.

Av § 1-8 første ledd følger det at man i 100-metersbeltet langs vassdrag skal ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I forarbeidene til pbl. § 1-8³ fremgår følgende:

«Vassdragene er viktige elementer i norsk natur. Få andre nasjoner i Europa kan vise til lignende variasjon i vassdragsnaturen. Samtidig har vann og vassdrag til alle tider vært viktig lokaliseringsfaktor for bosetting og ferdsel, og område for friluftsliv. Store deler av landets kulturminner og kulturmiljøer finnes derfor i vassdragsnære områder. Eksempler på inngrep som kan skade verneverdier i vassdrag er vegbygging, masseuttak, bygg og anlegg.»

Slike interesser gjør seg særlig gjeldende i dette tilfellet, jf. blant annet vernegrunnlaget for Bjerkreimsvassdraget, som vi har vært inne på i pkt. 2. Selv om verneplanen primært gir vern mot utbygging av vannkraft, jf. vannressursloven § 34, har Stortinget lagt til grunn at de verdiene som ligger til grunn for vassdragsvernet heller ikke må reduseres av andre typer inngrep, jf. St.prp. nr. 75 (2003-2004) s. 21. Vernet av elven er som nevnt over begrunnet i at vassdraget

³ Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 176.

«har meget store verdier knyttet til biologisk og geologisk mangfold, landskapsbilde, friluftsliv og kulturmiljø».

Disse interessene og verdiene vil åpenbart forringes dersom den foreslåtte utvidelsen av næringsarealet på Haganeset/Tengsareid tillates. At foreslått utvidelse er konfliktfylt fremkommer også av ROS/KU for området, jf. side 99 – 102. Flere forhold er angitt med høy risiko og alvorlighetsgrad, herunder forholdet til Fotlandsvannet naturvernområde (overvintring svaner, ørn mm.) og nasjonalt laksevassdrag, og at utbygging vil kunne påvirke opplevelsen i et nasjonalt viktig landskap.

3.2. Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

En utvidelse av næringsområdet vil også være i strid med rikspolitiske retningslinjer om vernede vassdrag, jf. forskrift nr. 1001 av 10.11.1994.

I retningslinjenes vedlegg 1 Kommunal planlegging fremgår det at *«arealer i vassdragsbeltet langs vannstrengen som ikke båndlegges, bør legges ut til landbruks-, natur- og friluftsområde i kommuneplanens arealdel»*. Når kommunen foreslår å legge areal i vassdragsbeltet ut til næringsformål, er det i strid med bestemmelsene i de rikspolitiske retningslinjene.

Vi viser også til retningslinjene pkt. 3 bokstav c, det der fremgår at det for å oppnå målene for forvaltning av vernede vassdrag må legges særlig vekt på å gi grunnlag for å sikre og utvikle friluftsverdien av de vernede vassdragene. Disse interessene og verdiene vil klart forringes dersom den foreslåtte utvidelsen av næringsarealet på Tengsareid tillates. Det vises i denne sammenheng til at 70 % av fiskerettighetene i Tengselven leies ut til allmennheten.

I retningslinjene pkt. 4 legges det for den anbefalte klasse 2 til grunn at inngrep *«i de områder som oppfattes som en del av vassdragsnaturen»* bør unngås. I de utfyllende kommentarene til retningslinjene fremgår det at vassdrag som er vernet mot kraftutbygging også må *«behandles med varsomhet når det gjelder andre typer inngrep»*.

3.3. Ikke behov for mer næringsareal i kommunen

Det er ikke behov for å avsette mer areal til næringsvirksomhet i Eigersund kommune, da det allerede er et stort overskudd av næringsareal i kommunen som enda ikke er utbygget.

Det vises blant annet til administrasjonens saksfremlegg datert 18.12.2018 hvor det opplyses at det er store arealreserver i kommunen og det i gjeldende kommuneplan er avsatt 1444 dekar med ulike typer næringsareal. I tillegg kommer areal avsatt til fremtidig sentrumsformål. Iht. rådmannen er den største utfordringen for kommunen å få utbygd eksisterende næringsareal, jf. også planbeskrivelsen pkt. 5.6.1. Eigersund kommune vil dermed ha mer ledig næringsareal enn Trondheim kommune.

Hensynet til laksefiske, friluftsjnteresser og ivaretagelse av vernede vassdrag må derfor klart veie tyngre enn hensynet til å avsette enda mer areal til næringsvirksomhet, som blir liggende ubenyttet. Som det fremgår i pkt. 2 over, har laksefisket i Bjerkreimsvassdraget svært positive ringvirkninger for næringslivet i kommunen.

4. AVSLUTNING

En utvidelse av næringsområdet så tett opp til Tengselven som forslaget til kommuneplan legger opp til, vil stride mot hensynet til vern av vassdragsbelte og til fiske- og friluftsjnteresser, og vil derfor være i strid med pbl. § 1-8, rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag og bestemmelsene i vernegrunnlaget for Bjerkreimsvassdraget.

Fiskeeierlaget mener derfor at den foreslåtte utvidelsen av industri/næringsområdet på Haganeset/Tengsareid, jf. foreslått utvidelse av delområde IL, ikke bør vedtas.

Fiskeeierlaget foreslår i tillegg at området delområde FKL omdisponeres til grønnstruktur, eventuelt friluftsområde. Sistnevnte område ble regulert til forretning/industri i 2010, men har til tross for dette ikke blitt utbygd.

I avveiningen mellom hensynet til det vernede vassdraget og fiske- og friluftsjnteressene det representerer på den ene siden, og hensynet til behovet for mer næringsareal i kommunen, må det førstnevnte klart veie tyngst. Særlig gjelder dette når det ikke er behov for mer næringsareal i kommunen.

Med hilsen
Haver Advokatfirma AS

Toralf Haver
for Toralf Haver

22

Fra: Leif Gunnar Hovland <lgh@stallhovland.no>
Sendt: fredag 22. mars 2019 15:51
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttalelse Kommuneplan
Vedlegg: Innspill kommuneplanen Eigersund kommune.docx; R9 Tengs.pdf; Div kart Tengs.pdf

Hei!

Vedlagt følger innspill til kommuneplanen med 2 tilhørende kartvedlegg.

Mvh
Elseberg Gunn Hovland og
Jane Karin Sandstøl

Innspill kommuneplanen Eigersund kommune

22.3.19

Eigersund kommune

Plankontoret

Resten av reiselivsareal R9 på Tengs endres til fritidsboligbebyggelse

I forslag til ny kommuneplan har Eigersund kommune v. plankontoret omregulert over halve R9 til fritidsbebyggelse. Viser til vedlagte kart.

Vi finner det rimelig, ut fra den helhetlige disponeringen av arealet i området, å be om at resten av arealet i R9 omdisponeres til samme formål – fritidsboligbebyggelse.

I dag er det i kommuneplanen regulert tre hyttetomter som grenser til 49/8, som Eigersund kommune under rulleringen av kommuneplanen har omregulert fra reiseliv til fritidsboligbebyggelse.

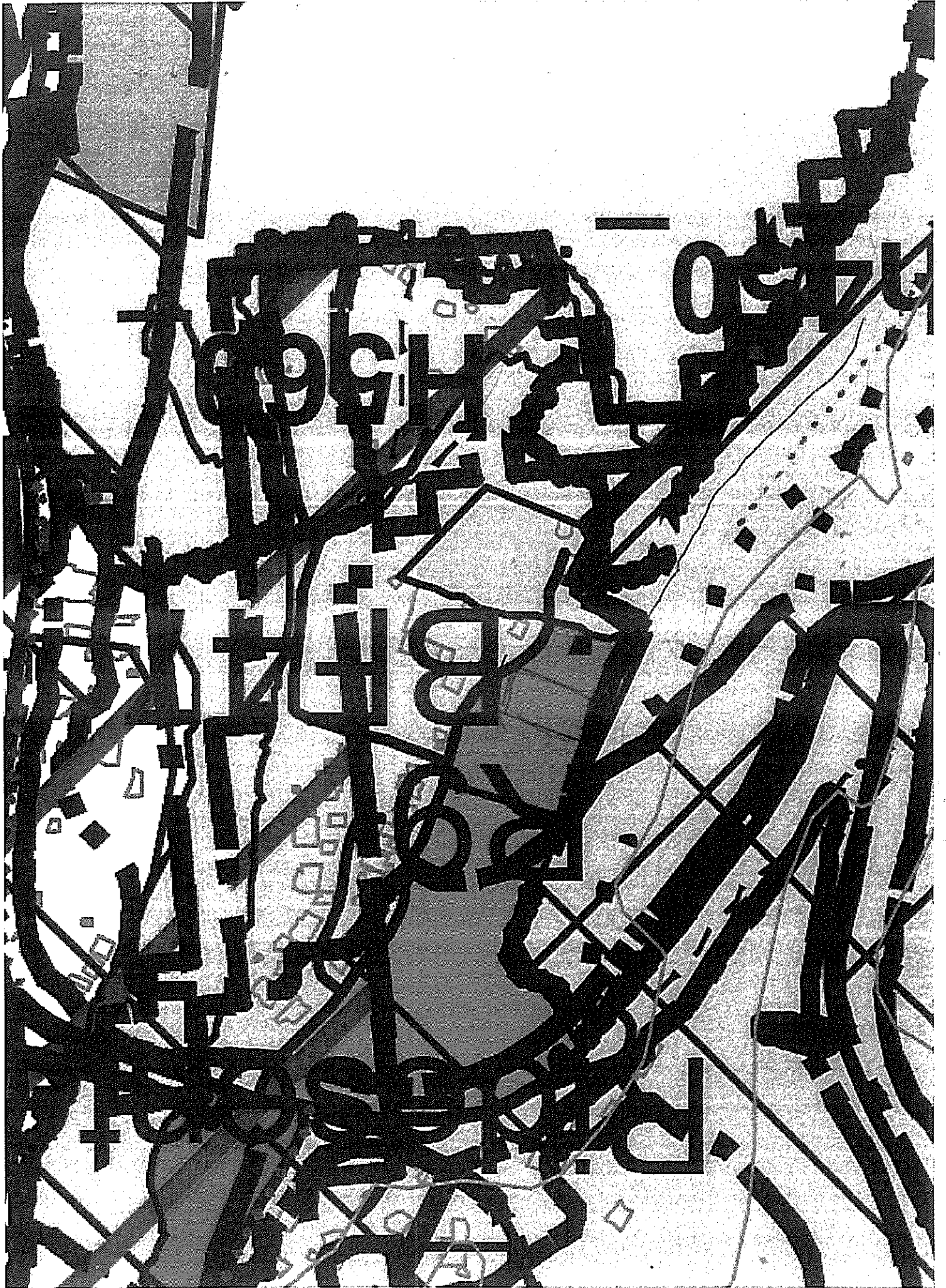
I det minste bør dette arealet sees i sammenheng med nevnte omdisponering av arealbruk på 49/8

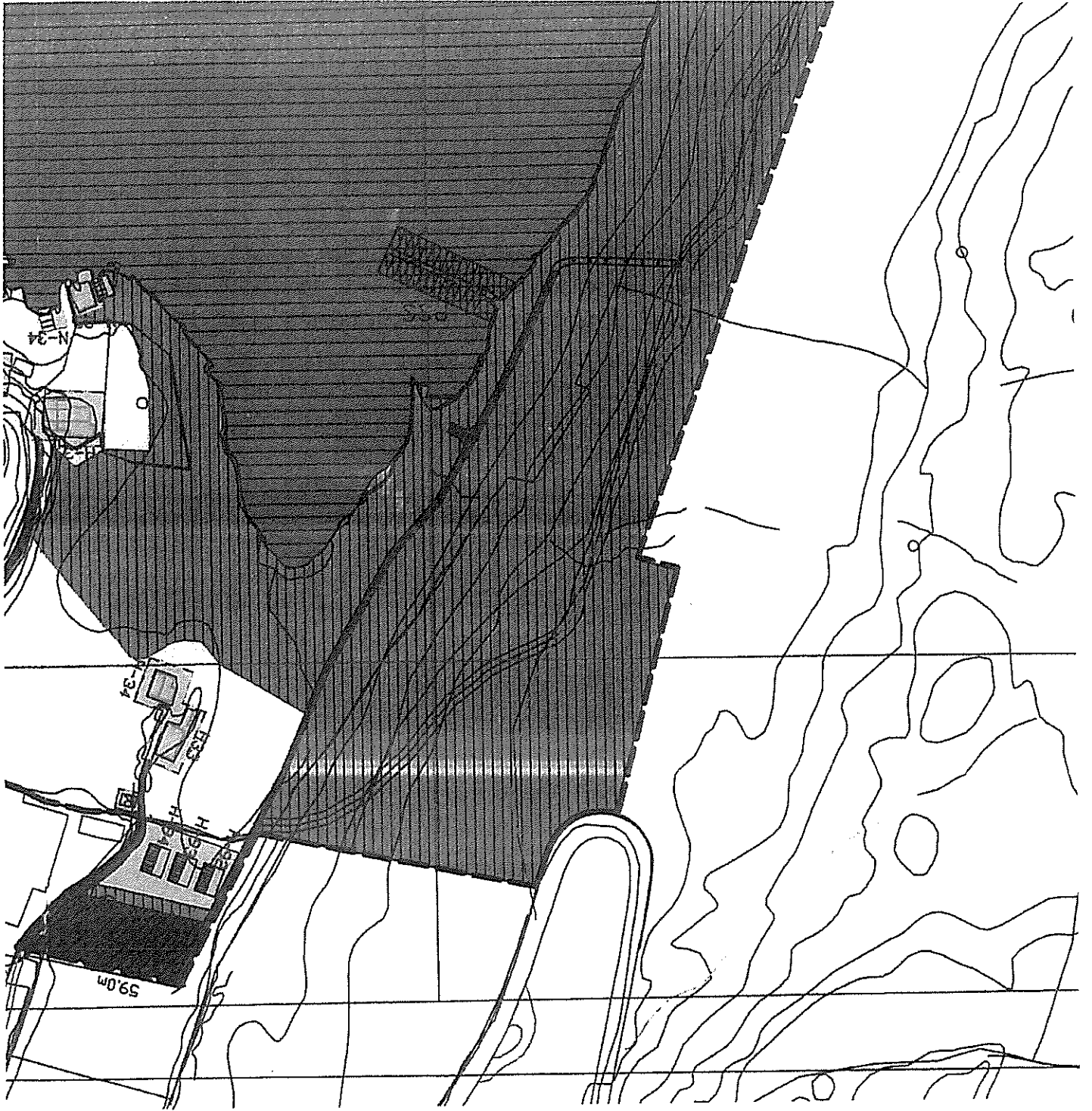
Grunneierne er klar til å starte planarbeid når arealbruken er fastlagt.



Mvh

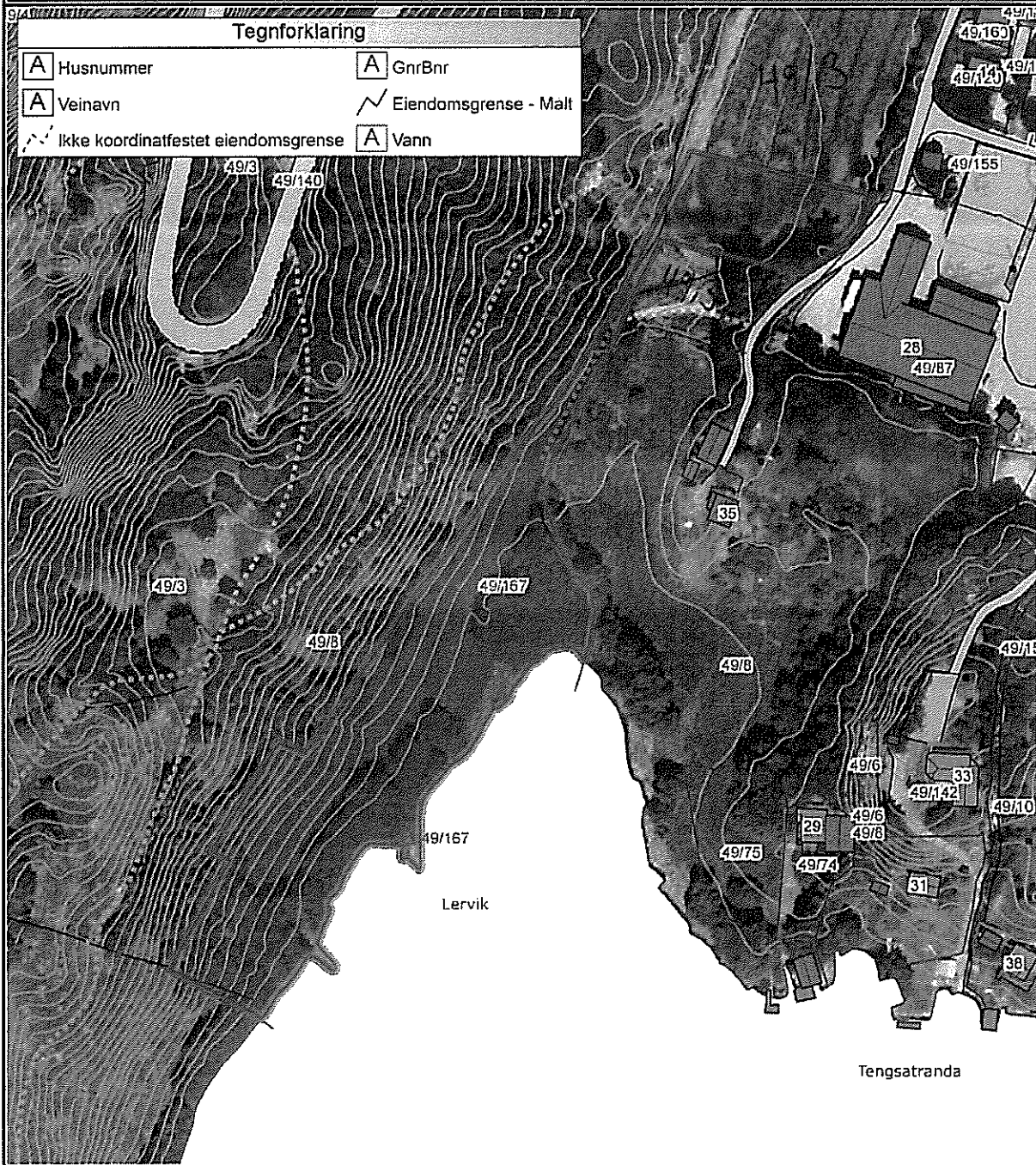
Elseberg Hovland, eier av 49/3

Jane Karin Sandstøl, eier av 49/167





	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 49	Bnr: 167	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse:				
Hj.haver/Fester:	EGERSUND					
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 30/3-2011 Sign:				Målestokk 1:2000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

28

Eigersund kommune

Bøchmannsgaten 2

4370 Eigersund

Kenneth Bakkehaug

Launesveien 25

4373 Eigersund

22.03.2019

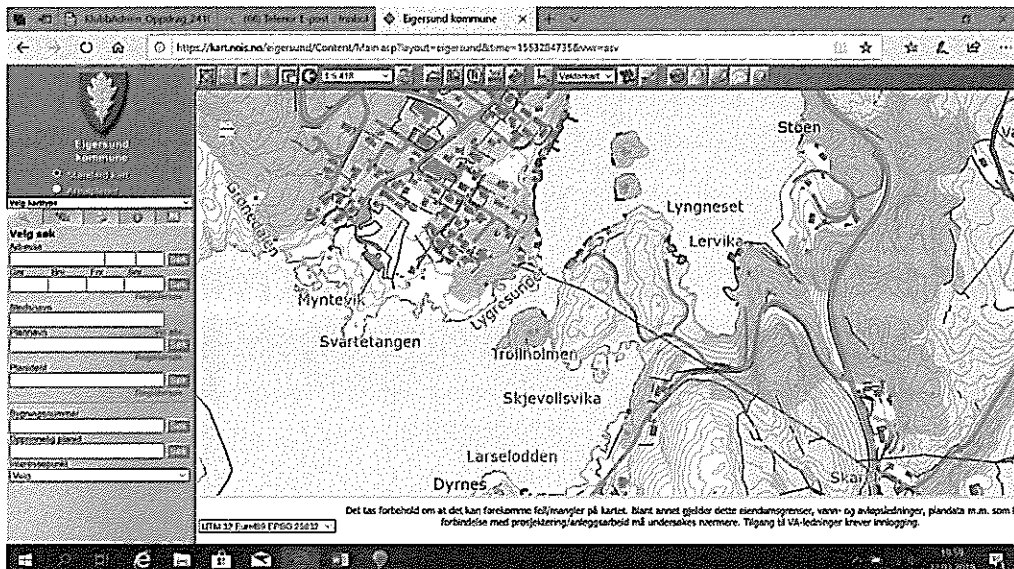
Høringsuttalelse kommuneplan - gang og sykkelvei Hestnes/Dyrnes

Det er i dag ikke tilrettelagt for gående og syklende ifra Dyrnes til Mølbakneset. Samtid bygges det nye boliger på Dyrenes. En alternativ, og muligens billigere løsning enn å bygge ny sykkelvei langs fylkesveien, kan være å etablere en veiforbindelse for mye trafikanter over Lygresundet. Ei bro her vil binde to voksende bydeler sammen, og kunne gi de myke trafikantene en trafiksikker vei fra Hadland bedehus helt inn til sentrum.

Dette vil også kunne ha positive på for eksempel kyststi prosjektet.

Videre gir det en mulighet til å tenke større, altså at stien mellom Hestnes og Ryttervik, på sikt kan bli noe i nærheten av stien som er mellom Eigersund og Hellvik.

Mulighetene for å få regionale og nasjonale midler til bro/sykkelvei bør være store, men første trinn er å få det inn i kommuneplanen, før en detaljreguleringsplan deretter vil avklare fordeler og ulemper.



Mvh

Kenneth Bakkehaug

Fra: Evgenia Lozovik Bakkehaug <lobakkeh@online.no>
Sendt: fredag 22. mars 2019 20:17
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Magne Eikanger; Dag Kjetil Tonheim
Emne: Høringsuttalelse kommuneplan - Sykkelbru Hestnes - Dyrnes
Vedlegg: Hestnes-Dyrnes.docx

Hei,
Se vedlagt høringsutkast

Mvh
Kenneth Bakkhaug



Fra: Egersund Sentrumsforening

EGERSUND 25.03.19

Til: Eigersund kommune, Plankontoret

Postboks 580

4379 EGRSUND

HØRINGSUTTALE KOMMUNEPLAN

Egersund Sentrumsforening ser meget positivt på de planene som foreligger for utvikling av sentrum, byen og kommunen i sin helhet.

Fokuset på fortetting i sentrum av både næring og boliger vil være en viktig faktor for videre utvikling av det positive som allerede er. Denne utviklingen vil igjen øke attraktiviteten for investeringer i eksisterende og nye næringer og bygg.

Vi som en samlet forening er opptatt av forutsigbarhet for våre nåværende og fremtidige medlemmer. Rammebetingelsene må ligge til rette for utvikling og nytenking, og samtidig støtte opp om den næringen som allerede eksisterer.

Vi ønsker derfor en **mer presis beskrivelse av type næring som tillates i §§ 7.2.4 / 7.2.5 og 7.3.**

- Bevisst på utvikling av bydelssenter og hensikten med dette. Bl.a. hva innebærer *Kommunedekkende virksomhet, service, kontor og offentlig og allmennyttig virksomhet?*
- Spesifisere hva *plasskrevende handel / detaljhandel* innebærer.

EIGERSUND PÅ VEI MOT 2030

SMÅBY I VEKST Egersund Sentrumsforening synes punktene her belyser en helhetlig tenking på hva som på kort og lang sikt vil styrke byen og kommunen.

Egersund Sentrumsforening ønsker lykke til med videre arbeid! Vi håper at både administrasjonen, de folkevalgte og private / offentlige investorer kan bruke denne kommuneplanene for utvikling av Eigersund og Egersund på en fremtidsrettet måte!

Med vennlig hilsen

For Egersund Sentrumsforening

Harald Hebnes, styreleder

Fra: Harald Hebnes <harald@egersund-sentrumsforening.no>
Sendt: tirsdag 26. mars 2019 10:09
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Dag Kjetil Tonheim
Emne: Høringsuttale kommuneplan
Vedlegg: Dokument1.pdf

Hei

Høringsuttale kommuneplan ligger vedlagt.

Med vennlig hilsen
Egersund Sentrumsforening

Harald Hebnes
Styreleder
Mobil: 900 86 512
www.visitegersund.no

30 Eigersund Kommune plankontor

Eigersund kommune

25 MAR 2019

ArkivsakID: 16/2548

Postboks 580 4379 Eigersund,

Meknad i forbindelse med kommuneplanen.

Kommentar til rådmannens vurdering av mitt
innspill til kommuneplanen Gnr 46 bnr 35 ^{1/1}myevar
12/9-02 3/7-06 8/4-011. 23/5-017

40 år siden vår eiendom ble båndlagt til
ny vei trase.

Ingenting har skjedd siden.

Da politikerne gav byggetillatelse på nabotomt i sør,
(Krossheim) da det meg at denne traseen
aldri ville komme!

Kommentarfeltet merket med rødt faller på sin plass,
da en stor utbygging ^{1/1}bro vil rasere hele
vassdraget!

I det minste friqi deler av vår eiendom mot sør,
ellers vil det minne om forskjellsbehandling!

Til slutt forventer jeg at politikernes må ta et
valg om hva de tenker om ny vei trase!

Tings 20/3-019

Glass Eivind Karlsen Tingsveien 5. 4373
Eigersund.

RETT KOPPI

EIGERSUND KOMMUNE



DATE 22/03-19

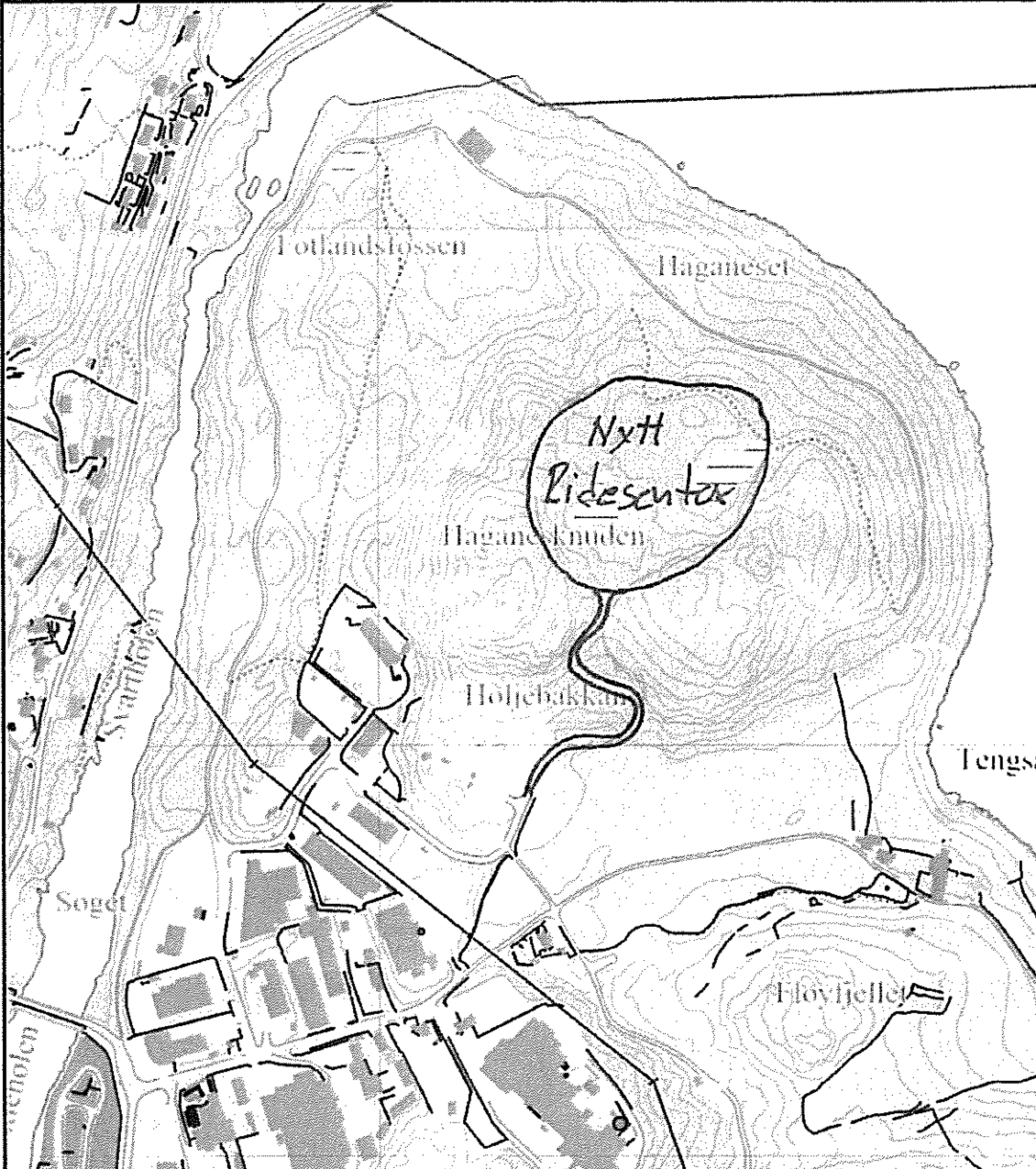
SIGN. *W. B. B. B.*

38

16/2548

Eig.	for	are
GRADE		
MOTTATT 21 FEB 2018		
ARKIV	SAKID	14/650

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse:					
Hj.haver/Fester:						
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 9/12-2017 Sign:				Målestokk 1:6000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



Fra: Harald Kvadsheim <harkvads@online.no>
Sendt: mandag 18. mars 2019 21:33
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale kommuneplan

Henviser til mitt innspill til kommuneplan - arealdel datert 30 mai 2017 angående Gnr 47 Bnr 10 - bolig med adresse Lindøyveien 25.

I kommuneplanens arealdel som nå er ute til høring har det fra Eigersund Kommune sin del blitt avmerket på kart i planen eiendommene til Lindøyveien 33 og Lindøyveien 35 med tilhørende omliggende arealer.

Disse to eiendommer er ikke omfattet av innspillet fra meg, og rådmannens avslag virker derfor å være fattet på feil grunnlag.

Innspillet datert 30 mai 2017 og denne høringsuttale dreier seg om å kunne ivareta bolig med adresse Lindøyveien 25 som pr dags dato er bolig tilhørende Gnr 47 Bnr 10 som i Kommuneplanens nåværende og fremtidige utgaver søkes å areal disponeres til flere formål.

Slik som boligen er tilhørende Gnr 47 Bnr 10, med de arealplaner og utnyttelser som foreslås for sentrumsutvidelse og disponeringer av stasjonsområdet vanskeliggjør det på boligen tyngre oppgraderinger, ombygginger eller nybygging, da den i dag er uløselig knyttet til selve eiendommen.

Gnr 47 Bnr 10 er i dag registrert som er gårdsbruk, men med de arealdisponeringer for sentrum som foreligger og foreslås, er det ikke økonomisk forsvarlig å foreta noen landbruksmessige større investeringer som omfatter disse arealer.

En mulig fristillelse av Lindøyveien 25 fra Gnr 47 - Bnr 10 vil kunne forenkle dette, da boligen ikke lenger vil trenge å bli hensynstatt.

33

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	08 AUG 2018
ARKIVSAKID:	16/2548

Argumenter for tunell, Eie- Hoveræge

Prinsippet er korteste vei mellom to punkt. Tunell vil være ca. 2-2,5 km lang. En S form er likevel nødvendig for å komme under havnebassenget uten for mye fall på bakken fra Eie til laveste nivå under havna.

Kan en i midlertid skaffe nok avstand til å komme under Eie-åna før den renner ut i havnebassenget trenger en ikke gå like dypt som under havnebassenget.

Rundkjøring på Eie som forener Eigersunds hovedinnsfartsåre fra Krossmoen og riksvei 44 samt veien til Eigerøy kan legges under bakken rett sør for Shell stasjonen på Eie og Fardal bilforretning. Et annet alternativ er å legge rundkjøringen under jernbanen, noe lignende jernbanelokket i Stavanger, men med jernbanen øverst og i samme nivå som i dag. Grunnen til at dette er viktig er å legge dette krysset så lavt som mulig slik at fallet ned mot bunnen av tunnelen blir minst mulig. Dette kan også kombineres med de planene som tidligere er vist i Dalane Tidende om mulighetene for jernbanen på Eie.

Ingen private bolighus trenger å bli berørt i dette forslaget.

Ingen eller minimalt med dyrket mark berøres.

Ingen våtmarksområder berøres slik som ved annet alternativ

Tunellinslaget i sør ved Hoveræge er på samme sted som annet alternativ gjennom Årstadfjellet.

Eigersund kommune	
27 MAR 2019	
ArkivsakID:	

Mvh

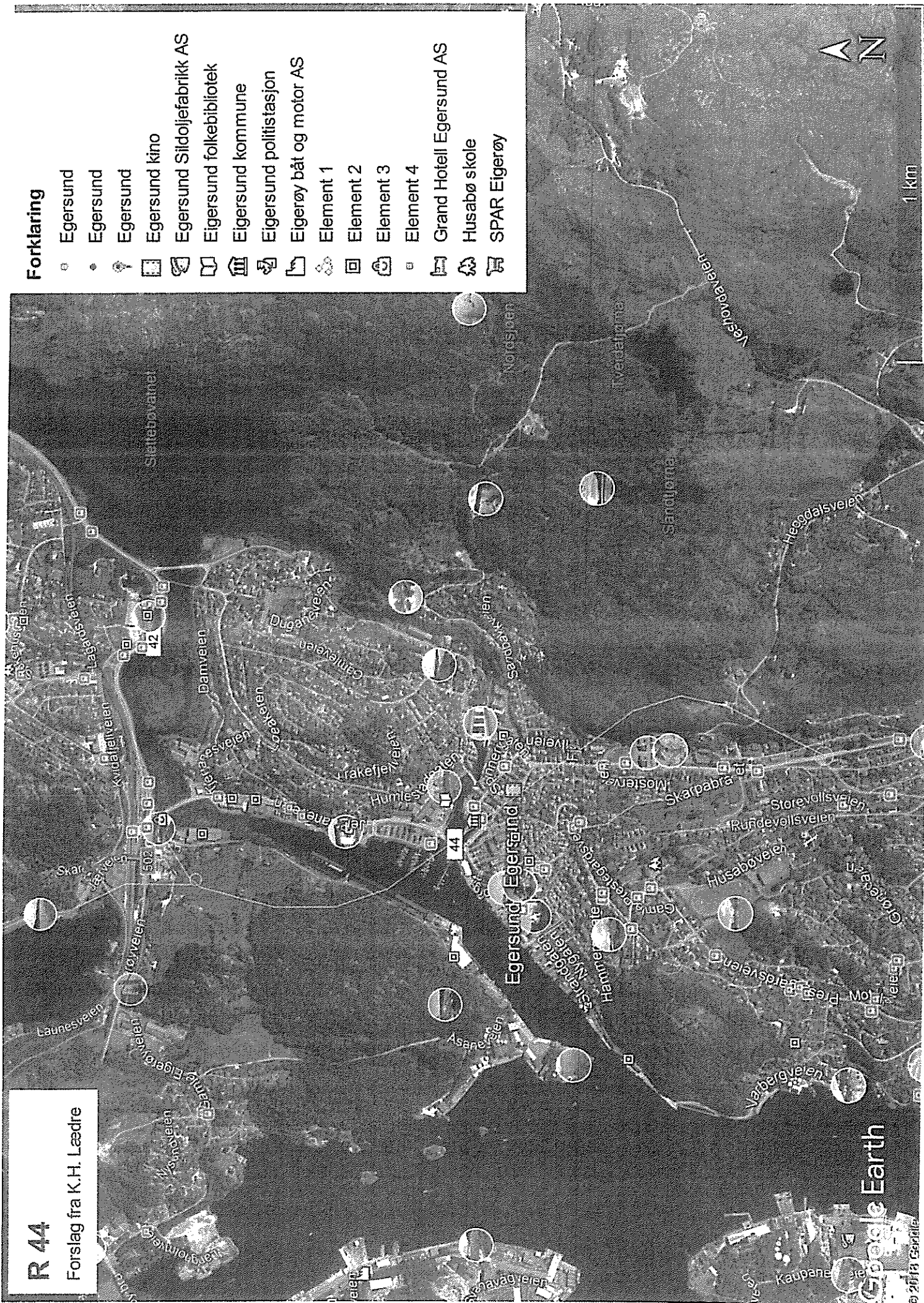
Klaus H. Lædre

R 44

Forslag fra K.H. Lædre

Forklaring

- Egersund
- Egersund
- 📍 Egersund
- 🎬 Egersund kino
- 🏭 Egersund Sildoljefabrikk AS
- 📖 Egersund folkebibliotek
- 🏛️ Egersund kommune
- 🗳️ Egersund politistasjon
- 🚤 Eigerøy båt og motor AS
- 🏠 Element 1
- 🏠 Element 2
- 🏠 Element 3
- 🏠 Element 4
- 🏨 Grand Hotell Egersund AS
- 🎓 Husabø skole
- 🛒 SPAR Eigerøy



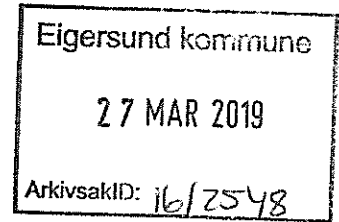
34

Eigersund kommune

V/Dag Kjetil Thonheim, Plankontoret.

Postboks 580

4379 Eigersund



Eigersund 19.03.2019

Høringsuttalelse Kommuneplan, Arealdel 2019, Eigersund

Gjelder eiendommen Gnr 8, Bnr 38, Hovland, Eigersund (Se vedlegg)

Undertegnede eiere av overnevnte eiendom har notert seg at deler av eiendommen som var satt av til boligformål i tidligere arealplan, nå er fjernet fra den «nye» Arealplanen som ligger ute til høring.

Dette er vi svært lite tilfreds med og ønsker derfor at arealet igjen blir tatt med i fremtidige Arealplaner.

Dette fordi området har en meget sentral beliggenhet i forhold til både arbeidsplasser, Skole, Barnehager, idrettsplass, friluftsområder, samt nærhet til sjø.

Dersom Kommunen mot formodning ikke tar dette arealet med i denne omgang, forbeholdes retten til å ta med arealet ved neste revisjon.

Med vennlig Hilsen.

Grunneiere.

Klaus Hovland

Sign.

Sigmund Hovland

Sign.

