

①

Fra: TERJE GRASTVEIT <tegrastv@online.no>
Sendt: 16. januar 2019 12:15
Til: Dag Kjetil Tonheim
Emne: Kommuneplan

Hei,

Har et par kommentarer til kommuneplandokumentasjonen som nå ligger tilgjengelig på nettet. Gjelder dokumentet under innspill. 20d – Samlet ROS og KU-skjema - innspill – Søre del:

Veldig god og oversiktlig framstilling, men en del rot når det gjelder gnr/bnr som gjør det litt vanskelig å tolke slutningene deres. Når det gjelder innspillet som er merket med mitt navn og Geir Jone Fosse, har dere i kommentarene sagt følgende under j):

"Parseller på 21/6 og 21/34 øst for Nordre Svanevegen blir vist et mindre område for spredt bolig (SB1) da dette vurderes å ivareta hensyn til landbruk samt estetikk og landskapstilpasning på en tilfredsstillende måte."

Men det forelå ingen innspill som berørte 21/6 på østre side av veien. Derimot ble 21/2, 21/34, 21/45 og 21/8 berørt av innspillet, alle beliggende på østre side av veien.

Fint om dere kan rette opp dette slik at det ikke blir noen misforståelser seinere i prosessen.

Vennlig hilsen

Terje Grastveit

21/45

2

Fra: Dag Kjetil Tonheim
Sendt: mandag 18. mars 2019 12:36
Til: Post Eigersund kommune
Emne: Høringsuttale - kommuneplan - kart og kommentarer ifm regulering av 3 hytte tomter ifm GBR 25 11
Vedlegg: scan.pdf

Fra: Hans Kristian Mong [<mailto:hkm@egersundgroup.no>]
Sendt: 14. mars 2019 19:51
Til: Magne Eikanger
Kopi: Dag Kjetil Tonheim
Emne: VS: kart og kommentarer ifm regulering av 3 hytte tomter ifm GBR 25 11

Hei Magne

Viser til hyggelig samtale

Har studert kartet ser nå at området på 2 mål er flyttet inn på gårdens hovedområde (innsiden av steingjerde)

Vil komme med følgende innspill , vedlagt ligger kart skisse med inntegnet område på 2 mål .(håper du forstår)

- Vil anbefale at dette området blir brukt i staden for det som er skissert på kart som ble sendt over . Ved og gjøre denne justering flytter vi området ut av gårdens kjerneområde . (se vedlagt kart)
- Dette området består av mye fjell og begrenset med beiteområde
- Vil være i svært liten konflikt med drift av gård ifm beiteområder
- Avmerket område vil bli liggende fint i terrenget og godt under en fjellkjede som ligger bak (sør / øst retning) og som vil danne silhuett mot himmelen
- Håper dette er til og forstå

Dersom noe er uklart er det bare og ta kontakt

Ha en fin kveld

Med vennlig hilsen / Best regards

Hans Kristian Mong
E-mail: hkm@egersundgroup.no

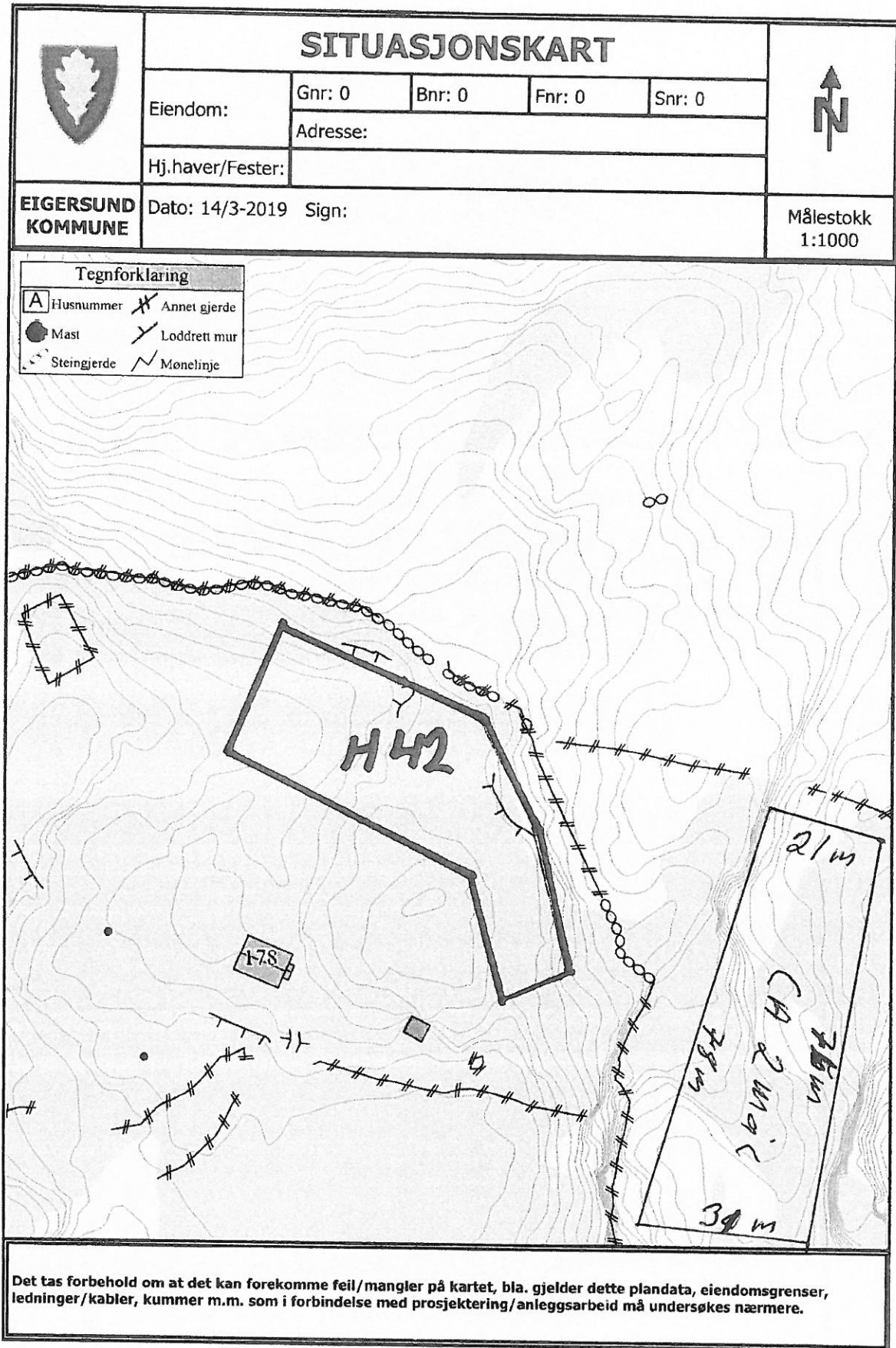


Egersund Group AS, Svanavågveien 30, 4374 Egersund
Tel.: +47 51 46 29 00 Mob.: +47 913 81 331
www.egersundgroup.no

KONFIDENSIELT /CONFIDENTIAL

Denne e-post med eventuelle tilhørende dokumenter er kun beregnet for den angitte adressat. Dokumentene kan inneholde taushetsbelagte opplysninger. Dersom De ikke er rette mottaker av dokumentene, gjøres det oppmerksom på at enhver kopiering eller annen viderefremidling av opplysningene, ikke er tillatt. Har De mottatt dokumentene ved en feiltakelse, er vi takknemlig om De snarest kan gi oss beskjed ved retur av denne melding. Videre er vi takknemlig om De kan returnere de mottatte dokumenter pr. e-post, slette meldingen og destruere dokumentene.

The content of this e-mail is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you have received this communication in error, be aware that forwarding it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify the author by replying to this e-mail immediately, deleting this message and destruct all received documents.



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

2

Fra: Hans Kristian Mong <hkm@egersundgroup.no>
Sendt: mandag 18. mars 2019 16:19
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Hans Kristian Mong
Emne: Høring kommuneplanen
Vedlegg: H42 - alternativ plassering.pdf; ATT00001.htm

Merk Høring Kommuneplan

Kart og kommentarer ifm regulering av 3 hyttetomter Ifm GBR 25 11

Hei Magne

Vil komme med følgende innspill , vedlagt ligger kart skisse med inntegnet område på 2 mål .(håper du forstår)

- Vil anbefale at dette området blir brukt i staden for det som er skissert på kart som ble sendt

over . Ved og gjøre denne justering flytter vi området ut av gårdens kjerneområde . (se vedlagt kart)
- Dette området består av mye fjell og begrenset med beiteområde
- Vil være i svært liten konflikt med drift av gård ifm beiteområder
- Avmerket område vil bli liggende fint i terrenget og godt under en fjellkjede som ligger bak (sør / øst retning) og som vil danne silhuett mot himmelen
- Håper dette er til og forstå

Dersom noe er uklart er det bare og ta kontakt

Ha en fin kveld

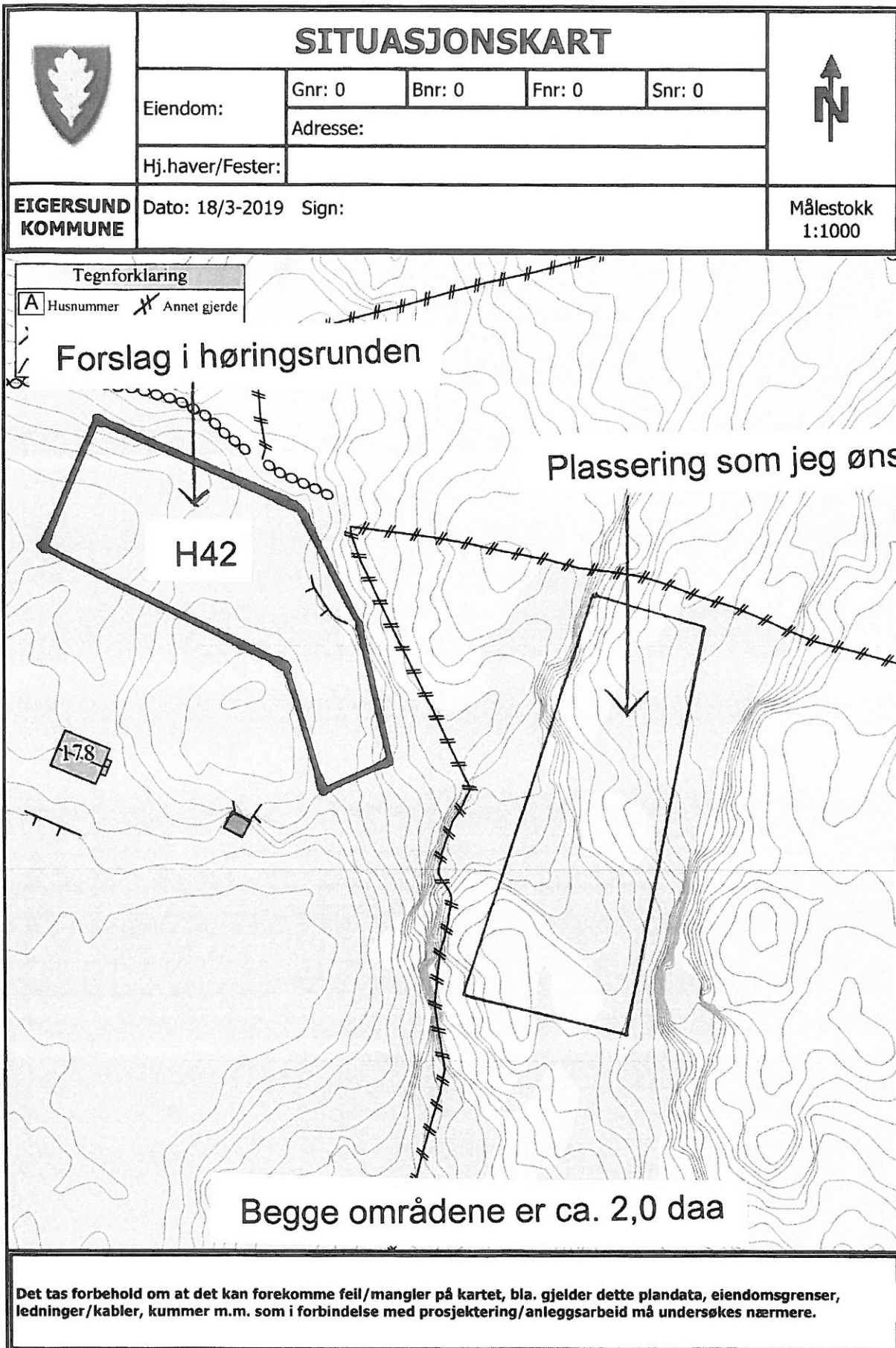
Med vennlig hilsen / Best regards

Hans Kristian Mong

KONFIDENSIELT /CONFIDENTIAL

Denne e-post med eventuelle tilhørende dokumenter er kun beregnet for den angitte adressat. Dokumentene kan inneholde taushetsbelagte opplysninger. Dersom De ikke er rette mottaker av dokumentene, gjøres det oppmerksom på at enhver kopiering eller annen videreføring av opplysningene, ikke er tillatt. Har De mottatt dokumentene ved en feiltakelse, er vi takknemlig om De snarest kan gi oss beskjed ved retur av denne melding. Videre er vi takknemlig om De kan returnere de mottatte dokumenter pr. e-post, slette meldingen og destruere dokumentene.

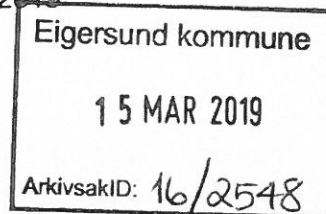
The content of this e-mail is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you have received this communication in error, be aware that forwarding it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify the author by replying to this e-mail immediately, deleting this message and destruct all received





Egersund 13. mars 2019

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund



Innspill i høringsprosessen for kommuneplan for Eigersund kommune 2018-2030

I planforslaget som er sendt på høring er et område i ytre Lygre avsatt til landbruk/friluftsmål i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Advokat Lars Martin Ramsland har på vegne av Eli Marie Hauge GNR 18 BNR 3 blant annet bedt om at et området FR6 får endret status fra landbruk/friluftsmål til fritidsbolig/naust FN-10.

Rådmannen har i sine kommentarer til innspillet frarådet at det aktuelle området får endret status. Det begrunnes med at en slik endring vil bidra til ytterligere privatisering av strandsonen. Rådmannen viser til at det er vektlagt at det i 100 metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

De hensynene som ble lagt til grunn da det aktuelle området ble regulert til land/friluftsmål har minst like stor gyldighet i dag som da planen ble vedtatt. Det er foretatt ytterligere utbygging i Dyrnes og friarealene som finnes har økt verdi og er mye brukt.

I det aktuelle området er det et meget rikt fugleliv. Dette kan lokale ornitologer bekrefte.

Området brukes av fluefiskere både om våren og høsten.

Det ligger nær Skjevoldsvige som er en populær bade plass og forninner som er fredet.

På arealet som er foreslått til fritidsbolig/naust ligger det kommunale og private vann- og kloakkledninger (se vedlegg1). Endret bruk av området vil medføre omlegginger som det må antas vil ha en betydelig kostnad.

I sjøen ved det aktuelle området er det om sommeren tidvis stor algeoppblomstring (se bildevedlegg).

Det er så grunt i området at det ikke er mulig å komme til med båt. Det vil kreve betydelige tiltak å få endret på dette.

Ved stormflo øker vannet med en til halvannen meter over normal vannstand. Skal skader som følge av dette forebygges må det gjøres betydelige inngrep.

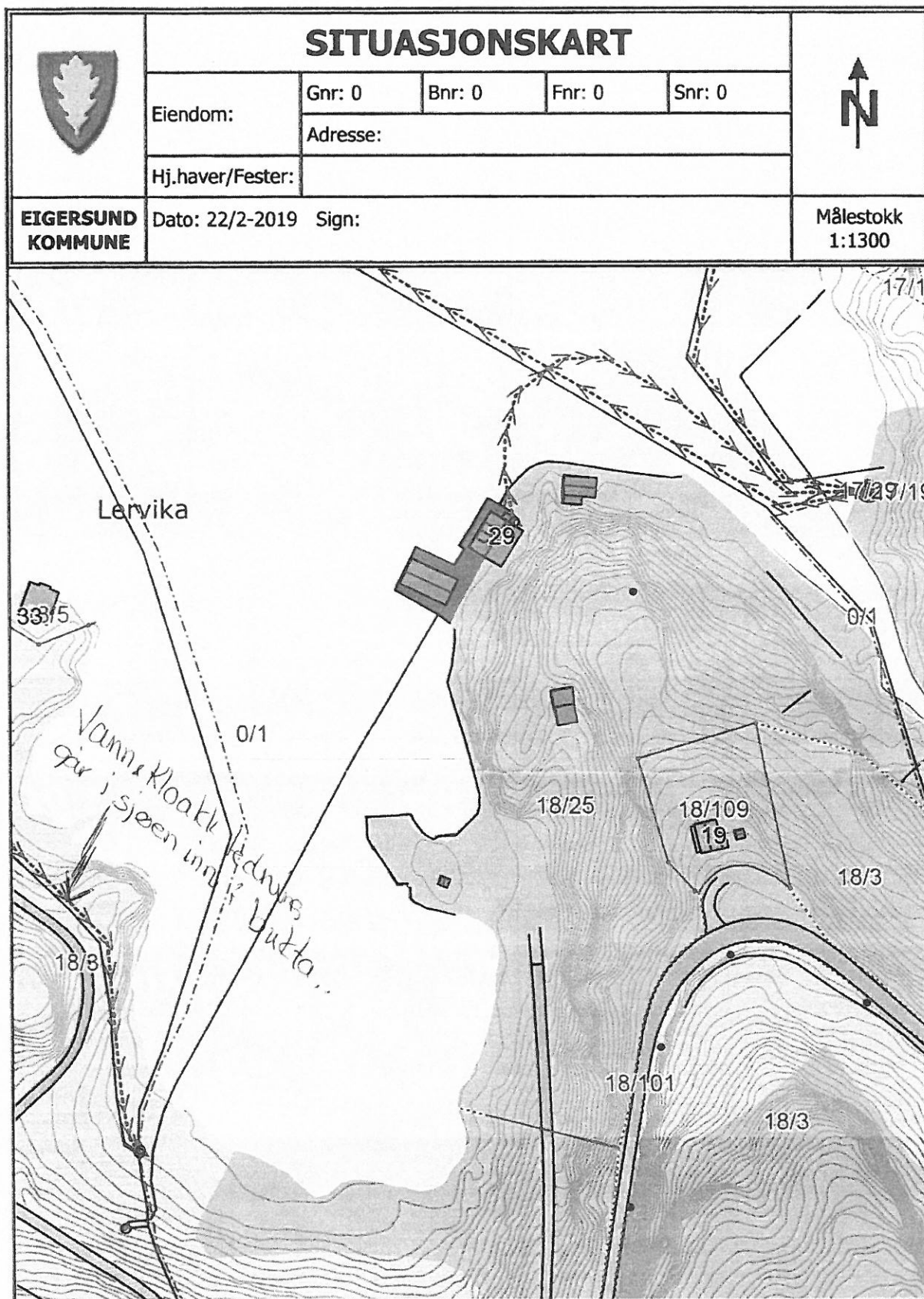
Under henvisning til ovenforstående ber jeg om at rådmannens anbefaling følges og at det aktuelle området beholder status som til landbruk/friluftsmål.

Med hilsen

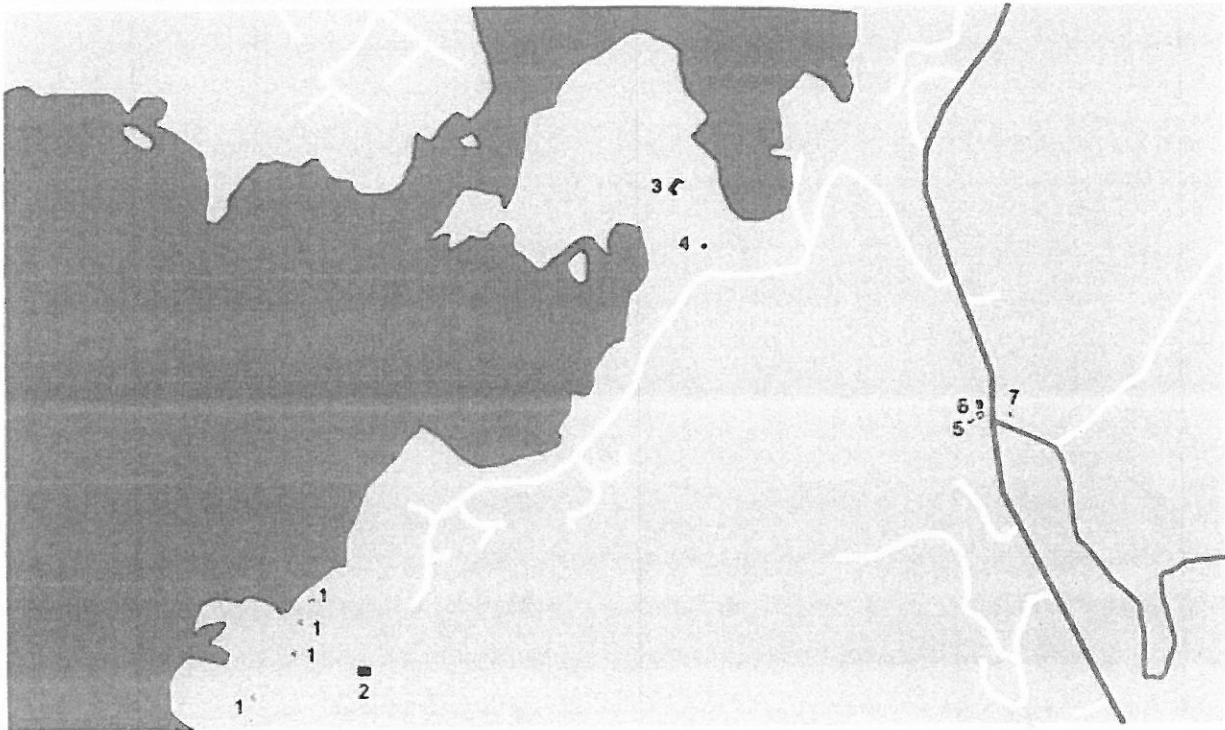
Bjørn Kvasheim

Bjørn Kvasheim
eier av GNR 18/25

Min adresse: Dyrnesveien 29, 4372 Egersund



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



Dyrnes:

- 1 - MG-stillinger av oppløst stein
- 2 - Brakkefundament

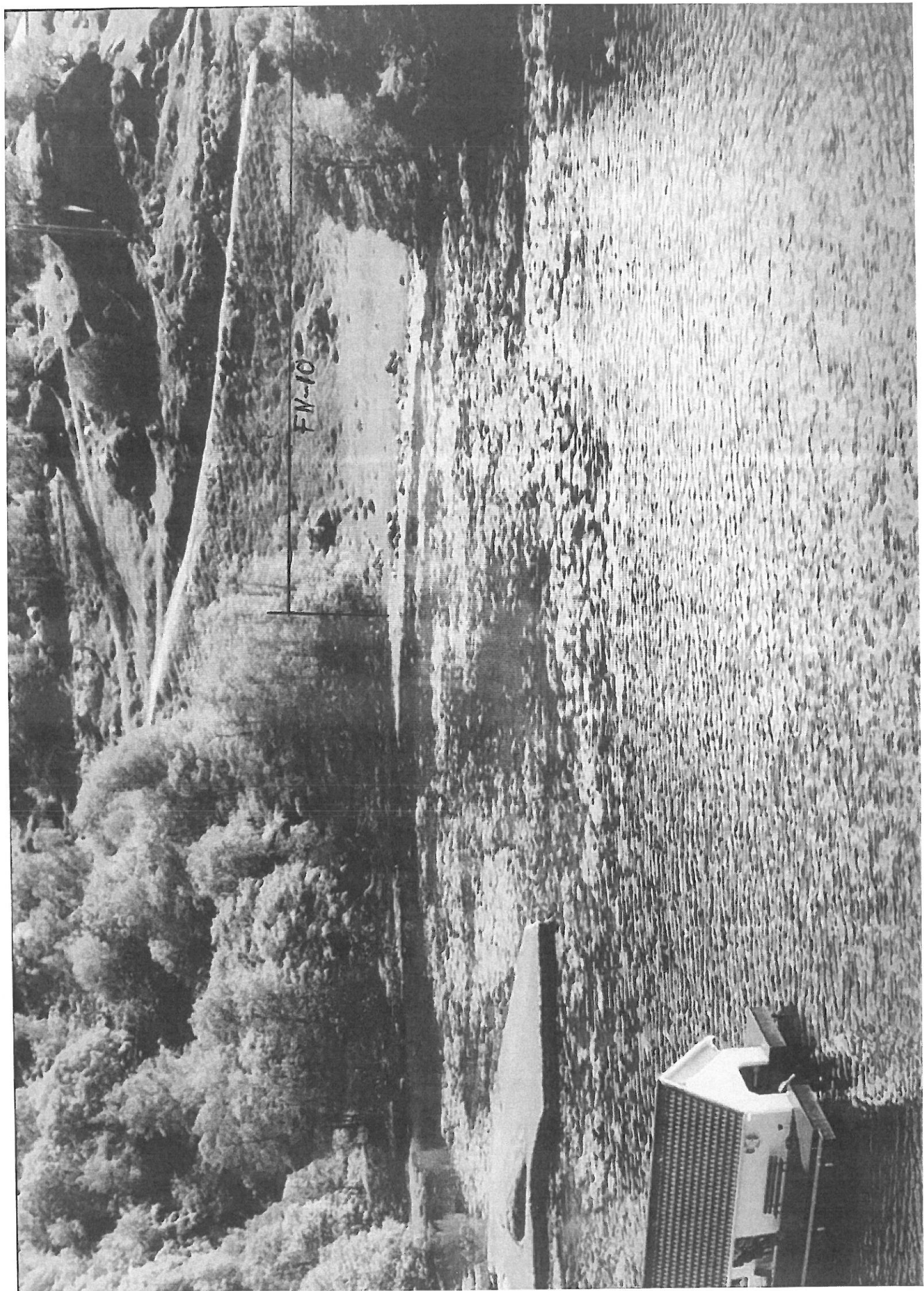
Støene

- 3 - Påbegynt tunnelanlegg
- 4 - Kabelbunker

Hedland:

- 5 - MG-stilling, jordstilling
- 6 - Stilling for panservenkanon og rasprengt garasje/tunnel

- 7 - MG stilling på privat område





Fra: Svein Olav Tengesdal <s-ola-te@online.no>
Sendt: torsdag 21. mars 2019 11:50
Til: Post Eigersund kommune; svein.nyback-nilsen@vegvesen.no;
fmropost@fylkesmannen.no; Steinar Nordvoll; firmapost@rogfk.no
Kopi: kjellmagnehaug@yahoo.no; jan2.14@outlook.no
Emne: Høringsuttale til revidering av arealdelen av kommuneplanen for
Eigersund 2018 -2030.
Vedlegg: Høyringsuttale Eigersund Kommune.docx

Hei, vedlagt følger høringsuttale fra 3 av grunneierne/rettighetshaverne til den private landbruksveien i Hålandsdalen. Vi ønsker ikke at veien skal bli ny offentlig vei slik det er foreslått i arealdelen som ligger ute til høring.

Mvh.

Svein Olav Tengesdal

Svein Olav Tengesdal, med flere
Åseveien 60
4372 Egersund

20.03.2019

Eigersund Kommune
Boks
4370 Egersund

Høringsuttale til forslag til arealdelen av Eigersund kommune sin kommuneplan 2018 – 2030.

Eigersund Kommune har i forslaget til kommuneplan for planperioden 2018 – 2030 foreslått å gjøre vår private landbruksveg i Hålandsdalen om til «ny offentlig vei».

Dette er vi sterkt i mot og har hele tiden vært tydelige på at eierne av Gnr. 17 Bnr. 38 og Gnr. 17 Bnr. 1 ikke vil inngå en frivillig avtale om å omklassifisere veien gjennom Hålandsdalen til offentlig veg.

Vi ønsker derfor at forslaget om at den private landbruksveien gjennom Hålandsdalen, skal bli «ny offentlig vei» tas ut av planforslaget, og området opprettholdes som LNF – område.

Vi som grunneiere til veien, mener at Eigersund Kommune heller bør rette fokuset mot å bidra til å oppgradere FV 56 mellom Tyslandsvad og FV 44.

Bakgrunn:

Grunneierne i Hålandsdalen ble i 2015 kontaktet av Norsk Vind Energi, med spørsmål om å få benytte seg av traktorveien gjennom Hålandsdalen til transport av vindmøller til Egersund Vindpark, dersom denne ble realisert. Vegene er drevet av et veilag med 12 medlemmer, etter jordskiftedom av 05.11.2004. Gnr. 17 Bnr. 38 har 49,4 % eierdel i veilaget og de øvrige 11 medlemmene 4,6 % hver.

Vi har i hele prosessen vært tydelig på 2 ting:

- Vi ønsket ikke å ha offentlig motorisert ferdsel på den private veien gjennom Hålandsdalen, men ønsket derimot at veien ble tilrettelagt som turvei, med grunder og ferister i tillegg til bruken av landbruksveien i landbruksdrifta.
- I tillegg til at utbygger måtte ta vare på det særegne kulturlandskapet i den vestlige delen av veien.

Dette ble akseptert av utbygger og vi gav derfor utbygger «frie tøyler», innenfor MTA- planens begrensninger, til å plassere veien etter beste linjeføring fordi dette skulle være en privat vei

for oss grunneiere og de øvrige rettighetshaverne i veilaget. Med andre ord så har vi ikke tatt høyde for at det skal være offentlig trafikk på veien som deler beitearealene til brukene i to deler. Hadde vi visst at kommunen hadde planer om å få veien offentlig med tvang, ville vi selvsagt forlangt linjeføringa av veien på en helt annen måte. Vi ville da forlangt gjerde på begge sider av veien, ferister på alle landbruksavkjørslene, samt gangbro for dyr over veien.

Seinhøstes 2016 så ble det etablert en underskriftsaksjon for å få den private veien offentlig, uten at vi som grunneiere eller andre rettighetshavere hadde blitt kontaktet for å få lagt fram vårt syn i saken. Så snart dette ble kjent for oss, bad vi om et møte med ordfører og varaordfører for å legge fram vårt syn i saken.

I dette møtet den 11.01.2017, der Ordfører Odd Stangeland, varaordfører Leif Erik Egaas, Kommunalsjef for teknikk, Anne Grete Woie og vei- og utemiljøsjeff Jone Omdal deltok fra kommunen. Fra grunneierne deltok Svein Olav Tengesdal, Jan Sveinung Heskestad og Kjell Magne Haug.

På dette møtet tilbød vi kommunen følgende:

1. Å ha vegen gjennom Hålandsdalen som beredskapsveg, dersom det blir problemer på eksisterende veg eller den er midlertidig stengt grunna arbeider på vegen eller av andre årsaker.
 - Vi har etter at vegen er ferdigstilt tilbudt brannvesenet koder til låsen, men de vil heller klippe denne ved behov. Vi har også tilbudt kommunen en praktisk løsning med koder eller liknende til låsen, men ingenting skjer. Senest den 19.12.18 etterlyste varaordføreren at det ble tatt kontakt med oss fra vei og utemiljøetaten, men i skrivende stund har vi ikke hørt noe.
Vann og avløpsetaten har imidlertid benyttet seg av denne ordninga, da de hadde et ledningsbrudd på Skåra i fjor. Vi åpnet veien den tiden vann og avløp trengte på å reparere ledningsbruddet og de kunne jobbe uhindret.
2. Å få bruke vegen gjennom Hålandsdalen i en eventuell begrenset anleggsperiode dersom mindre eller lengre strekk på Heggdalsveien fra Tyslandsvad til Koldalsbakken utbedres.
 - Heller ikke på dette punktet har administrasjonen i kommunen vært interessert i noe mer kontakt. Politisk ledelse har derimot sagt at det er flott at vi ønsker å bidra, senest i mail fra varaordføreren 19.12.2018. Vi har faktisk trodd at politisk ledelse mente det, og det velger vi fortsatt å tro.
3. Tilrettelegging av vegen gjennom Hålandsdalen for turgåere og syklistar, med god passasje på siden av bommer for å komme fram både med sykkel og barnevogn. Det er og grunder ved siden av ferister.

Grunneierne var derfor svært overrasket at det var kommunen selv, ved veg og utemiljøetaten som spilte inn denne saken til kommuneplanen, og skrev at grunneierne «så langt» ikke er interessert i at vegen blir offentlig.

Etter telefon til Jone Omdal, lovte han å presisere at grunneierne absolutt ikke ønsker å inngå noen avtale om å få veien som offentlig vei, en slik presisering er tydeligvis aldri blitt gjort av Omdal.

Etter å ha tilbudt kommunen å få nytte veien som beredskapsvei, er vi også særdeles overrasket over at det momentet blir brukt i argumentasjonen for å legge veien inn som offentlig vei. For oss utenforstående kan det synes som om kommuneplanleggeren dessverre ikke er blitt informert om vårt tilbud til kommunen, der en kan nytte veien som beredskapsvei helt gratis.

Vi er fullt klar over at vi med denne høringsuttalelsen kan oppfattes, som svært vanskelige. Vi vil derfor minne kommunen om at vi har vært positive og bidratt til:

- Merking av tursti fram til minnesmerke for flystyrten i Hålandsdalen, en tur som også er blitt en geobike tur.
- Turmuligheter gjennom Hålandsdalen, og opp til Åse via en restaurert vei opp «Roste», veien var bygd i 1899 og restaurert vinteren 2017.
- Åpnet opp for Dalane Kyststi, som skal komme fra Puntervoll og gå ned den kommunale veien fra Håland til Hadland og videre sørover langs kysten.
- Gitt kommunen fri grunn til utvidelse av den kommunale veien i Hålandsdalen i 2017.

Forhold i behandlingen av innspillet.

Kommunens innspill om å gjøre den private veien gjennom Hålandsdalen offentlig er gjennomgått via standard prosedyre for innspill og vi vil kommentere følgende punkt:

- **Landbruk,/kjerneområde:** her settes sannsynlighet til 3 og konsekvens 2. Dette er vi sterkt uenige i, den private veien går gjennom et innmarksbeite der det beites med sau og storfe. Området er kjerneområde landbruk. Beitearealene på Gnr. 17 Bnr. 38 har bare tilgang til årsikkert vann gjennom tilgang til elva i Hålandsdalen. Dersom den private veien blir offentlig, vil vi kreve gjerde på begge sider av veien og mulighet for tilgang til vann enten ved kommunal vannforsyning i innmarksbeitene eller ved gangbro over veien for å knytte innmarksbeitene sammen.

Vi har vært i kontakt med grunneiere i andre Dalane kommuner, der det går offentlig vei gjennom beitearealene, og de rapporterer om at dyr blir kjørt i hjel hvert eneste år. Hålandsdalen har også slik utforming i den vestlige delen at det er få rømningsveier for både storfe og sau. Veien blir også brukt til spreiring av husdyrgjødsel på innmarksbeitene.

Eierne av Gnr. 18 Bnr. 3 og Gnr. 17 Bnr. 1 bruker også veien til å jage sauer fra Hadland/Håland og opp til beiteområdene langs Omdalsveien flere ganger i beitesesongen. Vi mener derfor at konsekvensen for landbruket er stor dersom veien blir offentlig. Dagens trafikk er avgrenset til de som har veirett på den private veien.

- **Friluftsinnteresser:** Her har en faktisk skrevet at det å ha veien som offentlig vei, med mer tungtrafikk, ikke vil ha noen negative forhold for friluftsinnteressene. Dette er nesten ikke til å tro, det må da være åpenbart at en landbruksvei med avgrensa trafikk vil være mye mer gunstig for friluftsinnteressene, både vanlige turgåere, og ikke minst Dalane Kyststi som er planlagt ned den eksisterende kommunale veien, enn en offentlig vei med mer trafikk. Vi har beskrevet ovenfor at vi har forsøkt å tilrettelegge for allmenheten.
- **Trafikksikkerhet:** Heller ikke her har kommunen funnet negative forhold ved å gjøre veien offentlig og tilføre mer trafikk i Hålandsdalen. Vedlagte utsnitt viser krysset mellom den kommunale veien i Hålandsdalen og Åseveien. Dette krysset er svært uoversiktelig mot RV 44 og garden Gnr. 18 Bnr. 3 har hus og driftsbygning på sørsida av Åseveien og redskapshus/garasje på nordsida, samt jager dyra langs Åseveien og krysser RV 44. I tillegg til mer trafikk gjennom Hålandsdalen, og spesielt tungtrafikk, vil skape daglige trafikkfarlige situasjoner og øker usikkerheten for de som bor og driver Gnr. 18 Bnr 3. Vi lurer på om kommunen har vært i dialog med Statens Vegvesen i forhold til ønsket om å tilføre mer trafikk inn i dette krysset.



I tillegg så går både den private og den kommunale veien gjennom Hålandsdalen langs Hålandselva i det meste av veiens lengde. Dersom en tilfører mer trafikk til denne veien vil en måtte sette opp autovern langs store deler av veien for å sikre seg mot at biler havner i elva, og det vil naturlig nok bli mer usikkert for gående og syklende langs dette strekket. Slik sett vil det svekke trafikksikkerheten å tilføre trafikk med tunge kjøretøy gjennom Hålandsdalen. Vindmølletransporten var i en avgrensa tidsperiode.

Den kommunale broa i Hålandsdalen er heller ikke utbedret, det er pr i dag bare rekkverk med stokker i 2* 4 toms plank. Halve broa er også trebjelker, men det er selvsagt ønskelig å få denne i betong.

Også den nordlige delen av den private veien har et dårlig kryss mot Heggdalsveien, her er det svært vanskelig å svinge mot Puntervold da krysset ligger like inntil ei smal bro.

Hva er så vårt forslag til løsning?

Også vi grunneiere/rettighetshavere i Hålandsdalen er enig i at Heggdalsveien (fv56) mellom Tyslandsvad og FV44 skulle vært utbedret, men det er jo dette som er problemet og som bør få en løsning.

Det at deler av trafikken fra Koldal, Omdal, Hellen og Vind Birkeland kan kjøre ned Hålandsdalen, dersom kommunen tvinger fram offentlig vei, løser intet problem for de som bor på Puntervold, Skåra, Veshovda og ikke minst for de store utbyggingsområdene som ligger på toppen av Koldalsbakken.

Det er vel ingen, hverken politikere eller administrasjon, som på alvor tror at folk på for eksempel Skåra kjører til Tyslandsvad, videre til Håland og ned til Hadland og så RV 44 til byen når de skal til byen for å handle.

Vi trodde faktisk at både politikere og administrasjon ville synes det var en kjempeide å kunne stenge Koldalsbakken for trafikk noen måneder om høsten for å ta større utbedringer helt uten å måtte ta hensyn til trafikken. Men absolutt ingen i Eigersund Kommune har jobbet videre med dette etter vår lansering av forslaget den 11.01.2017, oss bekjent i alle fall.

Det er selvsagt unødvendig å minne kommuneplanutvalget om de flotte områdene som ligger godt til rette for boligbygging i toppen av Koldalsbakken, bare veien hadde blitt utbedret, vi har presentert deler av denne løsningen, helt frivillig !

Det burde etter vårt syn være mer fornuftig å bruke penger på oppgradering av Fv 56, framfor å bruke betydelige beløp på å innløse en privat vei og dertil nødvendig sikring.

Vi vil også minne kommuneplanutvalget på at Fv 56 ble utvidet fra Tyslandsvad og mot Koldal, som følge av utbedringer i samband med vindmølletransporten. Dette var utvidinger som egentlig skulle tilbakeføres, men som ved godt politisk handverk, positive grunneiere og samarbeid med utbygger ble permanente utvidinger. Det samme burde bli forsøkt gjort vedrørende massetaket/deponi ved Ribelen.

Vi har også vært i kontakt med Statens vegvesen og forhørt oss om det foreligger planer for utbedring av Koldalsbakken spesielt og veien fra Tyslandsvad og til Fv44 generelt.

Svein Nyback Nilsen opplyser i mail at Eigersund Kommune i samband med handlingsplanen for fylkesveier for perioden 2018 -2021 har satt gang og sykkelvei langs Fv56 Heggdalsveien fra Fv44 til Kringsjø på 7 plass i prioriteringene fra Eigersund kommune. Altså ikke en særlig høy prioritering fra kommunens side. Denne saken burde en jobbe videre med både politisk og administrativt.

Ta gjerne kontakt med oss dersom noen i administrasjon eller dere politikere, har spørsmål til oss eller vil ha utdypet noe videre.

Mvh.

Svein Olav Tengesdal
Gnr. 17 Bnr. 38
Tlf.99021019

Kjell Magne Haug
Gnr. 18 Bnr. 3
Tlf.40319450

Jan Sveinung Heskestad
Gnr. 17 Bnr. 1
Tlf.97988571

Kopi til:

Statens Vegvesen, ved Svein Nyback Nilsen
Fylkesmannen i Rogaland, ved Anfinn Rosnes
Rogaland Fylkeskommune
Landbrukskontoret i Eigersund og Sokndal

5

Vedrørende høringsuttalelse kommuneplan.

Gardsnr.21/ bruksnr.8 har søkt om å fradele et lite areal for boligformål. Dette grenser til tidligere bebyggelse på nabobruk, øst for Nordre Svanesvei.

Ref innspill:» Som vedlagt kart viser ønsker vi at det i kommuneplanens arealdel avsettes et sammenhengende område til boligbygging. Området er en blanding av eksisterende boligtomter og overflatedyrka beiteområde. Hele området er idag vist som LNF område (fra Terje Grastveit, Geir Jone Fosse m.fl.).

I konklusjonen fra kommuneplanutvalget som vist nedenfor anbefales bebyggelse på østsiden av Nordre Svanesvei. Imidlertid er det aktuelle området på gardsnr. 21/bruksnr.8 ikke nevnt i konklusjonen eller markert på kartet.

Vi ønsker å få klarhet i om vår søknad imøtekommes eller ikke, og at det refereres til rett gards-og bruksnr.

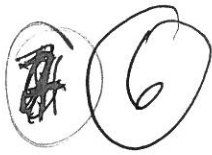
Dersom det er slik at vår søknad om fraskillelse av areal for boligbygging ikke anbefales, vil vi påklage dette.

Området som søkes fradelt på gardsnr21/ bruksnr 8 ville være i tråd med kommunens plan om spredt bebyggelse i landbrukområde (og bebyggelse i klynge på østsiden av Nordre Svanesvei).

Konklusjon: (J) Parseller på 21/6 og 21/34 øst for Nordre Svanevegen blir vist et mindre område for spredt bolig (SB1) da dette vurderes å ivareta hensyn til landbruk samt estetikk og landskapstilpasning på en tilfredsstillende måte. (N) Parsel på 21/6 på vestsiden av Nordre Svanevegen vurderes som meget konfliktfylt både i forhold til estetikk og landskapshensyn. Dette er et åpent, treløst landskap som er relativt bratt og som er vist i Vakre landskap og der føringene er at ny bebyggelse bør legges til eksisterende bebyggelse. Det må unngås bebyggelse som bidrar til å bryte landskapets karakteristiske relieffvirkning. Dette inngår også i et større sammenhengende område med innmarksbeite og vil derfor være i strid med landbrukshensyn. Rådmannen kan derfor ikke anbefale dette området. (J) Parsell på 21/8 som omfatter en eksisterende bygning Nordre Svanevegen 51 som ønskes revet og erstattet med en ny bolig vises som område for spredt bolig (SB1). Dette vurderes som positivt og vil bidra til å øke andelen fastboende i området.

Egersund 18.03.19

Med hilsen Geir Jone og Gerd Karin Fosse.



Fra: Børge Skaara <borge_skaara@hotmail.com>
Sendt: onsdag 20. mars 2019 21:42
Til: Post Eigersund kommune
Kopi: Svein Erik Ørsland; Glenn
Emne: Høringsuttale Kommuneplan

Eigersund kommune v/ plankontoret

Vi, 3 grunneiere i område der Dalane Kyststi er planlagt og krysser våre eiendommer, ønsker vi ikke dette i noen form etablert. Det begrunnes med vår erfaring med allemannsretten og belastningen det er med dyrehold sammen med folks bruk og holdning til annenmanns eiendom.

Vi ønsker heller ikke utvikling av gardsturisme på våre eiendommer.

Vi ser ikke at etablering av Dalane Kyststi kan tilføre vår næring noe positivt opp mot det vi må avgi.

MVH

Eier av GN.20 BN 6 og 7 Svein Erik Ørsland
Eier av GN. 20 BN 5 Glenn Nodland
Eier av GN. 21 BN 11 Glenn Nodland
Eier av GN. 22 BN. 4/22 Børge Skaara