



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 29.04.2020
Arkiv: : PL - 20190003, FA - L12,
GBR - 47/719
Arkivsaksnr.: 19/1154
Journalpostløpenr.: 20/15944

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Eigersund kommune
Samfunnsutvikling
Magne Eikanger
Seniorrådgiver
51 46 83 24
magne.eikanger@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 074/20 | Planteknisk utvalg | 08.06.2020 |
| 071/20 | Kommunestyret | 15.06.2020 |

Detaljreguleringsplan for småbåtanlegg Eidebukta gnr. 47 bnr. 719 mfl. - Andre gangs behandling

Sammendrag:

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg gnr. 47 bnr. 719 mfl. i Eidebukta har vært ute til offentlig ettersyn og høring. Det legges opp til at antallet båtplasser på flytebryggeanlegget økes fra dagens 15 til 18 og at antallet parkeringsplasser økes tilsvarende.

En vurderer at planen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner. Tiltakshaver har i planen søkt å finne en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper slik at utbyggingen vil ivareta hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte. Det kom inn uttalelser fra seks offentlige instanser i forbindelse med at reguleringsendringen har vært på offentlig ettersyn og høring.

Rådmannen anbefaler at reguleringsplanen blir vedtatt slik dokumentene nå foreligger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg i Eidebukta, gnr. 47 bnr. 749 mfl. med bestemmelser datert den 04.10.19, plankart datert den 04.10.19, planbeskrivelse revidert den 04.10.19 vedtas slik dokumentene nå foreligger.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 08.06.2020

PTU - behandling:

Votering:

Administrasjonens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

PTU-074/20 vedtak:**Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:**

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg i Eidebukta, gnr. 47 bnr. 749 mfl. med bestemmelser datert den 04.10.19, plankart datert den 04.10.19, planbeskrivelse revidert den 04.10.19 vedtas slik dokumentene nå foreligger.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Vedtaket er enstemmig.

Møtebehandling fra Kommunestyret 15.06.2020**KS - behandling:**

Votering:

Innstilling fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-071/20 vedtak:

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg i Eidebukta, gnr. 47 bnr. 749 mfl. med bestemmelser datert den 04.10.19, plankart datert den 04.10.19, planbeskrivelse revidert den 04.10.19 vedtas slik dokumentene nå foreligger.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1lywnuF>
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Planteknisk utvalg behandlet reguleringsendringen første gang den 19.11.19:

PTU-152/19 vedtak:

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg i Eidebukta på gnr. 47, bnr. 719 mfl. med bestemmelser datert den 04.10.19, plankart datert den 04.10.19 og planbeskrivelse datert den 2 04.10.19 legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring slik de nå foreligger.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11.
Vedtaket er enstemmig

Andre opplysninger / fakta i saken:

Presentasjon av planområdet

1. Planstatus for området

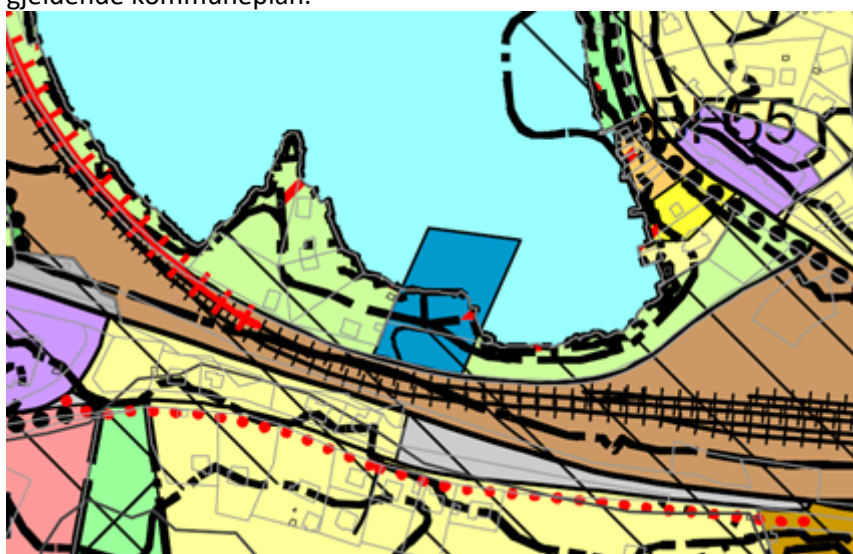
Planområdet ligger inne i det stiplede rektangelet:



Planområdet er lokalisert innerst i Eidebukta på Eide.

1.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er vist som småbåtanlegg og delvis som LNFR-område og friluftsområde i sjøen på gjeldende kommuneplan.



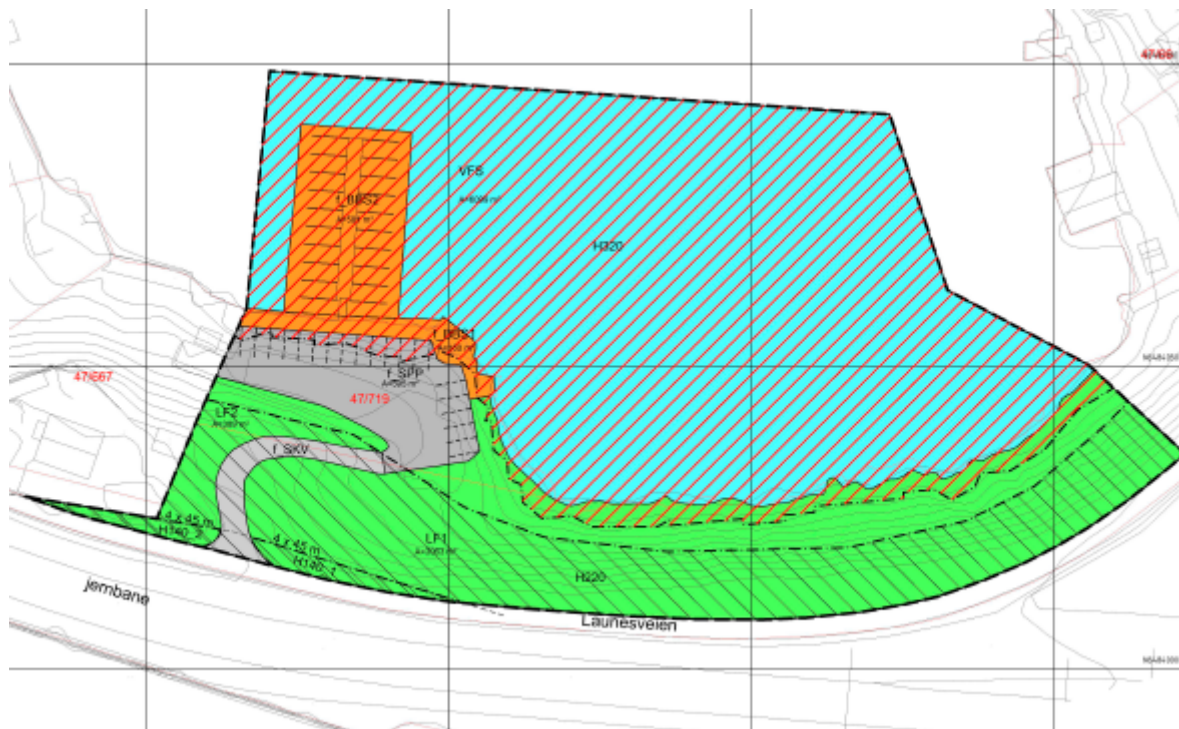
1.2 Reguleringsplan

Det er ingen gjeldende reguleringsplan som dekker det området som nå foreslås regulert.

2. Presentasjon av planforslaget

Planområdet er om lag 11 daa.

Dette arealet foreslås regulert til småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone, kjøreveg, parkeringsplasser, friluftsmål, friluftsområde i sjø og vassdrag.



2.1 Eksisterende bebyggelse

Det finnes ingen bygninger i planområdet i dag.

2.2 Planlagte bygninger og endringer

Det legges ikke opp til at det kan bygges bygninger i planområdet.

2.3 Trafikkforhold

Atkomst til planområdet er via Launesveien.

2.4 Støy

Deler av planområdet er utsatt for trafikkstøy. Det er ikke planlagt støyømfintlig virksomhet i planområdet.

3. Hensikt med reguleringen / omreguleringen

Hensikten med reguleringen er å legge til rette for at antallet båtplasser på flytebryggeanlegget økes fra dagens 15 til 18 og at antallet parkeringsplasser økes tilsvarende.

4. Forhold til overordnede planer

Planforslaget er i tråd med overordnede planer.

5. Første gangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Planteknisk utvalg den 19.11.19, sak 152/19. Utvalget

vedtok å fremme saken og sende planen på høring og legge den ut til offentlig ettersyn slik den ble fremmet.

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet fra den 04.12.19 til den 10.02.20 og sendt på høring til berørte grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter med brev den 28.11.19 og gjort kjent gjennom annonse i Dalane Tidende den 04.12.19 og tilgjengelig på kommunens hjemmesider, med frist for merknader den 10.02.20.

Det kom inn uttalelse fra fem offentlige instanser ved høringen og offentlig ettersyn. Det kom ikke inn uttalelse fra private parter men fra en interesseorganisasjon.

6. Innsendte merknader

| V.nr | Fra | Innhold/tema | J/N/O/D |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------|---------|
| Offentlige merknader | | | |
| 1 | Bane Nor | Merknader | O |
| 2 | Statens vegvesen | Ingen merknader | O |
| 3 | Fylkesmannen i Rogaland | Merknader | O |
| 4 | Kystverket | Merknader | O |
| 5 | Fiskeridirektoratet | Merknader | O |
| Private merknader | | | |
| 6 | Miljøorganisasjonen Grønn Fremtid | Merknader | O |

Offentlige uttaler

| Fra | Innhold/tema | Saksbehandlers vurdering |
|-------------------------|---|--|
| BaneNor | <ul style="list-style-type: none"> • Viser til sine merknader i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid • Økningen fra 15 til 18 båtplasser er så beskjeden at de ikke vil stille krav om sikring mellom Launesveien og jernbanen i denne omgang. • Dersom det seinere kommer forslag om tiltak som medfører at Launesveien får økt bruk, vil kravet om kjøresikkert gjerde bli gjort gjeldende. • Som grunneiere påpeker de at planforslaget viser en annen bruk på gnr. 47 gnr 14 enn det som fremkommer i grunneieravtale den 28.08.89. De ber om at det ryddes opp i dette forholdet før sluttbehandling av planen. | <ul style="list-style-type: none"> • Tas til orientering • Tas til orientering • Tas til orientering • BaneNor har i seinere epost skrevet at denne merknaden er privatrettslig, slik at planmyndigheten ikke trenger ta hensyn til den. |
| Fylkesmannen i Rogaland | <ul style="list-style-type: none"> • Det er positivt at småbåtanlegget som er etablert uten gyldig tillatelse, nå får en helhetlig vurdering gjennom en | <ul style="list-style-type: none"> • Tas til orientering |

| | | | | |
|--|---|--|---|-----------------------|
| | | reguleringsplanprosess. | | |
| Kystverket | • | Det er tatt hensyn til de innspill de kom med ved varsel om oppstart av reguleringsarbeid | O | • Tas til orientering |
| Fiskeri- direktoratet | • | Viser til sin merknad datert den 09.07.19 ved varsel om oppstart av reguleringsarbeid. | O | • Tas til orientering |
| | • | De momentene de tok opp der er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene | O | • Tas til orientering |
| | • | De ber om at tiltaket gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, slik at omkringliggende miljø påvirkes i så liten grad som mulig. | O | • Tas til orientering |
| | • | Arbeider må kun foregå i høst- og vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst. | O | • Tas til orientering |
| Private merknader | | | | |
| Miljøorga- nisasjonen Grønn Fremtid | • | Minner om veileder fra NVE om sikkerhet mot kvikkleireskred og TEK 17 om stabilitet | O | • Tas til orientering |

Innsigelser

Det foreligger ingen gjeldende innsigelser.

7. Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for Kommunestyret til vedtak.

8. Vurdering

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn i denne type planer.

9. Tematisk konsekvensvurdering og risiko- og sårbarhetsvurdering

Gjennomgang for å synliggjøre tematiske vurderinger og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller av planen. Dette vil på en bedre måte synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang utført av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart mv.

Plankontoret har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, eventuelt vurderer en at det er for konfliktfylt og at det ikke blir lagt inn i planen. Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir tilstrekkelig effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene eventuelt at det ikke legges inn i planen.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

| SANNSYNLIGHET | KONSEKVENSER | | | |
|---------------------|--------------|-------------------|------------|------------------|
| | 1 Ubetydelig | 2 Mindre alvorlig | 3 Alvorlig | 4 Svært alvorlig |
| 4 Svært sannsynlig | 4 | 8 | 12 | 16 |
| 3 Sannsynlig | 3 Grønn | 6 Gul | 9 Rød | 12 |
| 2 Mindre sannsynlig | 2 | 4 | 6 | 8 |
| 1 Lite sannsynlig | 1 | 2 | 3 | 4 |

- Hendelser som kommer i rødt felt: Tiltak er nødvendig eller så er konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.
- Hendelser som kommer i gult felt: Tiltak vurderes ut fra forventet kostnad i forhold til nytte, eventuelt er ytterligere utredninger påkrevd.
- Hendelser som kommer i grønt felt: Rimelige tiltak gjennomføres, eventuelt at konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller at det ikke er konflikt i særlig grad.

Selv om man i stor grad benytter samme terminologi som i risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), er ikke denne gjennomgangen en ROS-analyse i tråd med forskriften.

9.1 Teknisk infrastruktur

9.1.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Parkeringsløsningen blir parkering på felles parkeringsplass. En parkeringsplass per båtplass.

Frisiktsoner er i nødvendig grad vist i planen.

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Parkeringsdekning | X | | | | Grønn | |
| Adkomst til alle aktuelle deler av planområdet | X | | | | Grønn | |
| Frisikt | X | | | | Grønn | |
| Kryssutforming i samsvar med normaler | X | | | | Grønn | |

Det er regulert parkeringsplass til 1 personbil per båtplass.

9.1.2 Trafikksikkerhet

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|----------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Ulykke i av-/påkjørslar | X | | 1 | 2 | Grønn | |
| Ulykke med gående/syklende | X | | 1 | 3 | Grønn | |
| Andre ulykkespunkter | | X | 1 | 1 | Grønn | |

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Byggelinje mot vei | X | | | | Grønn | |
| Kollektivtilbud | X | | | | Grønn | |

Det er bussholdeplass ved Rv. 426. Planområdet ligger under 1 km fra jernbanestasjonen.

9.1.3 Vann og avløp

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vann | X | | | | Grønn | |
| Avløp | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.1.4 Fremføring av strøm m.m.

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|-------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Fremføring av strøm mv. | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.1.5 Avfallshåndtering

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Avfallsbehandling | X | | | | Grønn | |

Det er lagt opp til at hver bruker tar med søppel hjem eller til samleplass for søppel utenfor planområdet.

9.2 Universell utforming

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|---|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Kan hensyn til tilgjengelighet/ universell utforming ivaretas | X | | | | Grønn | |

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK17 gir bestemmelser som angår universell utforming.

9.3 Barn og unge / ute- og oppholdsareal

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|--|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Tilfredsstillende planen krav i forbindelse med barn og unge – lek mv. | X | | | | Grønn | |
| Område for ute- og oppholdsareal | X | | | | Grønn | |

Situasjonen for barn i området vil ikke bli endret som følge av de endringene som nå foreslås.

9.4. Sikkerhet og beredskap

9.4.1 Flom

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/ Tiltak |
|---|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|----------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag | X | | 3 | 2 | Gul | |

Anlegget må dimensjoneres for høy vannstand og bølgeslag, jf. reguleringsbestemmelsene §§ 3.1 og 7.3.

9.4.2 Støv og støy

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|-------------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Støv og støy fra industri | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Støy og støv fra veitrafikken | X | | 1 | 3 | Grønn | |

Planområdet kan være utsatt for støy fra jernbanetrafikk og veitrafikk. Ingen støyømfintlig virksomhet i planområdet.

9.4.3 Ras

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Masseras/-skred | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Snø-/isras | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Flomras | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.4 Vær og vind

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|-----------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vindutsatte områder | x | | 3 | 1 | Grønn | |
| Nedbørutsatte områder | x | | 2 | 2 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.5 Radon

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Radongass | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er entydige krav til *Radon for boligbebyggelse* i byggeforskrift TEK17 som ivaretar dette.

9.4.6 Høyspent, elektromagnetiske felt og elektromagnetisk stråling

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Høyspent / elektromagnetisk felt | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Elektromagnetisk stråling (antenn mv.) | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.7 Brann- og eksplosjonsfare

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Risikofylt industri mv. | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Lager av eksplosjonsfarlig vare | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.8 Strategiske områder

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vei, bru, knutepunkt | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Havn, kaianlegg | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Sykehus/-hjem, kirke / brann / politi / Sivilforsvar | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Forsyning kraft, vann | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Forsvarsområde / Tilfluktsrom | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.9 Grunnforhold

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Grunnforhold | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.5 Forurensning

| Hendelse/Situasjon | Fare til stede? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Industri | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Bolig | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Landbruk | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Akutt forurensning | | X | 1 | 1 | Grønn | |
| Forurenset grunn | | X | 1 | 1 | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6 Viktige hensyn og arealinteresser

9.6.1 Sjø og vassdrag

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| 100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag | | X | | | Grønn | |
| Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder / restriksjonsområder | | X | | | Grønn | |

Planområdet ligger i 100-metersbeltet, men planen er i samsvar med kommuneplanens arealdel.

9.6.2 Naturverdier og rødlistearter

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Sårbar flora | | X | | | Grønn | |
| Sårbar fauna / fisk / leveområde for rødlistearter | | X | | | Grønn | |
| Inngrepsfrie områder | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.3 Viltområde

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Viltområde | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.4 Kulturminner/kulturmiljø

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Kulturminne/-miljø/SEFRAK | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.5 Friluftsliv

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder mv.) | | X | | | Grønn | |

Tiltaket er en del av friluftslivet.

9.6.6 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.7 Landskapsvern og estetikk

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Landskapsvern / estetikk | | X | | | Grønn | |
| Vakre landskap | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.8 Terreng og terrengtilpasning

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Terrengtilpassede tiltak? | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.9 Vegetasjon og markslag

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|------------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vegetasjon og markslag | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.10 Lokalklima

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Lokalklima | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.11 Miljøkonsekvenser

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Miljøkonsekvenser | | X | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.12 Forhold til naboer / tilpasning til omgivelser

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Konsekvenser for naboer | X | | | | Grønn | |
| Tilpasning til eksisterende omgivelser | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.13 Sol og skygge

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Sol og skygge | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.14 Sosial infrastruktur

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Skole | X | | | | Grønn | |
| Barnehage | X | | | | Grønn | |

Ikke aktuelt i denne reguleringsplanen.

9.6.15 Folkehelse

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Folkehelse | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.16 Oppfølging av kommuneplanens mål og strategier

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|---------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Er i tråd med kommuneplan | X | | | | Grønn | |

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.7 Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn | | X | | | Grønn | |

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder seg innenfor rammene i kommuneplanen.

Rådmannen vurderer at denne planen ikke har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at eventuelle avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

9.8 Naturmangfold

| Hendelse/Situasjon | I konflikt med? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------|-----------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Naturmangfold | | X | | | Grønn | |

Viser til saksutredningen ovenfor samt innlevert materiale og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsa dette.

9.9 Rekkefølgekrav i planen

| Hendelse/Situasjon | Ivaretatt? | | Grov vurdering av: | | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
|--------------------------------------|------------|-----|--------------------|------------|--------------------|------------------|
| | Ja | Nei | Sannsynlighet? | Konsekvens | | |
| Rekkefølgekrav for å sikre utbygging | X | | | | Grønn | |

Det er ingen rekkefølgekrav i forslaget til reguleringsbestemmelser.

10. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner. En vurderer at tiltakshaver har søkt å finne en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der en har forsøkt å ivareta hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen anbefaler at forslaget til reguleringsplan vedtas slik plandokumentene nå foreligger.

Alternativt forslag til vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:

Forslag til detaljreguleringsplan for småbåtanlegg i Eidebukta, gnr. 47 bnr. 749 mfl. med bestemmelser datert den 04.10.19, plankart datert den 04.10.19, planbeskrivelse revidert den 04.10.19 vedtas med følgende endringer:

På reguleringsplankartet:

1.

2.

I reguleringsbestemmelsene:

- 1.
- 2.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12

Dokumenter vedlagt utsendelsen:

Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

Dokumenter vedlagt saken

| DokID | Tittel |
|--------|---|
| 755006 | 20190003 Småbåtanlegg Eidebukta - Bestemmelser |
| 755007 | 20190003 Småbåtanlegg Eidebukta - Plankart |
| 755008 | 20190003 Småbåtanlegg Eidebukta - Planbeskrivelse |
| 755009 | 20190003 Småbåtanlegg Eidebukta - Risiko- og sårbarhetsanalyse |
| 755015 | Merknad til offentlig ettersyn - detaljregulering for småbåtanlegg Eidebukta gnr. 47 bnr. 719 m.fl. |
| 755016 | Fwd Detaljregulering for småbåtanlegg Eidebukta - Gnrbnr 47719 med flere |
| 755011 | Vedrørende offentlig ettersyn og høring - detaljreguleringsplan for småbåtanlegg Eidebukta, gnr. 47 bnr. 719 mfl. |
| 755014 | Uttalelse - detaljreguleringsplan for småbåtanlegg Eidebukta gnr. 47 bnr. 719 m.fl. |
| 755013 | Tilbakemelding - detaljreguleringsplan for småbåtanlegg Eidebukta gnr. 47 bnr. 719 m.fl. |
| 755012 | Tilbakemelding - detaljreguleringsplan for småbåtanlegg Eidebukta gnr. 47 bnr. 719 m.fl. |
| 755010 | Merknad til offentlig ettersyn av detaljregulering for Småbåtanlegg i Eidebukta |

| Parter i saken: | | | | |
|-----------------|------------------------|------------------|------|------------|
| | Astrid Bjørg Eie | Eideveien 19 | 4373 | EGERSUND |
| | Hans Petter Bøgh Hafsø | Jærveien 14 | 4373 | EGERSUND |
| | Hilde Bøgh Hafsø | Jærveien 14 | 4373 | EGERSUND |
| | Bane Nor Sf | Postboks 4350 | 2308 | HAMAR |
| | Alexander Feyling | Hillandsvegen 26 | 5911 | ALVERSUND |
| | Rune Olav Farstad | Ragveien 1 | 4042 | HAFRSFJORD |