



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.05.2022
Arkiv: :FA-L12, PL-
19790002, GBR-7/755,
GBR-7/756
Arkivsaksnr.:
22/1081
Journalpostløpenr.:
2022019169

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Samfunnsutvikling
Plankontor
Karoline Laupstad
Planrådgiver
51 46 80 00
karoline.laupstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
016/22	Rådmannen delegert	11.05.2022

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av tomtegrenser mellom 7/755 og 7/756

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring i 19790002-01 – Leidland G/Bnr 7/188 (16-4) som medfører en justering av tomtegrense mellom 7/755 og 7/756. Hensikten er å justere tomtegrensen etter nyoppført mur mellom tomtene.

Rådmannens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring i 19790002-01 – Leidland G/Bnr 7/188 (16-4) som medfører følgende justering i plankartet:

1. Tomtegrense mellom 7/755 og 7/756 justeres jfr. foreslått endring vedlagt i søknad datert 01.05.22.

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14.

Saksgang:

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av tomtegrenser mellom 7/755 og 7/756

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til plan id 19790002-01 – Leidland G/Bnr 7/188 (16-4) der en ønsker å justere tomtegrensene mellom 7/755 og 7/756.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. kort presentasjon av hva saken gjelder
3. gjennomgang av uttaler
4. rådmannens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Etter at uttalefristen for varslinger er passert har rådmannen vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

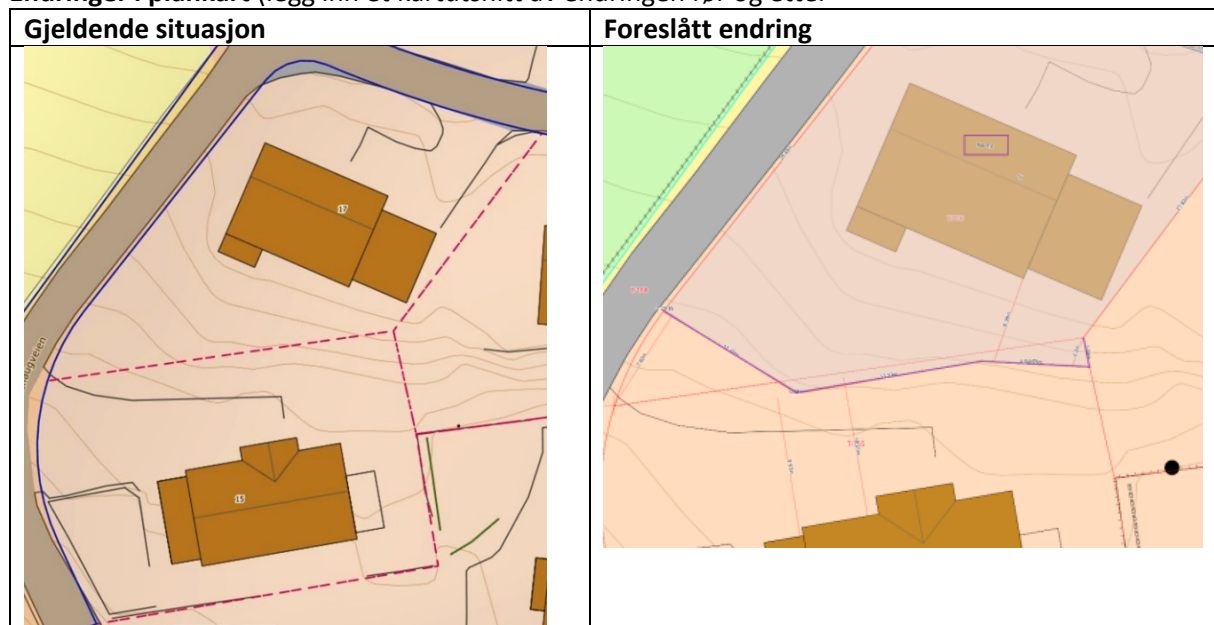
Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart og bestemmelser av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om endring i plankartet da muren 7/755 og 7/756 har bygget seg imellom for å få bedre utnyttelse av tomtene, ikke var mulig å legge langs tomtegrensen på grunn av mye leire i grunnforholdene. Nytt areal for 7/755 vil bli 856 m² og for 7/756 766 m². Endring av tomtegrensen er tegnet inn i kartet under.

Endringer i plankart (legg inn et kartutsnitt av endringen før og etter



3. Gjennomgang av uttaler

Endringen vurderes til å ikke berøre naboer eller statlige og regionale myndigheter og er derfor ikke sendt til disse.

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

ROS vurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende skriftlige planforslag. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter.

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		X	1	1		
Radongass		x	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvære områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		

Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapt forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt			1	1	1	
Havn, kaianlegg			X	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke, /Brann/politi/SF			X	1	1	
Forsyning kraft, vann			X	1	1	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom			X	1	1	
Forurensningskilder						
Industri			X	1	1	
Bolig			X	1	1	
Landbruk			x	1	1	
Akutt forurensning			X	1	1	
Støy			X	1	1	
Støv			x	1	1	
Forurensning i sjø			X	1	1	
Forurenset grunn			X	1	1	
Høyspentlinje/EMS/Stråling			X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofyllt industri mm			X	1	1	
Avfallsbehandling			X	1	1	
Transport						
Ulykke med farlig gods			X	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området			X	1	1	
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler			X	1	1	
Ulykke med gående/syklende			x	1	1	
Andre ulykkes punkter			X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m			x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas			x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?			x	1	1	
Konklusjon: Ingen kjente konsekvenser						

4. Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-3 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i 19790002-01 – Leidland G/Bnr 7/188 (16-4):

Plankart:

1. Justere tomtegrensene mellom 7/755 og 7/756 slik de stemmer med oppmerkede endringer.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
973378	Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av tomtegrenser mellom gnr. 7 bnr. 755 og gnr. 7 bnr. 756, Basthaugveien 15

Parter i saken:				
	AAMODT SVEN GEORG	BASTHAUGVEIEN 17	4374	EGERSUND
	RØDLAND ESPEN	BASTHAUGVEIEN 19	4374	EGERSUND
	ØSTREM LILIANA	Basthaugveien 19	4374	EGERSUND
	ANFINSEN MAREN	BASTHAUGVEIEN 15	4374	EGERSUND
	ØDEMARK ANDERS	BASTHAUGVEIEN 15	4374	EGERSUND
	SEGLEM PETTER EGIL	BASTHAUGVEIEN 10	4374	EGERSUND