



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 03.08.2023  
Arkiv: :FA-L12, PL-20150003, GBR-8/22  
Arkivsaksnr.: 23/407  
Journalpostl penr.: 2023010852

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Samfunnsutvikling  
Plankontor  
Karoline Laupstad  
Planr dgiver  
51 46 80 00  
karoline.laupstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
016/23	Rådmannen delegert	03.08.2023

## Reguleringsendring etter forenklet behandling - hensynssone brann og eksplosjon og justering av bestemmelse for hydrogenanlegg Kaupanes

### Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring som gjelder reguleringsplan for planID 20150003-04 – Områderegulering Havne- og næringsområde Kaupanes. En ønsker å oppføre et hydrogenanlegg ved Kaupanes på Eigerøy, da en ser at hydrogen er en viktig del av satsingen på ny grønn industri. I forbindelse med oppføring av anlegget er det behov for å legge inn en sikringssone for brann og eksplosjonsfare, samt og oppdatere bestemmelsene.

### Kommunedirektørens vedtak:

Det vedtas reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for planID 20150003-04 – Områderegulering Havne- og næringsområde Kaupanes som medfører følgende justering i:

#### Plankart

1. Faresone H530 inntegnes i plankartet jfr. Illustrasjons skisse datert 27.01.2023.
2. Sikringssone H190 inntegnes i plankartet jfr. illustrasjons skisse datert 27.01.2023.

#### Bestemmelser

3. 6.2 Faresone – brann- og eksplosjonsfare (H350\_1)  11-8a legges til i bestemmelsene med følgende tekst:  
*« 46. Området angitt som faresone kan benyttes til hydrogenanlegg, som kan medføre eksplosjonsfare. Innenfor sonen skal det maksimalt lagres 3 tonn hydrogen samtidig. Det er ikke tillatt med varig opphold eller parkering for andre enn personell ved anlegg plassert innenfor faresonen».*  
jfr. bestemmelser datert 03.08.23
4. Sikringssone – annen sikringssone (H190\_1)  11-8a legges til i bestemmelsene med følgende tekst:  
*« 47. Innenfor sikringssonen tillates ikke tiltak for bruk av den allmenne befolkningen, som faste arbeidsplasser og bygg for varig opphold. Det skal ikke etableres offentlig vei eller lignende».*  
jfr. bestemmelser datert 03.08.23

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven   12-12, jf. 12-14

## Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

### **Reguleringsendring etter forenklet prosess – Hensynssone brann og eksplosjon og justering av bestemmelse for hydrogenanlegg Kaupanes.**

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til planID 20150003-04 – Områderegulering Havne- og næringsområde Kaupanes

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

#### **1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring**

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter PBL §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel PBL. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

Viktige forutsetninger for at reguleringsendringen kan behandles som en mindre reguleringsendring er følgende:

- *I liten grad påvirker gjennomføringen av planen for øvrig*  
Gjeldende planbeskrivelse og kommuneplanen for Kaupanes ønsker en at planområdet skal rendyrkes som lager og industriområde, hvor da Eigersund kommune arbeider for å «være i front innen havnebasert næringer». At hydrogenanlegget etableres på Kaupanes gjør at Eigersund har potensiale for å bli et av landets første havn med bunkring av hydrogen samtidig som en er med i et nytt innovasjonsprosjekt i regi av EU for å se på hvordan en kan dekke det store og økende kraftbehovet på en klima- og miljøvennlig måte uten å måtte bygge nye og kostbare kraftforsyninger. Eigerøy skal være prosjektets demonstrasjonscenter. Det skal utvikles en fullskala demonstrasjonsmodell på området til Prima Protein, hvor andre industrialiserte øysamfunn vil kunne etterligne systemet. Hydrogenanlegget skal derfor i tillegg til å rute hydrogenet til en buffertank for bunkring, rute hydrogen til Prima Protein. På sikt håper en at hydrogenanlegget ved bruk av integrasjon av nye teknologier og fornybare energikilder skal bidra til at Prima Protein som ligger like sør for anlegget vil få en betydelig reduksjon av fossilt brensel og klimagassutslipp, som igjen betyr reduksjon av kostnader og bedre miljø.  
Kommuneplanen spesifiserer at områder merket med IH i plankartet primært skal benyttes til virksomheter som må ha direkte tilgang eller må ligge i umiddelbar nærhet til havn.

Hydrogenanleggets valgte plassering er essensiell i dette tilfellet, da det må ligge i nærheten av Prima Protein samtidig som en ønsker å lage lett tilgjengelige bunkringsstasjoner langs kysten som gjør at en kan tilby direkte bunkring til for eksempel båter som legger seg til kai ved Kaupanes. Hydrogen er en energibærer som har betydelig potensial for å bidra til å redusere utslipp og til å skape verdier for norsk næringsliv, heter det i regjeringens hydrogenstrategi som ble lansert i 2020. En tror derfor at etablering av hydrogenanlegget er fremtidsrettet og vil være med å styrke industriområdet på Kaupanes.

Anlegget etableres innenfor eksisterende formåls- og byggegrenser. Utnyttelse og høyder beholdes som i gjeldende plan. Hensynssonen for brann og eksplosjonsfare H350 og sikringssone H190 som legges inn i planen vil være av begrenset størrelse og vil i beskjeden grad begrense tiltak eller bruk av andre arealer innenfor planområdet. Begrensningene på aktivitet som tas inn i sonen rundt anlegget påvirker hverken adkomstvei eller andre aktørers aktivitet i området.

- *Ikke går utover hoveddrammene i planen*

Planområdet er regulert til fremtidig næringsvirksbebyggelse og i gjeldende plan til «angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål».

Etablering av hydrogenanlegget vurderes å være i tråd med kommunens og gjeldende plans formål industri/havn. Intensjonen med formålet er at en skal kunne etablere slike industriltak på Kaupanes.

Hensynssonene for brann og eksplosjonsfare som legges inn i plankartet omfatter i all hovedsak eiendommen hvor hydrogenanlegget skal plasseres. En har også inngått en midlertidig «Avtale med vilkår» med Enida som medfører at anlegget må trappes ned/kobles ut dersom eksisterende nettkunder i området bruker mer kapasitet enn antatt frem til Enida har fått bygget ut strømmettet på Kaupanes. Etableringen vil derfor ikke være til hinder for videre utvikling av området.

- *Ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder*

Planområdet er i gjeldende plan regulert til næringsvirksomhet og området er allerede opparbeidet til etablering av næringsvirksomhet.

Berøring av hensyn til viktige natur- og friluftsområder vil derfor evt skje gjennom et kjemikalieutslipp til jord og sjø. Følgende kjemikalier vil være nødvendige for drift av hydrogenanlegget:

- Mono Propylen Glykol (650 l) – Ikke ansett som miljøskadelig.
- Etylen Glykol 20% (12 l) – forekommer i så små mengder at dersom søl forekommer vil dette ikke renne av betongplatene til anlegget.
- Kaliumhydroksid (lut)(880 l) – ansett som miljøskadelig i form av at det endrer PH i vann. Under produksjon brukes lut som elektrolytt i elektrolyserør. Det befinner seg i lukket system og har drip tray (oppsamler) under systemet. Oppsamleren er utstyrt med en sensor som stenger hele prosessen ved oppdaget søl, dermed blir ytterligere søl forhindret.

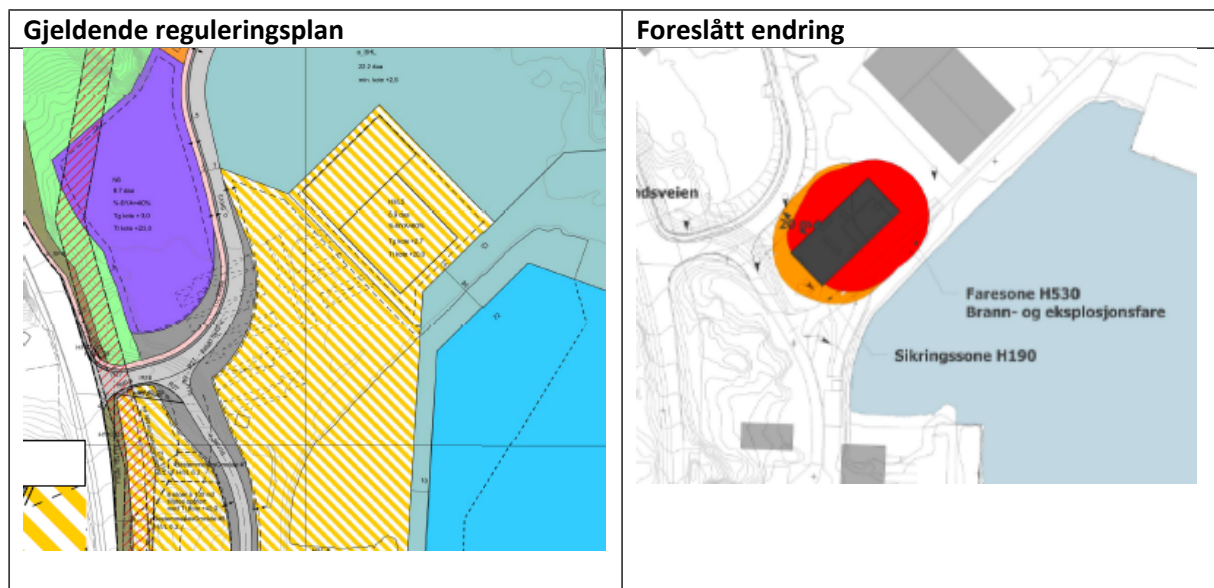
Fylling av kaliumhydroksid blir utført av trent personell fra leverandør. Det anvendes tilstrekkelig verneutstyr og syrebindende stoff vil være tilgjengelig i tilfelle en skulle søle. Lut fylles med dedikert pumpesystem fra leverandør. Beholdere er merket og datablad er tilgjengelig til enhver tid under operasjonen. Det er også forutsatt at luten skiftes sjeldnere enn hvert 5 år.

En har basert på gjennomgangen av kjemikalierne over vurdert det til at viktige natur- og friluftsområder vil ikke bli påvirket eller endret som følge av tiltaket.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart og bestemmelser av mindre omfang for å kunne legge inn hensynssone for brann og eksplosjonsfare H350 og sikringszone H190. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

## 2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold i:



Hydrogen er en viktig del av satsingen på ny grønn industri. En ønsker å etablere et nytt hydrogenanlegg på Kaupanes på Eigerøy som en del av et nytt innovasjonsprosjekt i regi av EU for å se på hvordan en kan dekke det store og økende kraftbehovet på en klima- og miljøvennlig måte uten å måtte bygge nye kostbare kraftforsyninger. Det skal utvikles en fullskala demonstrasjonsmodell på området til Prima protein, hvor andre industrialiserte øysamfunn skal kunne etterligne systemet. Plasseringen for hydrogenanlegget er essensielt da det må ligge i nærheten av Prima Protein for ruting av hydrogen samtidig som en ønsker å lage lett tilgjengelige bunkringsstasjoner langs kysten som gjør at en kan tilby direkte bunkring via «fyllingsstasjoner» til for eksempel båter.

Anlegget vil ligge i et etablert industriområde, langs sjøen og er derfor i tråd med gjeldende plans formål og bestemmelser, foruten hensynssone for sikringszone H190 og brann- og eksplosjonsfare H350 som må innarbeides i plankart og bestemmelser.

Hydrogen er klassifisert som en brannfarlig gass, og antenning av hydrogen i blanding med luft kan føre til eksplosjon. En vil derfor måtte legge noen føringer for hvordan arealet like inntil anlegget kan benyttes. Av hensyn til mennesker og omgivelsene sin sikkerhet settes det begrensinger for bruk og opphold innenfor dette området. Dette sikrer at nye tiltak som bygg eller offentlig vei ikke etableres like inntil hydrogenanlegget. DSB, direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, har innført ulike risikosoner rundt denne typen anlegg. Formålet med reguleringsendringen blir å legge inn en sikringszone rundt hydrogenanlegget for brann og eksplosjonsfare i plankart og bestemmelser.

## 3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere og berørte statlige og regionale myndigheter. Det er kommet inn følgende uttaler:

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Rogaland Fylkeskommune	Merknad	O
2.	Statens Vegvesen	Merknad	O
3.	Statsforvalteren i Rogaland	Merknad	J/N/O/J
4.	Statsforvalteren i Rogaland – Vurdering av oppdatert ROS	Merknad	O/N/J/O/N/O/N/N/O

#### INNSENDTE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>				
1.	Rogaland fylkeskommune	Forutsatt at etablering av hydrogenanlegget ikke har andre konsekvenser for realisering av gjeldende plan har fylkesdirektøren ingen vesentlige merknader til høring.	O	Tas til orientering. Etablering av hydrogen anlegget har ikke andre konsekvenser for realiseringen av gjeldende plan. En tror heller at etablering av hydrogenanlegget er fremtidsrettet da hydrogen er en energibærer som har betydelig potensial for å bidra til å redusere utslipp og til å skape verdier for norsk næringsliv. Bunkring av hydrogen  En tror derfor at etablering av hydrogenanlegget er fremtidsrettet og vil være med å styrke gjennomføring av planen på Kaupanes.
2.	Statens Vegvesen	Ingen vesentlige merknader til reguleringsendringen.	O	Tas til orientering.
3.	Statsforvalteren i Rogaland	ROS-analysen datert 16.02.23 er ikke laget etter DSB sin veileder, som fastsetter faglig metodikk for å følge opp krav til ROS-analyser etter pbl. §4-3. En følge av at denne ikke er brukt er at konsekvenser for samfunnet ikke er utredet etter pbl. Planmyndigheten kan derfor ikke vedta bestemmelser som eventuelt er nødvendige for å avverge skade og tap.	J	Tatt til følge. ROS-analysen er justert og laget etter DSB sin veileder og sendt til Statsforvalteren for kommentar.  Ny uttale er mottatt og svart ut i pkt. 4.

		<p>Skadepotensialet ved anlegget er av en slik karakter at det er nødvendig for å avverge skade og tap. Skadepotensialet ved anlegget er av en slik karakter at det er nødvendig med full utredning i form av en ROS-analyse etter pbl. §4-3. Det må fremgå om planen er omfattet av «Veileder om sikkerheten rundt storulykkanlegg»: Veileder om sikkerheten rundt storulykevirkosomheter   Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.</p> <p>Statsforvalteren har derfor innvendinger mot endringen. Det må utarbeides en ROS-analyse som tilfredsstillir pbl. §4-3. Videre forutsettes at ev. funn blir lagt inn i arealkart og bestemmelser.</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Saken må behandles som en vanlig reguleringsendring.</p> <p>«Saken skal forelegges berørte myndigheter før det treffes slikt vedtak, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket skal gis anledning til å uttale seg. Hensikten er at for å avklare om en endring kan regnes som «mindre», skal de myndigheter som er berørt og eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av endringene, ha hatt anledning til å uttale seg. Dersom det foreligger innvendinger til endringene fra de berørte myndigheter eller private, vil ikke endringene kunne anses som «mindre». Da vil saken måtte behandles som vanlig reguleringsendring.</p>	<p>N</p> <p>Kommunen finner ikke hjemmel i plan og bygningsloven for at innvendinger fra berørte parter eller private vil gjøre at endringen ikke er å anse som en «mindre» reguleringsendring. Det en finner hjemmel for er at en må gjøre en vurdering av om tiltaket oppfyller følgende kriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig.</li> <li>- Ikke går utover hoveddrammene i planen.</li> <li>- Ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.</li> </ul> <p>Oppføring av hydrogen anlegget er i tråd med gjeldende plan for Kaupanes og kommuneplanen, da planområdet er ment å rendyrkes til industri, og vil verken påvirke gjennomføringen av planen eller gå ut over hoveddrammene i planen. Anlegget skal etableres innenfor eksisterende formåls- og byggegrenser og høyder og utnyttelse beholdes som i gjeldende plan. Hensynssonen for brann og eksplosjonsfare som legges inn i planen vil være av begrenset størrelse og vil i beskjeden grad begrense tiltak eller bruk av andre arealer innenfor planområdet. Begrensningene på aktivitet som tas inn i sonen rundt anlegget påvirker hverken adkomstvei eller andre aktørers aktivitet i området. Oppføring av hydrogen anlegget vil heller ikke berøre natur- og friluftshensyn, da</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>det blir etablert innenfor et industriområde hvor det ikke er lagt opp til allmenn ferdsel og friluftsliv. En vil allikevel kunne passere til fots utenfor anlegget, men ingen natur vil påvirkes eller endres av tiltaket.</p> <p>Basert på punktene over har en kommet frem til at reguleringsendringen kan gjøres etter forenklet behandling. Oppføring av Hydrogenanlegg på Kaupanes vil være fremtidsrettet grønn industri. Hydrogengassen som produseres skal både kunne brukes til Prima Protein sitt prosessanlegg for å få en betydelig reduksjon av fossilt brensel og klimagassutslipp, og også kunne lagres til senere bruk eller for distribusjon til andre kunder via fyllestasjoner basert på en terminalløsning.</p> <p>Statsforvalteren gjorde en ny vurdering etter at ROS-analysen ble laget etter DSBs veileder og på nytt sendt på høring. Det ble konkludert med at planendringen kan være innenfor kriteriene for reguleringsendring med forenklet prosess om den er tilstrekkelig opplyst. Dette måtte vurderes konkret av kommunen som planmyndighet.</p>
		Klimaplan for Dalane, der Egersund deltar og tema er bl.a. energi produksjon. Hydrogenanlegget bør være en del av denne planen.	O Tas til orientering.
		Det står i redegjørelsen fra Multiconsult at øvre grense for mengde hydrogen som kan lagres på anlegget skal være satt til tre tonn. I bestemmelsene står det fire	J Det er bekreftet fra Multiconsult at øvre grense for mengde hydrogen som kan lagres på anlegget skal være tre tonn også i bestemmelsene. Mengden



		tonn.		justeres derfor fra fire til tre tonn i bestemmelsene.
4.	Statsforvalteren i Rogaland – vurdering av ny ROS-analyse	I ny ROS-analyse er det identifisert flere uavklarte forhold knyttet til etablering av en hydrogenfabrikk i området. Det anbefales å ta kontakt med lokalt brann-, politi- og ambulanse vesen angående mulighetene for tilkomst ved en eventuell uønsket hendelse. Planområdet har kun en mulig adkomstveg, via Eigerøy bru. Det må avklares om risiko knyttet til adkomst for brannvesen, politi og helsepersonell er akseptabel for området. Den enkelte etat kan bidra inn i disse vurderingene, og kommunen bør derfor opprette dialog med disse.	O	Tas til orientering.  En vil anse det som lite sannsynlig at det vil oppstå en hendelse på hydrogenanlegget samtidig som eneste mulige atkomstvegen til Eigerøy er blokkert. Det er etablert flere industri bedrifter på Eigerøy som har samme problemstilling. Anleggets plassering er nær sjø, der slukking fra brannbåt vil være mulig. Regulert fyllingsfront/kaifront i Holdevika ligger 60 meter fra anlegget. Brann- og redningsvesenet i Eigersund har 1 båt tilgjengelig som ligger rett ved brannstasjonen. Skulle det ikke være tilkomst til Eigerøy via broa, er det bekreftet fra leder i brann og redning, Rune Nedrebø, at brannvesenet har prosedyrer og aksjoner for utrykning via sjøveien.  Det vil også være mulig å finne et område i nærheten hvor en evt vil kunne lande med et ambulanse helikopter.
		Anbefales i ROS-analysen at det gjennomføres en vurdering/analyse for brannrisiko- og sikkerhet, deriblant for behov for slukkevann.	N	Multiconsult har laget et eget notat som supplement til ROS-analysen som legges ved som vedlegg til saksfremlegget hvor en har gjort en vurdering av brannrisiko- og sikkerhet, deriblant behovet for slukkevann. Utrykningstid fra brannstasjonen er på under 7,5 minutter frem til planområdet. Anleggets plassering er nær sjø, der slukking fra brannbåt også kan være mulig. Kaifronten ligger ca. 60 m fra anlegget. Brann- og

			<p>redningsvesenet i Eigersund har en båt tilgjengelig. Skulle det oppstå et tilfelle hvor brannvesenet ikke vil ha tilkomst til anlegget via Eigerøy bro har de prosedyrer og aksjoner for utrykning via sjøvei.</p> <p>Ved en eventuell utrykning med bil eller ved båt, har brannvesenet mulighet for påkobling på vannkummer (50l/s) i umiddelbar nærhet til hydrogenanlegget på Kaupanes. Kummene er del av en ring ledning. Brannvesenet har også pumper som del av sin beredskap, der det kan pumpes fra sjø om det skulle være brudd på vannledningene på Kaupanes.</p>
		Vurderes ytterligere tiltak for å hindre utslipp av kjemikalier til jord og/eller sjø	<p>J</p> <p>Multiconsult har tatt en gjennomgang av kjemikaliene som vil være nødvendig for drift av hydrogenanlegget og gitt følgende tilbakemelding for tiltak som er gjort for å hindre utslipp til jord og/eller sjø:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mono Propylene Glycol (650l) er ikke ansett som miljøskadelig.</li> <li>- Etylen Glycol (20%) (12l) forekommer i så små mengder at dersom søl forekommer vil dette ikke renne av betongplaten til anlegget.</li> <li>- Kaliumhydroksid (lut) (880l) er ansett som miljøskadelig i form av at det endrer PH i vann. Under produksjon brukes lut som elektrolytt i elektrolyserør. Det befinner seg i lukket</li> </ul>

				<p>system og har drip trays under systemet. Drip traysene er utstyrt med sensor som stenger hele prosessen ved oppdaget søl, dermed vil en forhindre ytterligere søl.</p> <p>Fylling av kaliumhydroksid blir utført av trent personell fra leverandør. Det anvendes tilstrekkelig verneutstyr og syrebindende stoff er tilgjengelig i tilfelle søl. Lut fylles med dedikerte pumpesystem fra leverandør. Beholdere er merket og datablad er tilgjengelig til enhver tid under operasjonen. Det er forutsatt at luten skiftes sjeldnere enn hvert 5 år.</p>
		<p>Vi har etterspurt mer informasjon om kraft- og vannbehov for den aktuelle fabrikken fra kommunen. Tilbakemeldingen fra kommunen er at vannbehov for fabrikken vil tilsvare behovet til omtrent fire eneboliger.</p>	O	<p>Tas til orientering.</p> <p>Anlegget som etableres i Egersund har et forbruk på 0,99 MVA ved og har et vannforbruk på 540 l/time ved full produksjon.</p>
		<p>Effekten til elektrolyseapparatene er oppgitt til 0,86 MW i ROS-analysen. Kommunen viser til at Dalane Energi er involvert i prosjektet, og forutsetter på denne bakgrunn at tilgang til kraft er avklart. Aktuelle vurderinger i denne sammenheng kan også være knyttet til konsekvensene for</p>	N	<p>Det er lite restkapasitet i området. Utbygging av nettet i området er under planlegging. Dalane Energi skal knytte seg på nettet på en såkalt «Avtale med vilkår». Dette medfører at anlegget må trappe ned/kobles ut dersom eksisterende nettkunder i området bruker mer kapasitet enn antatt. Dette vil være en midlertidig avtale frem til Enida har økt</p>

	<p>industrietableringer på området for øvrig. Dersom etablering av hydrogenfabrikken går ut over kapasiteten for kraftleveranse til andre industrietableringer i området, vil dette være et forhold som kan påvirke gjennomføringen av planen for øvrig.</p>		<p>nettkapasiteten i området. I tillegg vil det graves en kabel fra Hovland nettstasjon opp til nettstasjonen som er tilknyttet anlegget, dette vil tilføre tilstrekkelig mer kapasitet til området anlegget befinner seg i. Etablering av hydrogenanlegget vil dermed ikke gå utover kraftleveransene til andre industrietableringer i området.</p>
	<p>Planendringen som foreslås kan være innenfor kriteriene for forenklet prosess i bestemmelsens 2. ledd. Det er ikke tale om endring av formål, og de hensynssonene som legges inn i plankartet omfatter i all hovedsak eiendommen hvor hydrogenfabrikken skal plasseres. Kommunen må selv gjøre konkrete vurderinger av om eksempelvis kraftbehov kan påvirke forholdene i planen eller utenforliggende infrastruktur i en slik grad at det ikke vil være anledning til å foreta endringen med forenklet behandling.</p> <p>Jf. 1. ledd i bestemmelsen gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan. Det må gjøres nødvendige vurderinger og utredninger med tanke på å få saken tilstrekkelig opplyst, jf. også forvaltningsloven § 17. Dette omfatter blant annet oppfølging av anbefalinger i ROS-analysen, vurdering av om kraftbehovet påvirker annen industrietablering i området, og om fare for forurensing er tilstrekkelig utredet i gjeldende plan.</p>	O	<p>Tas til Orientering.</p> <p>Kommunen har gjort konkrete vurderinger i forholdene som kan påvirke planen. Planområdet er regulert til fremtidig næringsbebyggelse og tiltaket vil være i tråd med kommunens og gjeldende plans formål. Enida jobber med å bygge ut strømmettet på Kaupanes, frem til det er gjort har Dalane Energi knyttet seg til en «Avtale med vilkår» som medfører at anlegget må trappe ned/kobles ut dersom eksisterende nettkunder i området bruker mer kapasitet enn antatt. En vil også grave ned en kabel fra Hovland nettstasjon som er tilknyttet anlegget, dette vil tilføre tilstrekkelig mer kapasitet til området anlegget befinner seg i. Etablering av tiltaket vil derfor ikke gå utover kraftleveransene til andre industrietableringer i området.</p> <p>Som Stastforvalteren påpeker vil også hensynssonene som legges inn i plankartet omfatte i all hovedsak eiendommen hvor hydrogenfabrikken skal plasseres. Disse ansees derfor heller ikke å påvirke eksisterende industribygg eller industrietableringer i området.</p>

				<p>Kommunen anser fare for forurensning å være ivaretatt basert på ROS-analyse datert 11.05.23 og supplerende notat datert 24.07.23 mottatt fra Multiconsult.</p>
		<p>Kommunen bør også vurdere om den ønskede prosessen er egnet til å belyse saken best mulig. Det er snevret krav til medvirkning knyttet til en reguleringsendring etter pbl. § 12-14, 2. ledd, sammenlignet med en endring etter ordinær prosess. Etablering av en hydrogenfabrikk kan oppleves som en viktig sak for kommunens innbyggere, og interessene i saken kan strekke seg lengre enn til de nærmeste naboene som får saken til uttale ved behandling etter forenklet prosess.</p>	N	<p>Etablering av hydrogenanlegget er i tråd med kommunens og gjeldende plans formål industri/havn og bestemmelsene for reguleringsplanen. Intensjonen med formålet er at en skal kunne etablere slike tiltak på Kaupanes.</p> <p>Hensynssonene for brann og eksplosjonsfare som legges inn i plankartet omfatter i all hovedsak eiendommen hvor hydrogenanlegget skal plasseres.</p> <p>En har sendt ut nabovarsel til alle parter, statlige og regionale. Dette er de samme som hadde fått varsel ved en vesentlig endring.</p> <p>En fikk i denne forbindelse ingen merknader/uttaler fra parter.</p> <p>Fra statlige og regionale fikk en tilbakemelding fra Statens vegvesen, Rogaland Fylkeskommune og Statsforvalteren. Fra Statens vegvesen og Rogaland Fylkeskommune kom det ikke inn noen merknader som var av betydning for reguleringsendringen.</p> <p>Etablering av hydrogenanlegget har også blitt omtalt i kommunens lokalavis, Dalane Tidende, ved et par anledninger. Kommunen har heller ikke i forbindelse med dette fått noen tilbakemeldinger på tiltaket som etableres på Kaupanes.</p>

			<p>Reguleringsendringen vil bli kunngjort i Dalane Tidende hvor en åpner for en 3 ukers klagefrist periode hvor kommunens innbyggere gis mulighet til å klage på tiltaket om de skulle finne interesse i saken.</p> <p>Med bakgrunn i dette vurderer en at det rettslige er ivaretatt i planprosessen.</p>
		<p>Videre forutsetter en planbehandling etter forenklet prosess at vedtak kan gjøres administrativt, uten at planendringen tas opp til politisk behandling. Politisk nivå i kommunen kan også tenkes å ha interesser i saken, og kommunen bør vurdere om det er hensiktsmessig å ta saken opp til politisk behandling.</p>	<p>N</p> <p>En kan ikke se at det er nødvendig å ta saken opp til politisk behandling når tiltaket er i tråd med kommunens og gjeldende plans formål som industri/havn. Intensjonen med formålet er at en skal kunne etablere slike tiltak på Kaupanes. Hensynssonene for brann og eksplosjonsfare som legges inn i plankartet omfatter i all hovedsak eiendommen hvor hydrogenanlegget skal plasseres.</p> <p>En har på grunnlag av dette vurdert det til at planbehandlingen etter forenklet prosess kan gjøres som et administrativt vedtak.</p>
		<p>Konkluderer med at planendringen kan være innenfor kriteriene for reguleringsendring med forenklet prosess, men at dette må vurderes konkret av kommunen som planmyndighet. Vi anbefaler at planendringen gjennomføres som en endring etter ordinær prosess av hensyn til medvirkning fra kommunens innbyggere og politisk nivå i kommunen. Uavhengig av videre prosess</p>	<p>O</p> <p>Tas til orientering. Kommunen anser planendringen å være tilstrekkelig opplyst, og har konkludert med at planendringen gjøres etter forenklet prosess som et administrativt vedtak.</p>

		må kommunen påse at planendringen er tilstrekkelig opplyst.		
--	--	-------------------------------------------------------------	--	--

#### 4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		X	1	1		Mulighet for marin leire.
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		Usikker
<b>Vær, vind m.m.</b>						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørsutsatte områder		X	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	X		1	1		Regulert industriområde
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fiske/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		X	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder		X	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						

Vei, bru, knutepunkt		X	1	1		
Havn, kaianlegg	X		1	1		Kaupanes
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri	X		1	1		Hydrogenanlegg
Bolig		X	1	1		
Landbruk		X	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		X	1	1		
Støv		X	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn	X		1	3		Kjemikalie utslipp
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm	X		1	4		Eksplisjonsfare
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		X	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>Funnene i den forenklete ROS-analysen er allerede ivaretatt i ROS-analysen datert 11.05.2023 laget av Multiconsult og supplerende notat datert 24.07.2023.</p> <p>ROS-analysen har som mål å sikre at forhold som kan medføre alvorlige konsekvenser for mennesker, miljø, økonomiske verdier eller samfunnsfunksjoner klargjøres i plansaken, slik at omgang og skader av uønskede hendelser reduseres. ROS-analysen identifiserer hvordan prosjektet eventuelt bør endres, samt tiltak som bør følges opp i videre detaljprosjektering, anleggsfasen og den permanente driftsfasen for området for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå. Analysen danner grunnlag for de valgte løsningene og avbøtende tiltakene som inngår i reguleringsplanen, bl.a. i form av fastsettelse av hensynssoner og reguleringsbestemmelser.</p> <p>65 risiko og sårbarhets forhold er blitt analysert, 12 av disse har blitt vurdert videre gjennom de tre hendelsene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utslipp</li> <li>- Eksplosjon</li> <li>- Beredskap</li> </ul> <p>Ros- analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere sannsynligheten for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen. Tiltakene går i hovedsak ut på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opprette dialog med lokalt brannvesen, politivesen og ambulansesvesen angående mulighet for tilkomst ved hendelse ved anlegget – Delvis utført i supplerende notat datert 24.07.2023.</li> <li>- Utarbeide beredskapsplan for anlegget.</li> <li>- Gjennomføring av vurdering/analyse for brannrisiko- og sikkerhet (deriblant for tiltak som behov for slukkevann) av RIBr – Delvis utført i supplerende notat datert 24.07.2023.</li> <li>- Vurdere tiltak for å hindre utslipp av sølte/lekkede kjemikalier til jord og/eller drenering til havet – Delvis utført i supplerende notat datert 24.07.2023.</li> </ul> <p>Analysen viser at det gjennom planlegging og risikoreduserende tiltak vil være mulig å redusere sannsynligheten, sårbarheten, konsekvensene og usikkerheten forbundet med de uønskede hendelsene.</p>						



Gitt at de foreslåtte tiltakene følges opp, vurderes risikoen forbundet med planforslaget og de foreslåtte tiltakene å reduseres til et akseptabelt nivå.

### **Barn, unge**

Ingen kjente konsekvenser.

### **Sikkerhet og beredskap**

Hydrogen er klassifisert som en brannfarlig gass, og antenning av hydrogen i blanding med luft kan føre til eksplosjon. Forslagsstiller Dalane Energi AS er i kontakt med DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) for å sørge for at alle krav til sikkerhet skal være på plass for etablering og drift av anlegget.

Risikoen ved et hydrogenanlegg må ses i sammenheng med hva som finnes av bygg, anlegg, ferdsel og aktivitet nær anlegget. Plassering ved Kaupanes, med en sikkerhetssone rundt anlegget, er etter kriteriene fra DSB beregnet å gi en akseptabel risiko.

Gexcon har gjort en kvantitativ risiko vurdering, denne er gjort rede for i en egen rapport som ligger vedlagt i saksfremlegget. Analysen er gjort etter DSBs retningslinjer.

DSB har innført ulike risiko soner rundt denne typen anlegg. En indre, en midtre og en ytre sone. Hvor den indre sonen er anleggets eget område. Hensynssonene for sikringssone og brann- og eksplosjonsfare legges til i plankart og bestemmelser for å sikre at en ikke har varige opphold og at det ikke settes opp andre tiltak innenfor dette området.

Anlegget har en størrelse som gjør at det ikke omfattes av storulykkeforskriften.

### **Trafikksikkerhet, parkering m.m.**

Ingen kjente konsekvenser.

### **Universell utforming:**

Ingen kjente konsekvenser.

## **5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon**

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i planID 20150003-04 – Områderegulering Havne- og næringsområde Kaupanes:

#### **Plankart**

1. Faresone H530 inntegnes i plankartet jfr. Illustrasjons skisse datert 27.01.2023.
2. Sikringssone H190 inntegnes i plankartet jfr. illustrasjons skisse datert 27.01.2023.

#### **Bestemmelser**

3. 6.2 Faresone – brann- og eksplosjonsfare (H350\_1) §11-8a legges til i bestemmelsene med følgende tekst:

*«§46. Området angitt som faresone kan benyttes til hydrogenanlegg, som kan medføre eksplosjonsfare. Innenfor sonen skal det maksimalt lagres 3 tonn hydrogen samtidig. Det er ikke tillatt med varig opphold eller parkering for andre enn personell ved anlegg plassert innenfor faresonen».*

jfr. bestemmelser datert 03.08.23

4. Sikringssone – annen sikringssone (H190\_1) §11-8a legges til i bestemmelsene med følgende tekst:

«§47. Innenfor sikringssonen tillates ikke tiltak for bruk av den allmenne befolkningen, som faste arbeidsplasser og bygg for varig opphold. Det skal ikke etableres offentlig vei eller lignende».

jfr. bestemmelser datert 03.08.23

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

**Saksbehandlers vurderinger:**

**Universell utforming:**

**Økonomiske konsekvenser:**

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

**Alternative løsninger:**

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg

Dok.nr	Tittel på vedlegg
1082949	Illustrasjon av endring i plankart datert 27.01.23
1082950	Bestemmelser datert 03.08.2023
1082951	Fagrapport - eksplosjonsfare - forespørsel om mindre endring av plan - Kaupanes hydrogenanlegg
1082948	ROS-analyse datert 11.05.2023
1082947	Redegjørelse Statsforvalters uttale i forbindelse med ros - datert 24.07.23
1082952	Prosjektrapport QRA of hydrogen facility

<b>Parter i saken:</b>				
	BENDIKSEN ANNE MARGRETHE	POSTBOKS 95	4381	HAUGE I DALANE
	FEYLING CLAUD	LUDVIG FEYLINGS GATE 18	4370	EGERSUND
	FEYLING ANNA KAREN	KJELD BUGGES GATE 34	4371	EGERSUND
	GJERMESTA D INGER THORSEN	JONAS RODVELTS VEI 24 A	4372	EGERSUND
	THORSEN JAN ØIVIND	PEDERSGATA 130	4014	STAVANGER
	THORSEN KAREN FEYLING	AARSTADGATEN 31	4370	EGERSUND
	BERTELSEN GISKEN	GAMLEVEIEN 1 A	4370	EGERSUND
	PEERSEN RAGNEMARIE	STEINODDVEIEN 14	4374	EGERSUND
	ULSAKER LIV KARI	DALANESVEGEN 110	5563	FØRRESFJORDE N
	ULSAKER RAGNHILD	ØVRE LEISTAD, LEISTADVEGEN 8	7560	VIKHAMMER
	PRIMA PROTEIN AS	Hovlandsveien 64	4374	EGERSUND
	Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
	Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
	SVENDSEN KEVIN GJERSTAD	Hovlandsveien 63	4374	EGERSUND
	EIKE KATRINE TERESE	HOVLANDSVEIEN 53	4374	EGERSUND
	HOVLAND MAGNE	HOVLANDSVEIEN 55	4374	EGERSUND
	HETLAND LEIF	HOVLANDSVEIEN 61	4374	EGERSUND
	Margit Åreskjold	Bygg- og eiendomssjef		

