



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 16.05.2023
Arkiv: : FA-L12, GBR-7/625, GBR-47/63
Arkivsaksnr.: 22/158
Journalpostløpenr.: 23/15088

Avdeling: Samfunnsutvikling
Enhet: Plankontor
Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim
Stilling: Plansjef
Telefon:
E-post: Dag Kjetil Tonheim

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
065/23	Planteknisk utvalg	12.06.2023
063/23	Kommunestyret	19.06.2023

Detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til detaljreguleringsplan for Ny Eigerøy bru har vært på høring og offentlig ettersyn og fremmes nå for endelig behandling. Målet med planarbeidet er å gi bedre framkommelighet til Eigerøy samt bedre trafikksikkerheten for alle brukergrupper. Eksisterende bru over Nysundet mellom Eigerøy og fastlandet ble bygget i 1951 og har en bredde og en bæreevne som begrenser trafikken i dag, og den fremstår som en flaskehals for tunge kjøretøy som skal til og fra øya.

Utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt gjennom Nasjonal transportplan (NTP). Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Eigersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane. Planen omfatter ny bru med kjørebane med bredde 7 meter, og 2,5 meter bred sykkelvei med 1,5 meter fortau. Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon. Planen medfører også ny rundkjøring på Eigerøy, og flytting av T-kryss mellom Eigerøyveien og Gamle Eigerøyveien på østsiden av bruene.

Det er ikke kommet frem høringsuttaler som medfører vesentlige endringer i planen, og vi vurderer at planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte. Kommunedirektøren anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser sist revidert 16.05.2023, plankart sist revidert datert 16.05.2023 og planbeskrivelse sist revidert datert 07.02.2023 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-15

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 12.06.2023

PTU - behandling:

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

PTU-065/23 vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser sist revidert 16.05.2023, plankart sist revidert datert 16.05.2023 og planbeskrivelse sist revidert datert 07.02.2023 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-15

Vedtaket er enstemmig. |

Møtebehandling fra Kommunestyret 19.06.2023

KS - behandling:

- Roald Eie (FRP) stilte spørsmål med egen habilitet. Eie sin mor er grunneier på deler av arealet, jf. fvl. § 6 b. Eie trådte ut. Det var ikke innkalt vara.

Etter forslag fra Ordfører Odd Stangeland (AP) vedtok Kommunestyret enstemmig at Eie var inhabil for behandling av saken.

- Morten Øglend (FRP) stilte spørsmål med egen habilitet. Ekskone har eiendom som ligger innenfor planen, jf. fvl. § 6 c. Øglend føler seg ikke inhabil. Han trådte ut. Det var ikke innkalt vara.

Etter forslag fra Ordfører Odd Stangeland (AP) vedtok Kommunestyret enstemmig at Øglend var inhabil for behandling av saken.

Kommunestyret hadde 29 medlemmer under behandling av saken.

Votering:

Innstillingen fra Planteknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

KS-063/23 vedtak:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser sist revidert 16.05.2023, plankart sist revidert datert 16.05.2023 og planbeskrivelse

sist revidert datert 07.02.2023 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-15

Vedtaket er enstemmig.

Saksgang:

PTU innstiller til Kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Alternativt forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser sist revidert 16.05.2023, plankart sist revidert datert 16.05.2023 og planbeskrivelse sist revidert datert 07.02.2023 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-15

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg	Møtedato

Detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. 2. gangsbehandling

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. har vært på høring og offentlig ettersyn. Planområdet ligger innenfor den stiplede linjen i bildet under og er på 110,8 daa.



Figur 1 Planområde

2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan / kommunedelplan

Kommuneplanens arealdel er en overordnet plan som viser hva arealene i kommunen kan brukes til, og planen til Eigersund viser at det er satt av et mulighetsområde for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur både nord og sør av dagens bru. Figur 3 viser også at det er satt av arealer til næringsvirksomhet langs sjøen sør for brua.

2.2 Reguleringsplan

Planen berører flere reguleringsplaner som delvis vil bli overlappet av ny plan.

19680003-02	Planendring av detaljregulering for Langholmen gnr/bnr 47/26 m.fl	14.12.2020
20110010	Seilsportsenter på Nysundhalsen	3.10.2011
19990001	Lauåsen	11.10.1999
19820004-02	Gang- og sykkelveg Rv. 426 Nyåskaiveien-Eigerøy bru	18.8.2022
20000004	Hatlevikbukta	9.11.2000

Figur 2 Reguleringsplaner som blir berørt



Figur 3 Bilde av dagens bru

3. Høring og offentlig ettersyn

Det er sendt ut varsel om høring og offentlig ettersyn til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens nettsider. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Fra	Innhold/tema	J/N/O/D	
Offentlige merknader			
Rogaland fylkeskommune, Forvaltning/kultur	Merknad/Innsigelse	J	Tas til orientering
Statsforvalteren	Merknad		Tas til orientering
Statens vegvesen	Merknad		
NVE	Merknad	O	Tas til orientering
Kystverket	Ingen merknad	O	Tas til etterretning.

	Eigersund kommune, vann og avløp	Merknad	O	
	Felles brukerutvalg	Ingen merknad	O	Tas til orientering

Private merknader

	Arnhold Håland	Merknad	J	Tas til orientering.
	Lars Strand	Merknad	J	Tas til orientering.
	Roald Skjelbreid	Merknad	O	Tas til orientering.
	Roy Søyland	Merknad	O	Tas til orientering.
	Dalane Byggsøk AS	Merknad	O	Tas til orientering.
	Syklistforeningen Rogaland	Merknad	O	Tas til orientering.

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D	Saksbehandlers vurdering
Offentlige merknader				
	Rogaland fylkeskommune, Forvaltning/kultur	Innenfor planområdet har Stavanger maritime museum registrert et bosetnings og aktivitetsområde fra steinalder under vann. Det automatisk fredete kulturminnet, med Kulturminne ID 297770, må markeres i plankartet som bestemmelsesområde og gis # 1. Følgende tekst må i tillegg tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser: «Under iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk overvåking av arbeidene innenfor det automatisk fredete kulturminnet ID 297770, markert som bestemmelsesområde # 1 i plankartet. Det skal tas kontakt med Rogaland fylkeskommune i god tid før bygging skal starte slik at omfanget av den arkeologiske overvåkingen kan fastsettes.» Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at	J	Tatt til etterretning. Foreslått tekst fra Rogaland fylkeskommune har blitt tatt inn i reguleringsbestemmelsene og lokaliteten har blitt tatt inn i plankartet

		de ovennevnte merknadene/kravene og tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene og plankartet. Dersom de ovennevnte merknadene/kravene og den ovennevnte teksten ikke innarbeides i reguleringsbestemmelsene og på plankartet er dette brevet å anse som en administrativ innsigelse til planen		
	Statsforvalteren	<p>Det er gjort gode utredninger av naturmangfold i planarbeidet, men avbøtende tiltak er i begrenset grad innarbeidet i bestemmelsene til planforslaget, særlig gjelder dette for tiltak i sjø. Flere gode tiltak er beskrevet i innspill til YM-planen, og vi mener at flere av disse med fordel kunne vært innarbeidet i planbestemmelsene. I motsetning til YM-planen, som er et internt dokument for prosjektet/Statens vegvesen, vil planbestemmelsene være et juridisk bindende dokument som også er offentlig tilgjengelig.</p> <p>Inngrepene i lågurt edelløvskog skjer som følge av omlegging av adkomst til eksisterende boliger på vestsiden av Hovlandsveien. Hul eik blir skadet som følge av inngrep i rotsonen i forbindelse med skjæring og fylling ved etablering av ny rundkjøring. Vi ser at det er utfordrende å unngå inngrep i disse naturtypene i området, og sammenholdt med tiltakets samfunnmessige verdi, ser vi at inngrep nok må aksepteres i dette området.</p>	O	<p>Dette er tatt opp med Statens vegvesen som viser til at planbestemmelsene ikke må være til hinder for nødvendig fleksibilitet i gjennomføringen av prosjektet. Å fastsette avbøtende tiltak i detalj i planbestemmelsene vil derfor ikke være hensiktsmessig. Det forutsettes at aktuelle avbøtende tiltak blir beskrevet i Planbeskrivelsen, men at konkrete avbøtende tiltak fastsettes i senere planfaser gjennom YM-plan, konkurransegrunnlaget og de tillatelser som det må søkes om for å gjennomføre prosjektet.</p>
			O	<p>SVV tar merknaden til orientering. SVV vil vurdere tiltak for å begrense inngrep i rotsonen som ikke er kostnadsdrivende. Reduksjon av fartsgrense for å begrense inngrep i lågurtedelløv-skog vurderes som uaktuelt av trafiksikkerhetsmessige grunner.</p>
		I planområdet er det et representativt fugleliv for bynære arealer i regionen på land og ved sjøen. I tillegg er	O	<p>SVV tar merknaden til orientering. Det ansees ikke for hensiktsmessig å fastsette detaljerte avbøtende tiltak i</p>

		<p>det en rekke registrerte rødlistearter fra sjøarealene, og på land rundt brua og ved sjøen. I KU er det anbefalt avbøtende tiltak i form av å begrense anleggsaktivitet i hekketid. Dette er ikke fulgt opp i planbestemmelsene. Som et avbøtende tiltak bør oppstart av anleggsarbeid ikke skje i hekkeperioden.</p>		<p>planbestemmelsene, men avbøtende tiltak er beskrevet i Planbeskrivelsen/KU og vil bli fulgt opp gjennom YM-plan, konkurransegrunnlag og nødvendige tillatelser fra rette myndighet</p>
		<p>Mudring fra lekter er forbudt etter forurensingsforskriften § 22- 3, uten en særskilt tillatelse gitt i medhold av § 22-6 i samme forskrift. Utfylling i sjø er regulert gjennom forurensingsloven, og vil i de fleste tilfeller kreve en tillatelse i medhold av forurensingsloven § 11. Alle tiltak i sjø må søkes om til Statsforvalteren, som er forurensningsmyndighet for disse tiltakene.</p> <p>I bestemmelsene kommer det ikke tydelig frem at det må søkes om tiltak i sjø. Vi forutsetter at planbestemmelsene skjerpes, og har derfor et faglig råd om at planens rekkefølgebestemmelser stiller krav om at tillatelse etter forurensingsloven skal foreligge før igangsettingstillatelse kan gis.</p>	<p>E</p> <p>O</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. Kommunen legger til grunn at Statens vegvesen er kjent med gjeldende regelverk.</p> <p>Vi vil påpeke at Pbl. § 12-7 nr. 10 ikke hjemler den foreslåtte rekkefølgebestemmelsen og mener at det ikke er grunn til gjentakelse av krav som må følges opp i ihht. annet regelverk. Vi legger til grunn at Statens vegvesen er godt kjent med gjeldende lov og regelverk.</p>
		<p>I innspill til YM-plan er det vist til at det må vurderes om anleggs-arbeidene må tilpasses utvandring for anadrom fisk fra Bjerkreims-vassdraget. Vi mener det vil være en fordel for den videre planleggingen at dette avklares allerede nå. Jf. omtale over av behov for avklaring etter forurensingsloven, må dette uansett fremskaffes ved en senere anledning.</p>	<p>O</p>	<p>Merknaden tas til orientering, men SVV mener at avklaring mht. utvandring av anadrom fisk mest hensiktsmessig er del av YM-planen, og samlet for ulike hensyn. Derfor mener SVV at det er mest hensiktsmessig at dette skjer i senere planfaser.</p>
		<p>Støyutredning som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet viser at fem boliger og fire fritidsboliger ligger innenfor</p>	<p>O</p>	<p>SVV vil påpeke at støyutredningen konkluderer med at behovet for lokale skjermingstiltak og fasadetiltak skal avklares i</p>

		<p>gul støysone iht. T-1442 Retningslinje for behandling av støy i areal-planleggingen. Vi viser til vår uttale til oppstartsvarsel hvor vi skrev at aktuelle grenseverdier og avbøtende tiltak må fastsettes i bestemmelsene. I planforslaget er det kun vist til føringer i T1442. Vi har et faglig råd om å fastsette konkrete grenseverdier og avbøtende tiltak i planbestemmelsene.</p>		<p>byggefase. Bakgrunnen for dette er for det første at regelverket i T1442 uansett er styrende for støyskjermingstiltak, og for det andre at konkrete tiltak best fastsettes i byggeplanfasen. For øvrig vises det til at støyskjermingstiltakene også er omtalt i Planbeskrivelsen</p>
		<p>Det er registrert en lokalitet med mistanke om forurenset grunn, og det er også observert avfall i grunnen i to borpunkter i forbindelse med geotekniske undersøkelser. Dette gir mistanke om lokal grunnforurensning. I planbeskrivelsen er det vist til nærmere beskrivelse av dette i masse-disponeringsplan og i innspill til YM-plan. Disse dokumentene er ikke vedlagt oversendingen fra kommunen, og heller ikke gjort tilgjengelig sammen med høringsdokumentene på kommunens hjemmeside. Dokumentene er tilgjengelig sammen med øvrige plandokumenter som del av fram-legget til politisk førstegangsbehandling. Det ville vært en fordel om dokumentene også var tilgjengelig som del av høringsdokumentene</p> <p>I forurensingsforskriften § 2-6 stilles det krav til tiltaksplan for terrenginngrep, og at denne skal sendes til kommunen for godkjenning. I § 2-8 i samme forskrift står det at kommunens behandling av tiltaksplanen skal så langt som det er mulig samordnes med behandlingen av saken etter plan- og bygningsloven. Vi har derfor et faglig råd om at det stilles krav om at tiltaksplan</p>	<p>O</p> <p>N</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Vi vil påpeke at nevnte forhold tilsynelatende ikke kan sies å ha hatt noen vesentlig betydning for muligheten til å komme med merknader til plandokumentene. Dokumentene er tilgjengelig sammen med øvrige plandokumenter som del av framlegget til politisk førstegangsbehandling og er slik sett kjent for Statsforvalteren.</p> <p>Kommunen har tatt dette opp med Statens vegvesen som skriver at Pbl. § 12-7 nr. 10 ikke hjemler den foreslåtte rekkefølge-bestemmelsen og mener at det derfor ikke er grunn til gjentakelse av krav som må følges opp i ihht. annet regelverk og som uansett skal legges til grunn. Kommunen legger til grunn at Statens vegvesen er godt kjent med gjeldende lov og regelverk.</p>

	<p>for forurenset grunn skal være godkjent av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.</p> <p>Bestemmelse 2.3 sier blant annet at eventuelt masseoverskudd skal deponeres på en samfunnsmessig nyttig måte. Vi anbefaler at ordet deponeres byttes ut med disponeres eller utnyttet. Deponering er forbeholdt avfall som ikke kan gjenbrukes, gjenvinnes eller på annen måte utnyttet, jf. ressurspyramiden i regionalplan for massehåndtering på Jæren.</p> <p>Vi mener at regjeringens handlingsplan for forebygging av selvmord 2020–2025 – Ingen å miste, må legges til grunn for planarbeidet. Med denne handlingsplanen ble det innført en nullvisjon for selvmord i Norge.</p> <p>I bestemmelse 3.1 står det at eksisterende boligbebyggelse inngår i planen. Det bør vises til mer konkrete bestemmelser for hvilke tiltak som tillates på eiendommene, både i tilfelle gjenoppbygging etter brann el.l., og dersom det skal bygges på eller gjøres andre tiltak på eiendommene. Slik planen nå fremstår, er den lite egnet som styringsverktøy for disse arealene.</p>		
		O	Tas til orientering og viser til at regionalplan for massehåndtering på Jæren ikke omfatter Dalane. Viser ellers til at dette er ivarettatt på en tilfredsstillende måte i planforslaget.
		O	Merknaden tas til orientering. SVV mener at denne type detaljeringer i prosjektet skal avklares i byggefasen, hvor det vil være relevant å hente inn kompetanse fra miljørettet helsevern.
		D	Det er lagt inn egen bestemmelse som fanger opp at eksisterende boligbebyggelse inngår i planen.
Statens vegvesen	<p>Grunnet terrengforhold antar vi at syklistene kan komme opp i høy fart før krysningsspunktet. Det er derfor viktig at det opprettholdes tilstrekkelige siktforhold. Vi minner også om at det bør gjøres mer detaljerte vurderinger av systemskiftet fra sykkelanlegg og fortau til gang- og sykkelvei i byggeplan.</p>	O	Tas til orientering

		<p>Ny adkomstvei til seilbåtforeningen Det er regulert inn ny adkomstvei til seilbåtforeningen, grunnet sanering av avkjørsel til Gamle Eigerøyveien. Sanering av denne avkjørselen vil øke trafiksikkerheten for myke trafikanter som skal benytte nytt sykkelanlegg og fortau. Vegen er regulert med 3,5 m bredde. Vi vil stille spørsmål ved om dette er noe smalt for at to biler kan møtes, samt at myke trafikanter også kan benytte vegarealet. Vi vil derfor be prosjektet om å vurdere behovet for møteplasser og eventuelt utvidelse av vegbredden</p>	J	<p>Merknaden er tatt til orientering, og det har blitt lagt inn en møteplass på vegen</p>
	NVE	<p>Med tanke på videre prosjektering minner vi om krav 4.3.4- 2 i Vegnormal N101 som omhandler utforming av rekkverk.</p> <p>Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en Kartbasert veileder for reguleringsplan som leder dere gjennom alle vares fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan vares tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om vares saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.</p>	<p>O</p> <p>O</p>	<p>Merknaden tas til orientering. SVV mener at denne type detaljeringer i prosjektet skal avklares i byggefasen, hvor det vil være relevant å hente inn kompetanse fra miljørettet helsevern.</p> <p>Innspillet tas til etterretning. Det er i løpet av planprosessen blitt utført grunnundersøkelser på land og i sjø, og seismikkundersøkelser på land. Det er ikke avdekket fare for områdeskred.</p>
	Kystverket	<p>Seilingshøyden og bruløsning på planlagt bru er viktig for at det ikke blir lagt ytterligere begrensninger på trafikken i</p>	O	<p>Tas til orientering</p>

		farvannet i fremtiden. Av hensyn til ferdselen i farvannet har Kystverkets tilbakemelding, i møter og i uttale til oppstart av planarbeidet, vært at det må planlegges med en bru som har et seilingsrektangel som har minst samme seilingshøyde og bredde som eksisterende bru.		
		Vi gjør oppmerksom på at dersom det blir behov for endring av navigasjonsveiledningen i farvannet som følge av ny bru er det utbygger som må påregne å dekke kostnad i forbindelse med dette. Konkrete krav til merking av selve bruen vil Kystverket sette som vilkår i en tillatelse til oppføring av bru i medhold av lov om havner og farvann.	O	Tas til orientering
	Eigersund kommune, vann og avløp	I VA-rammeplanen er det nevnt at kommunale VA-ledninger i Hovlandsveien er planlagt omlagt i forbindelse med det tilgrensende prosjektet som gjelder gang- og sykkelvei fra Nyåskaiveien til Eigerøy bru. Vi er enige i at ved detaljprosjektering må omleggingen av VA-ledningene ses i sammenheng og vurderes helhetlig	O	Tas til orientering
		Til VA-rammeplanen hører to vedlegg (VA-tegninger). Vi gjør oppmerksom på at tegningene ikke ser ut til å være en del av høringsmaterialet. Tegningene er derfor ikke kommentert nærmere. VA-tegninger bes derfor framlagt for Vann og avløp i Eigersund kommune senere i forbindelse med detaljprosjektering	O	Tas til orientering
		I VA-rammeplanen omtales ikke eventuelle muligheter for å legge en vannledning i brua. Dersom denne muligheten skulle være til stede, ber vi om at det tas	J	SVV vil se nærmere på dette i neste prosjektfase og tar kontakt med Eigersund kommune – Vann og avløp for å følge opp dette.

	Felles brukerutvalg	<p>kontakt med Vann og avløp i Eigersund kommune for nærmere avklaringer.</p> <p>Før planen går til 2.gangsbehandling skal gangvei, samt undergang under riksvei være ivaretatt.</p>	J	Det er ivaretatt I plankartet.
Private merknader				
	Arnhild Håland	<p>Grunneier deler adkomstveg til huset sitt med adkomstveg til Egersund seilforening. Forespørsel om eierforhold vedrørende vedlikehold av vei. Påpeker snø om vinteren</p>	O	Tas til orientering. Statens vegvesen vil i forbindelse med videre arbeid med grunnerverv bla. avklare vedlikehold av den private veien
	Lars Strand	<p>Plassering av ny bru og infrastruktur. Ved foreslått plassering av ny bru og infrastruktur blir det påført vår eiendom uforholdsmessig stor ulempe ved beslag av tomteareal. Dette medfører forslag om innløsning av hele eiendommen inkludert bolig. Ettersom selve bolig ikke direkte blir berørt av inngrep, mener vi planen og prosjektet må få noen mindre justeringer av rundkjøringens plassering, samt vei inn og ut av rundkjøring på nordside. Tilrettelegging for bevaring av bolig. Ettersom vi ønsker å beholde bolig selv om det vil medføre kraftig reduksjon av tomteareal, og mulig tap av vinterhage. Samt at det ennå ikke er forhandlet om bolig kan beholdes eller skal innløses. Ny reguleringsplan må endres til å ha boligtomt og bolig regulert på området vi allerede har dette. Adkomst til eiendom. Ettersom vår adkomst til tomt og bolig stenges som følge av utbygging, må det reguleres inn ny adkomst til vår eiendom via ny tilkomstvei SKV3</p>	N	<p>I arbeidet med løsningen som ligger til grunn for planforslaget har rundkjøringen og dens armer blitt optimalisert med hensyn til ny bru, nye veg og GS-veg, bebyggelse og for redusere inngrep i bergskjæring. I prosessen har det blitt søkt om og godkjent fravik på redusert diameter på rundkjøringen (35 m i stedet for 40 m). Ytterligere reduksjon av størrelsen på rundkjøringen (30 m) ble vurdert, men ble valgt bort tidlig, da det ikke ga tilstrekkelig fremkommelighet for større vogntog. Optimaliseringen har gjort at antallet eiendommer hvor hus blir berørt er redusert fra to til én. Boligen og eiendommen ligger så tett opp til vegen at det rent byggeteknisk, ut ifra den optimaliserte løsningen, ikke er mulig å bygge vegen uten å fysisk berøre selve boligen, eller uten å risikere at den tar skade. Se utklipp fra 3D-modell under. I utklippet vises teoretisk ferdig løsning, hvor bergskjæring går i kanten av boligen, med tilhørende skråningstopp som strekker seg enda lenger inn mot huset. Under byggingen vil det være behov for et større areal til de nødvendige inngrepene enn det som kommer frem av teoretisk ferdig løsning.</p>

Roald Skjelbreid	Inngrep i eiendom ved stadig utvidelse av rundkjøring ved Eigerøy bru, grunnet vindmølletransport. Ønske om oppmåling av eiendom og erstatning for hele eiendommen. Ønsker informasjon når arbeidet starter, grunnet tid til å kutte ned trær på eiendom	O	Tas til orientering. Statens vegvesen vil ta kontakt med grunneier i god tid før oppstart av anleggsarbeidet.
Roy Søyland	Eiendom 7/150 er regulert til friluftsmål.. Det er videre etablert sti fra parkeringen og ned til fritidsboligen. I planforslaget er disse parkeringsplassene erstattet av regulert gang- og sykkelveg og annen veggrunn Det bes med dette om at eiendom 7/150 reguleres i samsvar med dagens situasjon og bruk, til henholdsvis fritidsbebyggelse (eksist. fritidsbolig), uthus/naust/badehus (eksist. båthus), småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (eksist. brygge) og parkering (eksist. eventuelt ny plassering).	D N	Parkeringsplassene er ivarettatt i planforslaget, men med ny plassering. Forøvrig forutsettes detaljer avklart gjennom grunnervvprosessen. Eksisterende bygg og formål er videreført i planforslaget. En endring av formål til fritidsbebyggelse vil være i strid med kommuneplanen.
Dalane Byggsøk AS	Returpunkt for hytterenasjon, plan av DIM. Det planlegges for returpunkt på eiendom gnr 47 bnr 94(teig 2) v/ Gamle Eigerøyveien. Slik planforslaget er vist, vil planlagt plassering komme i konflikt med forslag til regulert vei som vi antar vil bli etablert ifb. med ny bro. I den anledning ønske vi å se på muligheter for at forslagsstiller tar inn returpunkt I plankartet for bnr 94 og ser på muligheter for plassering av avfallsløsningen så tett opp mot regulert vei som mulig ved bruk av støttemur og sikringsgjerde på topp.	N	Statens vegvesen (SVV), ønsker ikke å inkludere et anlegg for dette i planen så sent i prosessen. Plan for nytt veganlegg er et resultat av mye bearbeiding. SVV mener det bør være bedre steder for å etablere et anlegg av denne typen, gjerne på et sted som ikke er i kontakt direkte kontakt med veg, eksempelvis på en sideveg. Dalene Byggsøk må ta kontakt med sin prosjekteier og Eigersund kommune. En eventuell plassering kan skje I form av en reguleringsendring etter forenklet prosess etter egen søknad.
Syklistforeningen Rogaland	Sammenheng i hovedsykkelnettet er det viktigste som kan påpekes til oppstart av planarbeid.	O	Hovedmålene med planen har vært å tilrettelegge for bedre fremkommelighet og trafiksikkerhet særlig med

	<p>Konfliktfrie kryssinger der hvor det er behov for kryssinger vil være veldig positivt på sykkelnettet. Stigning fra Gamle Eigerøyveien opp til ny Eigerøy bru må vurderes nøye. Syklende på hovednett bør gis bedre forhold enn minstekravet.</p> <p>Siden det er gitt innspill på stigning, og dere velger å legge opp til stigning som er utenfor normalene, ville det vært fint hvis konsekvensene av å ta innspillet og veinormalene til følge ble litt bedre belyst.</p>	O	<p>tanke på tungtrafikk og myke trafikanter. Det er lagt vekt på å få til gode sykkeløsninger i arbeidet med planforslaget, særlig med tanke på å få til et sammenhengende sykkelvegssystem på begge sider av bruene. Over selve bruene vil det bli sykkelveg med fortau.</p> <p>Det har vært mange faktorer å hensynta i planen. Dette inkluderer seilingsled i Nysundet, kryss og rundkjøring tett på bru m.m.. Det er totalt søkt og godkjent 8 fravikssøknader fra vegnormalene. Planen har gjennomgått en TS-revisjon hvor trafiksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter har vært gjennomgående</p>
--	--	---	--

Kommunedirektøren vil etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknadene innstille på at planen vedtas som fremlagt.

4. Presentasjon av planområdet

Planområdet ligger primært langs Rv. 426 Eigerøyveien, og strekker seg fra ca. 200 meter vest for Lauåstunnelen og østover til rundkjøringen ved brua på Eigerøy. Sør for rundkjøringa strekker planområdet seg ca. 250 meter langs Rv. 426 Hovlandsveien, og nord for rundkjøringa ca. 150 meter langs Fv. 4286 Ytstebrødveien.

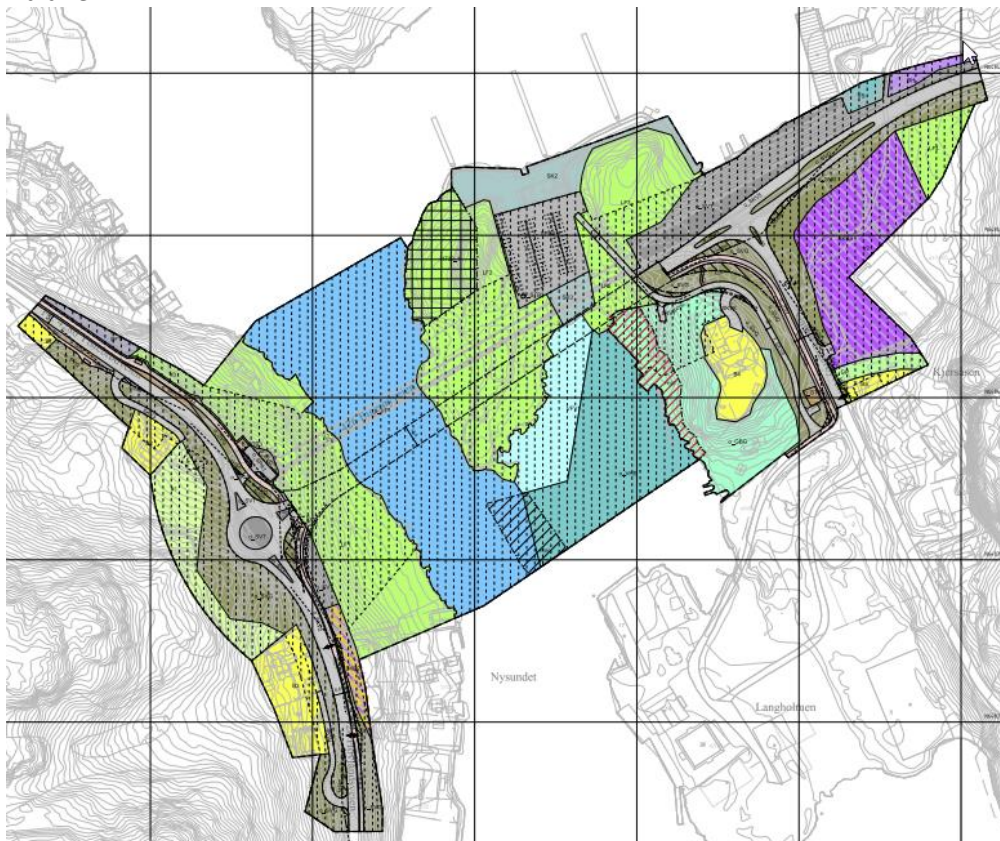
På fastlandssiden inkluderer planområdet 150 meter sørover langs Gamle Eigerøyvegen, og ny adkomst til seilbåtforeningen. Planområdet er i hovedsak eksisterende kjøreveg og bru.

5. Presentasjon av hovedtrekkene i forslag til reguleringsplan

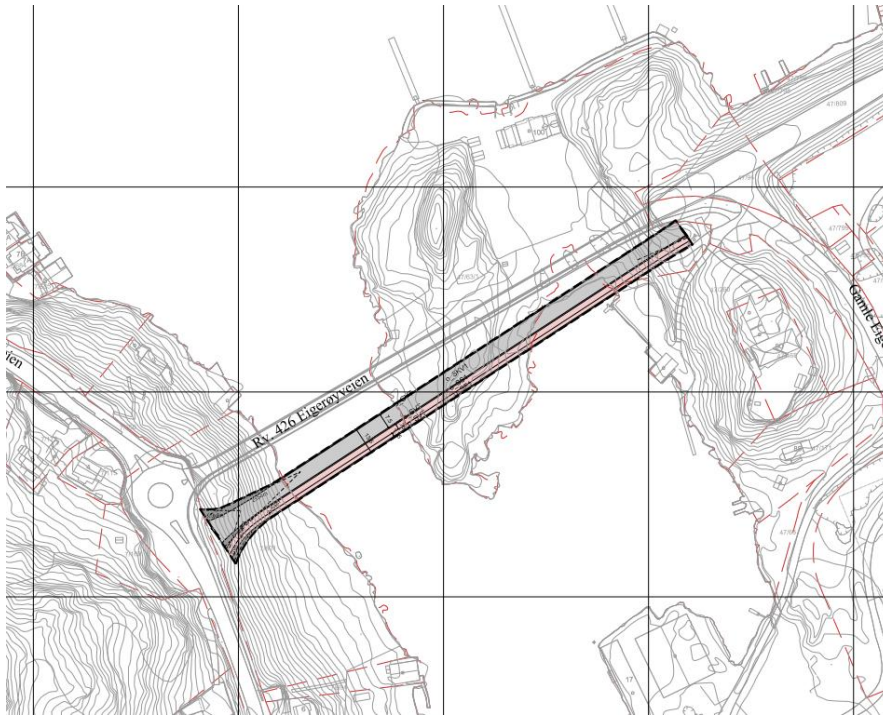


Figur 4 Oversiktsbilde av ny bru

Utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt gjennom Nasjonal transportplan (NTP). Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Egersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane.



Figur 5 Plankart nivå 1



Figur 6 Plankart nivå 2

Det er vurdert bru på hhv. sørsiden og nordsiden av eksisterende bru, men en har i planforslaget valgt å legge bruene på sørsiden. Sørlig alternativ skilte seg ved vurdering positivt ut ved at en trolig ville slippe fylling i sjø, en kan i stor grad beholde adkomstveg til seilforeningen og Gamle Eigerøyveien 90 som i dag. Alternativet vil sannsynligvis kreve færre innløsninger av eiendom, og mindre grunnverv enn nordlig alternativ. Målet med planarbeidet er å gi bedre framkommelighet til Eigerøy, særlig for tungtrafikk. Videre har prosjektet som mål å øke andelen syklende og gående over brua, og bedre trafikksikkerheten for alle brukergrupper. Planen omfatter ny bru med kjørebane med bredde 7 meter, og 2,5 meter bred sykkelvei med 1,5 meter fortau. Planen medfører også ny rundkjøring på Eigerøy, og flytting av T-kryss mellom Eigerøyveien og Gamle Eigerøyveien på østsiden av bruene.

5.2 Samferdsels- og tekniske formål

Riksveg 426 Eigerøyveien/Hovlandsveien er en nasjonal hovedveg. Vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Hø2 Øvrige hovedveger i henhold til N100 Veg- og gateplanlegging. Fylkesvei 4286 Ytstebrødveien planlegges med vegbredde tilpasset tilstøtende veg. Nærmest rv. 426 vil Ytstebrødveien utbedres slik at dimensjonerende kjøretøy kan bruke ny rundkjøring, mens i nordre ende vil det skje en overgang til eksisterende bredder.

Kommunal veg - Gamle Eigerøyveien er tidligere hovedveg mellom Eigerøy og Egersund. Den er i dag en samleveg som også fungerer som omkjøringsveg dersom tunnelen på rv. 426 må stenges. Gamle Eigerøyveien planlegges etter Vegnorm for Sør-Rogaland.

Utforming av brua

Ny Eigerøy bru har en bredden på 13,6 m inkludert veg, sykkelveg med fortau og rekkverksrom. Friseilingshøyde under Eigerøy bru skal være 22,5 meter, og 23,5 meter bredde. Planforslaget tar utgangspunkt i platebru med sprengverkssøyler, men valg av brutype låses ikke i denne fasen. Dersom en på et senere stadium i prosjektet skulle komme til at en annen brutype bør velges i stedet, må det utarbeides nødvendige planendringer og konsekvensvurderinger.

Gang og sykkelveg

- Hendelser som kommer i rødt felt: Tiltak er nødvendig eller så er konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.
- Hendelser som kommer i gult felt: Tiltak vurderes ut fra forventet kostnad i forhold til nytte, eventuelt er ytterligere utredninger påkrevd.
- Hendelser som kommer i grønt felt: Rimelige tiltak gjennomføres, eventuelt at konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller at det ikke er konflikt i særlig grad.

Selv om man i stor grad benytter samme terminologi som i risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), er ikke denne gjennomgangen en ROS-analyse i tråd med forskriften.

6.1 TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Parkeringsdekning	X				Grønn	
Adkomst til alle aktuelle deler av planområdet	X				Grønn	
Frisikt	X				Grønn	
Kryssutforming i samsvar med normaler	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		X			Grønn	
Kollektivtilbud		X			Grønn	

Ny bru vil vesentlig bedre trafikksikkerheten for både myke trafikanter og kjørende.

6.1.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X				Grønn	
Avløp	X				Grønn	
Overvannshåndtering					Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.4 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm mv.	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.2 Universell utforming:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelighet/ universell utforming ivretas	X				Grønn	

Er ivaretatt i planforslaget for ny bru. Stigning over dagens bru er 8%. Dette tilfredsstillende ikke kravene til universell utforming for gang- og sykkelveg, som bør være maksimalt 5% på strekninger over 100 meter.

6.3. Barn og unge / ute- og oppholdsareal

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende planen krav i forbindelse med barn og unge – lek mv.	X				Grønn	
Område for ute- og oppholdsareal	X				Grønn	

Barn og unges interesser blir først og fremst styrket gjennom bedret trafikksikkerhet. Da de aktuelle arealene antas å være mindre egnet for lek, vil terrenginngrepet anlegget medfører ikke påvirke barn og unges interesser negativt.

6.4 Sikkerhet og beredskap

6.4.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag	X		3	2	Grønn	Ivaretatt i bestemmelsen

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.2 Støv og støy

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy	X		1	1	Gul	Ivaretatt i bestemmelsene.

Det er utarbeidet en støyrapport som følger planforslaget (10240002-RIA-NOT-001). Hensikten med støyrapporten er å vurdere omfang av støysoner, og foreslå støyskjerming der det er påkrevd. Det er i rapporten beregnet lydnivå Lden utendørs fra vegtrafikk. Støysonekart for situasjon med ny Eigerøy bru, med trafikk tall for år 2047 (Lden), viser at 5 boliger og 4 fritidsboliger ligger innenfor det

som defineres som gul sone i T-1442. Beregninger viser at langsgående skjerm ved veg ikke greier å bringe boligene under grenseverdien for gul støysone i dette prosjektet. Avbøtende tiltak bør utføres i form av lokal skjerming av uteplass i byggefase og som fasadetiltak dersom beregninger av innendørs støynivå viser overskridelser av grenseverdien i byggeteknisk forskrift.

6.4.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		X	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.6 Høyspent, elektromagnetiske felt og elektromagnetisk stråling

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent / elektromagnetisk felt		X	1	1	Grønn	
Elektromagnetisk stråling (antenner mv.)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.7 Brann- og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mv.		X	1	1	Grønn	
Lager av eksplosjonsfarlig vare		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

								rapport	fauna / fisk / leveområder for rødlistert	epsfrie områder	Ønn
--	--	--	--	--	--	--	--	---------	---	-----------------	-----

Fugler er dominerende i materialet, fordi fugler ofte er overrepresentert i databasene fordi de gjerne er iøynefallende og rapporteres oftere enn andre arter. Flere av disse er tilfeldige observasjoner fra trekk, og bruker ikke influensområdet som funksjonsområde, og i liten grad relevante for de planlagte tiltakene. I denne sammenhengen vurderes måkefugl, sjøfugl og andefugl å være relevante i utredningen. Rundkjøringa på Eigerøya og ny atkomstveg til boliger på oversiden av Hovlandsvegen, kan komme i berøring med hule eiker og et område med verdifull lågurt-eikeskog. Hul eik nærmest ny rundkjøring vil med stor sannsynlighet bli skadet som følge terrengingrep i rotsonen. Den hule eika på nedsiden av Hovlandsvegen vurderes ikke å bli ytterligere berørt.

- Den største teigen med lågurt-edelløvsog på vestsida av Hovlandsvegen, vil få terrengingrep i forbindelse med ny avkjørsel til boligene. Øvrige verdifulle naturtyper vurderes ikke å bli berørt av ny plan.
- Det er et funksjonsområde for rådyr i skogsområdet Husafjellet- Nysundfjellet- Lauåsen-Launes, vest for planområdet. Det antas at området også huser småvilt som rødrev, grevling, smågnagere og pinnsvin, og et rikholdig liv av virvelløse dyr, herunder pollinerende insekter. Ecofact har kartlagt området med tanke på flaggermus, og det vurderes at det ikke har noen spesiell betydning for denne artsgruppen (Ecofact, 2014).

6.6.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grovt vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X			Gul	

Det er et funksjonsområde for rådyr i skogsområdet Husafjellet- Nysundfjellet- Lauåsen- Launes, vest for planområdet. Det antas at området også huser småvilt som rødrev, grevling, smågnagere og pinnsvin.

6.6.4 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grovt vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAC		X			Grønn	Må avklares, men ikke kjent med noen.

Ivaretatt i kart og bestemmelser.

6.6.5 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grovt vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder mv.)		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon

6.6.6 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.7 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern / estetikk		X			Grønn	
Vakre landskap		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. En vurderer at den nye brua har fått en estetisk god utforming. Den nye brua vil ikke endre landskapsbildet over sundet i stor grad, da den er plassert rett sør for eksisterende bru. Det er færre fundamenter på den nye brua, som vil gjøre at den oppfattes luftigere og mindre dominerende i landskapet.

6.6.8 Terreng og terrengtilpasning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terrengtilpassede tiltak?	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.9 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.10 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.11 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.12 Forhold til naboer / tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer	X				Gul	

Tilpasning til eksisterende omgivelser	x				Grønn
--	---	--	--	--	-------

Planforslaget medfører flere inngrep i private eiendommer:

- Ytstebrødveien 4 må innløses.
- Ytstebrødveien 6, Hovlandsveien 7 og Hovlandsveien 9 får omlagt adkomstveier, som medfører arealbeslag på eiendommene.
- Eiendom på Nysundhalsen, hvor Egersund seilforening holder til får omlagt adkomstveg. Det samme gjelder Gamle Eigerøyveien 90.
- Omlegging av Gamle Eigerøyveien og nytt kryss mot Eigerøyveien medfører arealinngrep på næringseiendom på Gamle Eigerøyveien 87. På grunn av geotekniske forhold er fylling planlagt med slakere stigning enn det som er vanlig for tilsvarende fyllinger.
- Flere eiendommer vil også bli midlertidig berørt under byggefasen.

6.6.13 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivare- tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	X				Grønn	

6.6.14 Sosial infrastruktur

Hendelse/Situasjon	Ivare tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Skole	X				Grønn	
Barnehage	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.15 Folkehelse

Hendelse/Situasjon	Ivare- tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Folkehelse	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold utover at tiltaket vil bedre trafiksikkerheten.

6.7 Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.8 Naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold	x				Gul	Se rapport og avbøtende tiltak.
Vannforskrift		x				

Tema naturmangfold i sjø utløser krav om konsekvensutredning, og denne er utført i henhold til Statens vegvesens veileder for konsekvensanalyser (SVV håndbok V712). Skadereduserende tiltak av planforslaget, og nødvendig miljøoppfølging og oppfølgende undersøkelser er omtalt.

Konsekvensgrad er vurdert til noe negativ (-). Det vurderes at tiltaket ikke legger til rette for ny virksomhet som representerer problematiske framtidige tilleggsvirkninger for naturmangfold.

Tiltaket vil etter forslagsstillers vurdering ikke påvirke muligheten til å nå forvaltningsmål for arter, naturtyper eller økosystemer, jf. nml §§ 4 og 5. Det vurderes at tiltaket totalt ikke bidrar med beslutningsrelevant samlet belastning, jf. nml § 10. Etter Statens vegvesens vurdering er imidlertid kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold og tiltakets virkninger tilstrekkelig, og føre-var prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. nml § 9. Ny reguleringsplan for ny Eigerøy bru medfører ikke tiltak som vil svekke miljøtilstanden varig. I anleggsfasen kan det oppstå midlertidige virkninger som svekker økologisk og kjemisk tilstand, med det forventes at dagens tilstand vil gjenopprettes innen rimelig tid. Tiltaket vil derfor ikke medføre fare for at miljømålet for vannforekomsten ikke kan nås. §12 i vannforskriften, om tillatelse til tiltak i en vannforekomst som medfører at miljømålene ikke kan nås, kommer derfor ikke til anvendelse.

6.9 REKKEFØLGEKRAV I PLANEN

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Rekkefølgekrav for å sikre utbygging	X				Grønn	

- Før stengning av eksisterende avkjørsler skal nye adkomstveger være opparbeidet.

7. Oppfølging av kommuneplanen m.m.

Hvordan bidrar denne saken til å realisere vedtatte mål i kommuneplanen:

Et av målene i kommuneplanen er å ha en grønn byutvikling, ved å planlegge på en slik måte at mest mulig av veksten i persontransport vil kunne skje ved hjelp av gange, sykkel- eller kollektivtrafikk. Ny bru vil bedre trafiksikkerheten samt bedre fremkommeligheten, bedre kapasitet og flyt i vegtrafikken samt gi en mye bedre trafiksikkerhet for gående og syklende.

Næringsfaglige vurderinger (kommuneplanens mål om økt verdiskapning og flere arbeidsplasser):

Det er mange arbeidsplasser langs østsiden av Eigerøy, og med høy trafikkmengde og flere flaskehalsar skaper dette daglige køproblemer for trafikken. Ny bru og oppgradering av gang- og sykkelveien bidrar til bedre trafikkflyt samt økte muligheter for å benytte andre fremkomstmidler til og fra jobb enn privatbil. Dermed gir tiltaket nye positive aspekter som kan tas med i vurderingen for eventuelle nyetableringer og for å beholde eksisterende arbeidsplasser.

Realisering av planforslaget vil være positivt for næringstransporten ved at framkommelighet og trafiksikkerhet øker. Fremkommeligheten over dagens bru er utfordrende for tunge kjøretøy, og tungbilandelen er relativt høy. Opprustet veg vil også være positiv for turisme og bygdeutvikling.

8. Oppsummering og konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner.



Figur 7 Illustrasjon av ny bru

Det er kommet frem til en hensiktsmessig løsning der både føringene i Nasjonal transportplan og kommuneplanen er fulgt opp. Ikke minst følger planen opp Nasjonal transportplan (NTP) der utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt. Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Egersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane.

Dette er et svært viktig prosjekt ikke bare for Eigersund, men også hele fylket, da en nå får en vesentlig bedre adkomst til en av de største og viktigste havnene i Rogaland. Ikke minst vil det bidra til å vesentlig bedre trafiksikkerhet for myke trafikanter samt gi en mer effektiv avvikling og flyt i trafikken. Det er mye tungtransport som benytter riksveien og som i dag må vente når det er to tunge kjøretøy på brua samtidig. Dette skaper unødvendig stopp i trafikken og bidrar til kødannelse.

En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Dokumenter vedlagt utsendelsen:

Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
1067904	10240002-PLAN-RAP-003_Planbeskrivelse
1067901	10240002-PLAN-NOT-005_Planbestemmelser
1067906	R01_Plankart-VN2 (UTM)
1067907	R01_Plankart-VN3 (UTM)
1067905	10240002-PLAN-RAP-004_ROS-analyse
1067902	10240002-PLAN-NOT-006_Innkome merknader førstegangsbehandling
1066970	Detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625 gnr. 47 bnr. 63 m.fl. -

	Eigersund kommune
1066143	Uttalelse - høring - detaljregulering - ny Eigerøy bro gnr. 7 bnr. 625 m.fl. - Rv 426
1065279	Uttalelse - detaljregulering for ny Eigerøy bro på rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl.
1065792	Uttalelse - detaljregulering for ny Eigerøy bro på rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl.
1065790	Uttalelse - detaljregulering for ny Eigerøy bro på rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl.
1065788	Uttalelse fra Vann og avløp - reguleringsplan på høring - ny Eigerøy bru
1065522	Høringsuttalelse - ny Eigerøy bro
1065310	Uttalelse - detaljregulering for ny Eigerøy bro på rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl.
1065308	Innsigelse til detaljregulering og reguleringsplan for ny Eigerøy bru
1064872	Innspill - høring Eigerøy bro
1064873	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg - detaljregulering for ny Eigerøy bro
1063903	Merknader til detaljregulering for ny Eigerøy bro
1063904	IMG_9200
1063905	IMG_9205
1062968	Tilbakemelding på offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Ny Eigerøy bru plan ID 20220001, rv. 426, gnr. 7 bnr. 625 m.fl.
1062205	Uttalelse til forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. - Eigerøy
1067908	10240002-RIA-NOT-001_Støyutredning
1067910	10240002-RIGberg-RAP-001_ingeniørgeologisk-rapport
1067911	10240002-RIGm-NOT-001_Miljøundersøkelser_av_sjøsedimenter
1067912	10240002-RIG-NOT-001_geoteknisk-vurderingsnotat
1067915	10240002-RIM-NOT-002_Kartlegging_av_marint naturmangfold
1067916	10240002-RIM-RAP-001_Miljøkartleggingsrapport
1067918	10240002-RIVA-NOT-001-VA-rammeplan-Ny-Eigerøy-bru
1067919	10240002-TVF-NOT-003_Sammenlikning-mellom-alternativ-nord-og-sør
1067922	Rapport refraksjonsseismiske undersøkelser
1067947	Tegningshefte-2023.02.08