



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 03.04.2024
Arkiv: :FA-L133, GBR-
13/2132, PL-19840007
Arkivsaksnr.:
24/687
Journalpostløpenr.:
2023045351

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Samfunnsutvikling
Plankontor
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
005/24	Rådmannen delegert	

Reguleringsendringer etter forenklet prosess – tilføyelse/justering av bestemmelser Vannbassengan

Sammendrag:

I forbindelse med enkle tiltak som kan bidra til å bedre tilrettelegge området i Vannbassengan for friluftsliv, forslår teknisk avdeling ved vei og utemiljø at bestemmelsene justeres for reguleringsplanen for Årstadtjødne-Vannbassengan m.m. Dette for å gjøre prosessen mere effektive rundt enkle tiltak som bidrar til å fremme og tilrettelegge for bruken av området som friluftsområde. Dette medfører en tilføyelse til §14 i bestemmelsene og kommunedirektøren vurderer at dette kan behandles om en reguleringsendring etter forenklet prosess.

Rådmannens vedtak:

Det vedtas reguleringsendring etter forenklet prosess i reguleringsplan for planID 1984007 reguleringsplanen for Årstadtjødne-Vannbassengan m.m som medfører følgende justeringer i: Planbestemmelsene §14 tilføyes:

«Det kan gjøres mindre tiltak som er med å fremme og tilrettelegge for friluftsliv og bruk av friluftsområdet som for eksempel gapahuk, skifteskur, friluftstolett med lukket tank, tilrettelegging av mindre badeplasser, turveier, stier etc. Dette gjelder tiltak som legger til rette for allmennhetens tilgang, og bidrar til å fremme helse og livstil.»

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12, jf. 12-14.

Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsendringer etter forenklet prosess – tilføyelse/justering av bestemmelser Vannbassengan

Eigersund kommune fremmer en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til planID 1984007 reguleringsplanen for Årstadtjødne-Vannbassengan m.m.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler

4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønns-spørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Endringene må ikke gå ut over hoveddrammene i planen eller berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Videre må endringene i liten grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører. Endringer i bestemmelsene kan som hovedregel behandles som reguleringsendring etter forenklet prosess.

Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun tilføyelse til en bestemmelse. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet reguleringsendring etter forenklet prosess og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

I forbindelse med enkle tiltak som kan bidra til å bedre tilrettelegge området i Vannbassengan for friluftsliv, forslår teknisk avdeling ved vei og utemiljø at bestemmelsene justeres for reguleringsplanen for Årstadtjødne-Vannbassengan m.m. Dette for å gjøre prosessen mere effektive rundt enkle tiltak som bidrar til å fremme og tilrettelegge for bruken av området som friluftsområde.

Pr. nå står følgende om Friluftsområde §14:

«Friluftsområde skal opparbeides og behandles etter forslag utarbeidet av grunneierne. Planene skal godkjennes av Park og friluftsnemnda. Innenfor friluftsområdet kan grunneierne drive vanlig skogsdrift. Det forutsettes at områder som ved slik drift blir uthogd, beplantes igjen snarest mulig.

* §14 er korrigeret i henhold til bygningsrådsvedtak i sak 803/83. 4.11.1985 B.M.S»

Vi foreslår at følgende, legges til under §14:

«Det kan gjøres mindre tiltak som å bygge gapahuk, skifteskur, friluftstolett med lukket tank, tilrettelegging av mindre badeplasser, stier etc. som er med å fremme friluftsliv og bruk av friluftsområdet. Dette gjelder tiltak som legger til rette for allmennhetens tilgang, og fremmer helse og livstil.»

3. Gjennomgang av uttaler

Søkadene er sendt til uttale til naboer, men ikke statlige og regionale myndigheter da vedtaket ansees kun å berøre Eigersund kommune som er planmyndighet. Det er ikke motatt merknader til endringen.

4. ROS-analyse og konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabellen nedenfor.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørutsatte områder		X	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		X	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder		X	1	1		
Menneskeskapte forhold						

Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1		
Havn, kaianlegg		X	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		X	1	1		
Landbruk		X	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		X	1	1		
Støv		X	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		X	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1		
Konklusjon: Ingen kjente forhold.						

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i planID 1984007 reguleringsplanen for Årstadtdødne-Vannbassengan m.m

Planbestemmelsene §14 tilføyes:

«Det kan gjøres mindre tiltak som er med å fremme og tilrettelegge for friluftsliv og bruk av friluftsområdet som for eksempel gapahuk, skifteskur, friluftstoalett med lukket tank, tilrettelegging av mindre badeplasser, turveier, stier etc. Dette gjelder tiltak som legger til rette for allmennhetens tilgang, og bidrar til å fremme helse og livstil.»

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

--	--

Parter i saken:

N	EGERSUND SKOG OG TREPLANTNI NGS- SELSKAP	Postboks 558	4379	EGERSUND
---	--	--------------	------	----------